

М. ВЕЛЛЕР

КПНЕЦ подкрался незаметно



УДК 821.161.1 ББК 84 (2Poc=Pyc)6 В27

Серия «Странник и его страна»

Оформление обложки Александра Кудрявцева

Веллер, Михаил.

В27 Конец подкрался незаметно / Михаил Веллер. — Москва: АСТ, 2015. — 448 с. — (Странник и его страна).

ISBN 978-5-17-090441-9

Новая книга Михаила Веллера создана в том же жанре, что и ряд его бестселлеров последних лет — «Великий последний шанс», прочитанный всем политическим истеблишментом страны (общий тираж более 300 000 экз.) и «Отцы наши милостивцы». Это сплав страстной злободневной публицистики с сатирой и политико-философскими экскурсами по нашим проблемам.

Непростые аспекты возвращения Крыма и украинско-российских отношений, глубинные причины падения жизненного уровня, политические угрозы и феномен единства народа в эпоху трудностей, а главное — что с нами будет: вот основные темы книги.

Язык ее, как свойственно Веллеру, легок и прост, а формулировки и выводы бывают крайне неполиткорректны. О сложных и нелегких вещах — с иронией и юмором, — таков девиз автора. В книгу включены несколько наиболее популярных вещей из прошлых книг подобного рода: «Государство и воровство», «Убийца должен висеть», «Евреи», «О терроризме», «Справедливость».

УДК 821.161.1 ББК 84 (2Poc=Pyc)6



КАК ДОШЛИ МЫ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ

допрос нацпредателя

- Подсудимый, почему вы выступаете против политики Российского Государства и решений Президента? Почему вы идете против мнений и желаний практически всего народа, восемьдесят шесть процентов которого поддерживают Президента и его курс? Вы отдаете себе отчет в том, что встали в ряды пятой колонны, превратились в отщепенца? Объясните всем чего вы вообще хотите?
- Ваша честь, я хочу, чтобы достояние России, ее капиталы, ее деньги, не вывозились на Запад, а оставались здесь и работали на благо страны. Чтобы все эти тимченки и ротенберги, ставшие в одночасье миллиардерами, не тратили русские миллиарды на свои виллы в италиях и франциях, а поднимали бы на эти деньги, принадлежащие всей стране, эту самую страну. В любви к которой клянутся.

Я хочу и считаю необходимым, чтобы несметные богатства недр России принадлежали народу, и вся прибыль от них тоже принадлежала народу. И государство должно быть честно избираемо народом и работать в интересах народа и для его пользы. И разумно вкладывать эту прибыль и честно распределять ее в общих интересах. А не в интересах кучки обер-воров, которые маскируются вопля-

ми о своем непосильном труде на беззаветное благо отчизны. Которую они из Ниццы в подзорную трубу видали.

Я хочу — и считаю необходимым! — отменить итоги жульнической и грабительской «приватизации», когда путем циничных махинаций банды ловкачей присвоили в собственность все самое ценное в стране, созданное трудом всего народа — и часто ценой кровавых жертв.

Я хочу, чтобы никто в богатейшей стране России не получал зарплату в двести долларов в месяц, на которую невозможно прожить по-человечески.

Я хочу справедливого перераспределения национального дохода, чтобы ни один приближенный к власти мерзавец не «зарабатывал» миллиард долларов в год, и ни один врач или учитель не зарабатывал меньше хотя бы полутора тысяч долларов в месяц.

Я хочу, чтобы вор сидел в тюрьме! Независимо от должности, чинов и наград. И сидел с конфискацией имущества — не только «личного», давно переписанного на других, но имущества всех родственников.

Я хочу, чтобы офицер армии, полиции или спецслужб всегда и сразу имел достойное жилье. Я хочу, чтобы семья погибшего сотрудника армии и других силовых структур никогда ни в чем не нуждалась, чтобы пенсия за погибшего при исполнении долга кормильца покрывала ее потребности, чтобы его дети получали любое образование по собственному выбору за счет государства.

Я хочу, чтобы вместо бесчисленных дворцов новых русских феодалов строились школы не хуже лучших в мире и больницы не хуже лучших в мире.

Я хочу, чтобы вместо обучения детей новой знати в западных университетах — в Россию пригла-

шались на работу лучшие ученые с мировыми именами, лучшая профессура — как делалось при Петре или Екатрине. Чтобы мы в России воспитывали собственную научную элиту — вместо бегства остатков собственной научной элиты на Запад. Чтобы наше образование было качественнее и престижнее западного. Чтобы сумасшедшие гонорары платили приезжающим к нам гениям, а не футболистам, ваша честь!

Я хочу, чтобы засекречивание от народа любого политического или экономического решения власти было признано государственным преступлением. Народ вас выбирает — перед народом вы и отчитываетесь.

Я хочу, чтобы любая фальсификация на выборах власти любого уровня была признана тяжким государственным преступлением — узурпацией мошенниками власти, принадлежащей народу! — и каралась со всей строгостью закона! А сами такие выборы признавались недействительными. А партия, применявшая фальсификации, снималась с выборов.

Я хочу, чтобы любое — любое! — давление на суд квалифицировалось как государственное преступление: подмена решения суда в интересах государства и народа — решением в интересах частного лица или группы лиц, принятым в обход закона. Это кража правосудия группой лиц. Это надругательство над законом группой лиц. Это подмена Закона бандитскими понятиями. Карать, ваша честь, карать!

Я хочу — кстати! — чтобы судьей мог быть человек не моложе сорока лет, имеющий не только высшее юридическое образование, но и опыт работы следователем, а также адвокатом или прокурором; и жизненный опыт.

Я хочу, чтобы человека судили не по букве закона вопреки совести, а по совести в рамках закона.

Я хочу, чтобы серьезные дела решались судом присяжных, и их решение не могло быть обжаловано никем — это решение народа.

Я хочу, чтобы право народа знать правду не ограничивалось замаскированной цензурой. Чтобы никто не смел ограничивать право прессы говорить правду — согласно Конституции. Чтобы не закрывались СМИ, не согласные с политикой Администрации Президента. Только независимый суд может решать спорные вопросы, если кому что не нравится.

Я считаю единственно честным и справедливым, если один человек будет занимать пост президента не более двух сроков по четыре года, как и было изначально определено Конституцией. А все эти латиноамериканские игры в пожизненную диктатуру, условно задрапированную под демократию — позор для страны, которая тщится изобразить себя цивилизованной.

Я хочу, чтобы люди, желающие и умеющие хорошо и честно работать — а у нас вечно жулики не дают им ходу! — построили наконец в России дороги.

Я хочу, чтобы каждая молодая семья получала ключи от квартиры. И чтобы пособие на ребенка было таким, когда рожать и воспитывать детей — не только счастье, но еще и экономически выгодно.

Я хочу и считаю спасительным для здоровья народа запретить законом всем государственным служащим, чиновникам любого ранга, лечиться за границей. Пусть заботятся об уровне отечественной медицины. Пусть создают фармацевтику и медицинское приборостроение на высшем мировом уровне. И никаких спецбольниц! Нигде в мире их нет — и вам не должно быть.

Я хочу, чтобы Россия, одаренная природой богаче, чем Франция, Германия, Англия и даже США — жила не хуже, чем живут люди там. Не миллиардеры — тут мы по роскоши впереди планеты всей! — а нормальные люди.

Я хочу — уж не знаю даже, как просить за это прощения — если вы не можете, не умеете или не хотите руководить строительством счастливой жизни в стране, которая имеет все данные для того, чтобы быть процветающей и счастливой — ну так уйдите все к чертовой матери и перестаньте же наконец сосать все соки из России, жулики и лжецы.

Вот примерно таков круг моих скромных желаний.

— Вот тут прокурор у нас просит семь лет строгого режима за очернение работы государственных органов, внесение в общество раскола между народом и избранной им законной властью, скрытое подстрекательство к экстремизму и действия в интересах госдепа США.

КАК ДОШЛИ МЫ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ

Пюбите ли вы власть так, как я люблю ее? Слезы любви душат меня, глаза застилает счастливая пелена и восторженные слова сами рвутся из горла. Я не умею, я учу себя быть достойным ее. Всем лучшим в себе я обязан телевизору. (За что, за что я разбил экран ботинком?..)

Во всех своих действиях нынешняя власть, начиная с самого с 2000 года, обаятельно проста и откровенна. «Она утонула».

Первые же ее месяцы ознаменовались официальным повышением дохода людей нужных и понижения дохода людей ненужных. Мгновенно и в разы повысили зарплату (в разных формах) чиновникам — и тут же лишили льгот (простите, льготы «монетизировали») пенсионеров. Ибо чиновник — суть и опора государства (государя), а пенсионер — балласт, захребетник и дармоед, бестактно продолжающий жить (потреблять!), хотя уже перестал работать.

Равноудаление чужих олигархов имело следствием равноприближение своих олигархов. То есть свои приходили на должности просто богатыми людьми — и мгновенно становились миллиардерами. Что же они, бродяги, создавали, кроме своих

дворцов? Где новые комбинаты и открытые месторождения, костюмы и ботинки, автомобили и дороги, квартиры для внуков ветеранов ВОВ и детские сады для правнуков? Наши олигархи изучали четыре действия арифметики в математической спецшколе для олигархов: прибавление и умножение для личного пользования — отнимание и деление для посторонних.

Страна вставала с колен — и все большее число граждан оказывалось в том месте величественной родины, где спина теряет свое благородное название. Но возрастающий поток газонефтедолларов создавал такое впечатление, что это вовсе не то, а просто ложа бельэтажа на берегу Эльдорадо.

Мы стали энергичной сверхдержавой. Что? А, да, извините — энергетической. Почти как Саудовская Аравия. Но энергичнее. То есть наше благосостояние сотворил Бог (запасы углеводородов) и мировой рынок (взлет цен). Одно из отличий дурака: любое улучшение ситуации он приписывает исключительно собственным заслугам. Подчиненные дураки собираются в круг и кричат: «Любо!»

Марксу-то нашему Карлу приоткройте хоть форточку на минутку. «И нет такого преступления, на которое не пошел бы капитализм за 300% прибыли». Короче, денег всегда мало. Один убъет прохожего за бутылку — другой удушит конкурента за миллион.

И удушение конкурентов приняло всенародный характер.

Когда? Конкретно — года с 2008. С того самого кризиса. За облысение пана у хлопцев выщипывали чубы. Я хочу сказать — с 2008 года жизнь народа ухудшалась постоянно, планомерно и безо всякого смысла (не считая монополизацию торговли с целью извлечения сверхприбылей владельцами).

Первой жертвой борьбы за бабло пали, как ни странно, невинные и полезные овощные ларьки. Двадцать лет они располагались на пешеходных маршрутах от остановок транспорта к дому. Очень удобно было отовариваться после работы — без затрат времени и труда. Ликвидация! Они мешали проходу (чьему?), уродовали вид (вы полюбуйтесь этими видами) и платили мало аренды и налогов (а вот этого преступления мы не простим). Огурца захотел? Вот и ступай в чей надо магазин.

Вообще власть всегда огорчает, что подданные много жрут. Их легче убить, чем прокормить, чистая саранча. Поэтому следующим номером программы прошла борьба со швармой. Всеми этими ларьками, киосками и павильонами. Антисанитария! Собачье мясо, пирожки с котятами — и, опять же, низкая аренда и мало налогов. Как лучше всего повысить качество питания для небогатого населения? А убрать вообще это питание на хрен — еще Пол Брэгг писал про чудо голодания: страшно оздоровляет организм! Чистый телом и духом и ничего не жрущий — это ли не идеал гражданина?

За пищей телесной всегда следует пища духовная. В борьбе за духовность власть ликвидировала все — ВСЕ — книжные лотки и ларьки. В метро (террористы заминируют!), в подземных переходах, на тротуарах и в подворотнях. А также на вокзалах. Нечего в дороге читать... грамотеи. Можно играть в домино и пить пиво. Вместо десятков тысяч книжных лотков — развернули работу по выкрикиванию призывов читать книги. (Языком протокола это называется «с особенным цинизмом».)

Кстати о пиве и сигаретах. Мы что — не цивилизованная страна?! Убрать!!! И снесли все — ВСЕ — ларьки с пивом и сигаретами. Курить хочешь, урод? — иди в чей надо магазин и там купи.

Красиво? Еще нет. Что там торчит?! Цветы?! Какие на хрен цветы — мы наводим порядок! Все эти ларьки, киоски, палатки — снести! Цветы им подавай... Пусть идут в цветочные магазины. Что — аренду не тянут? Ну, будем работать в этом направлении.

Рынки, рынки закройте! Что — все нельзя? Жаль. Ну — оставьте то, что уж никак нельзя закрыть. А что можно — закройте. Там рабочие места, там что-то продается дешевле, там отток денег от крупных торговых сетей... вражье это место.

Частные всякие магазинчики мелкие. Им — установим минимальную площадь. И — пусть заплатят за единообразные новые павильоны. И — повысим аренду места. И налоги. Что — не хотят уходить? А куда смотрят районные власти? Закрыть. Выселить, сломать, закатать новым асфальтом. А еще лучше — заложить место красивой плиткой.

И в завершение — снесли торговые ряды в подземных переходах. Было — чистенько, светло, каждый убирал проход перед своим павильончиком, торговали посильно обувью, галантереей, выпечкой, мелочью разной. Мини-очаг городской цивилизации. Стало — голо, грязно, мрачно, бомжи, попрошайки и потёки мочи вдоль стен.

И шел процесс по принципу: все, что не приносит власти ощутимого дохода — не должно существовать вообще. Рабочие места, люди, удобства, польза — не смешите мои веники. Бабло! И пусть теперь денежные потоки идут через крупные торговые сети — а уж они с властью решают вопросы ко взаимной удовлетворению.

Если это все наблюдает некий удаленный наблюдатель, которому не заметны причины и механизм происходящего, а видны только результаты он фиксирует: без всяких видимых причин жизнь народа ухудшается, затрудняется, делается менее удобной и более трудной. Именно такова объективная тенленция.

Для удобства и прибыли господствующего меньшинства ухудшается жизнь подавляемого меньшинства. Без злого умысла. А просто бизнес такой.

А вот теперь мысль ужасная сокрушает мой разум возмущенный, который кипит и готов. Расходы, связанные с событиями в Крыму и Донбассе. И антисанкции, когда власть наложила на нас ограничения в импорте продовольствия и товаров потребления. Они, конечно, имеют свои причины и объяснения. Но объективно — они лежат в русле все той же тенденции ухудшения жизни большинства ради интересов меньшинства. Нынешнее ухудшение нашей с вами жизни — началось тогда, в 2008 году. И с тех пор не прекращалось.

Сумасшедшие цены на железнодорожные билеты связаны с дворцами начальника железных дорог внеморальными законами арифметики. Летать в другой город дороже, чем на то же расстояние за границу. Одеться в Италии или США в разы дешевле, чем купить те же вещи дома (если кто шляется по заграницам).

Слушайте, они же уже срезают металлические столбики и оградки вдоль скверов и газонов — и сдают в металлолом! В масштабах города — хоть какая, да копейка в карман хозяйственной власти. Граждане, скоро у вас на улицах будут молнии из брюк выпарывать. Да: издадут указ — и выпорют. Молнии. Молниеносно. И вас выпорют, если будет указ.

Русский парадокс: страна поднимается с колен — а народ оказывается в позе... э-э... в коленно-локтевой позиции.

ВОРЫ ПРОТИВ ГОМОФАШИСТОВ

Российская власть ходит с беспроигрышной карты — осуждает столь нелюбезных сердцу народному агрессивных гомосексуалистов. Власть посылает мощный месседж электорату: мы с вами едины во взглядах, интересах и борьбе за нравственность и духовное здоровье нации. Мы вас в беде не оставим! Народ и Партия едины! Ну, и хоть в этом народ с властью полностью и активно согласен. Оформлен и зафиксирован момент державного согласия нищих с олигархами. Власть набирает очки и повышает свой рейтинг.

Вот такая духовная скрепа.

Ну, а поскольку власть это жуликов и воров, то долг каждого порядочного и гуманного человека встать на сторону угнетенных секс-меньшинств. На сторону борцов за права личности. Каждый честный либерал и демократ должен тоже встать под радужные знамена ЛГБТ и выйти на марш против тупого авторитарного режима.

Таким образом в сознании большинства народа либералы и демократы смыкаются с гомосексуалистами и прочими сексуальными извращенцами и остаются в моральной изоляции. Не пользуются доверием. Воспринимаются как скомпрометирован-

ные общностью взглядов и позиций со всеми этими уродами.

Высоконравственным дуплетом власть убивает двух зайцев сразу: всаживает духовную скрепу меж собой и народом — и отвращает народ от либеральной оппозиции, сдувая ее электорат. Браво няня.

Вы знаете, у нас есть экономическое большинство: это честные люди. И экономическое меньшинство — воры — сосут из них все соки.

У нас есть политическое большинство: это все, кто не в состоянии влиять на политику. И есть политическое меньшинство: они так правят, что большинство только покряхтывает.

Есть сексуальное большинство: о нем вообще не говорят, хотя именно на нем построена вся мировая культура. И есть сексуальное меньшинство: как только его перестали бить и сажать — оно стало крикливым, наглым и требует затоптать каждого, кому оно недостаточно нравится.

Необходимо понять: взгляды сегодняшних как либералов, так и западных левых на природу гомосексуализма — это не вопрос биологии; не вопрос истории и социологии. Это вопрос сугубо идеологический. Именно, прежде всего и главное — это идеологический вопрос. Это вопрос отрицания авторитарного государства, а шире - и буржуазного государства, а еще шире - государства вообще. Ибо государство есть диктат машины над личностью, а это неправильно, плохо, недопустимо, отстало, это ведет к насилию, к войнам, к угнетению человека человеком, к несправедливости. Этого быть не должно. Человек рожден свободным. Все, что ограничивает его свободу - есть зло. Зло следует уничтожать, от зла следует всячески избавляться. Все, что расширяет пространство личной свободы человека — есть благо, прогресс, это хорошо, это передовое движение.

И каждый отвоеванный клочок свободы мы должны защищать, закреплять, утверждать законодательно, добиваться государственных гарантий. И в этом движении к свободе человека — цель прогресса и наш долг.

Все поняли? Я, мужчина, свободен любить другого мужчину, совершеннолетнего и по обоюдному согласию. И спать друг с другом без любви мы тоже свободны. И спать втроем с еще одним мужчиной — тоже свободны. И с женщиной спать втроем свободны. Это пространство нашей личной свободы. Мы там счастливы. И никто не смеет лишать нас права на свободу и на счастье. Коли мы этим никому ведь не мешаем.

И мы, ЛГБТ, боремся за то, чтобы наше человеческое право на свободу и счастье было признано. Гомосексуалисты и лесбиянки борются за право вступать в нормальные браки и жить нормальными семьями. И государство обязано признать их человеческие права.

А за что борются «Б» — бисексуалы? Они и так спят с кем хотят. Они что, борются за тройственные и групповые браки? Нет: они борются за то, чтобы их не осуждали и уважали. Вот чтобы все знали, что они «би», и толерантно к этому относились.

А «Т» — транссексуалы за что? Они уже сменили пол, получили новые документы, являются полноправными гражданами смененного пола, чего и хотели. Чего еще? Еще хотят, чтобы все это знали и относились к этому с пониманием и дружелюбием. Зачем им декларировать свои уже решенные интимные проблемы? А вот так, чтоб не комплексовать, чтоб люди уважали.

То есть. ЛГБТ со всей возможной активностью борется за то, чтобы все и любые формы сексуальных отношений равно уважались, никак не осуждались и политически утверждались. То есть. Никаких в этом деле запретов! Все виды секса граждански равны и правомочны!

Как называется система половых запретов и предписаний в обществе? Оно же: что есть структура сексуальных императивов и табу в социуме? Мораль. Половая мораль.

ЛГБТ со всей страстью борются за ликвидацию морали. На минуточку.

А ведь это деструкция, господа. Разрушение. Паление в хаос.

В любой животной стае есть мораль. В любом первобытном обществе была мораль. Никакое государство невозможно без морали. Вы против государства? Ну так жизнь в деревне невозможна без морали. Ибо мораль — это свод правил, регулирующих жизнь социума. Иначе: мораль — это структура поведения массы, упорядочивающая массу до состояния жизнеспособного социума. Любые попытки отменить мораль всегда кончаются диктатурой сильного, устанавливающего бандитские понятия в своих интересах — и это становится моралью диктатуры.

Отмена половой морали означает отмену семьи, отмену рождения и воспитания детей, отмену поддержания численности народа в стране, отмену этой страны и этого народа. Очень быстро. Несколько поколений.

Это стало возможно только на нашем уровне развития производительных сил. Когда один работающий в развитой стране может прокормить двух дармоедов. Когда государство перестало нуждаться в людях как работниках для своего существования.

А для грязных работ придумало ввозить мигрантов. Когда социальный паразитизм стал нормой жизни. Когда женщины перестали рожать, потому что захотели весело жить и делать карьеры.

И вот тогда секс был отделен от репродуктивной функции. Психологическое, эмоциональное обеспечение размножения — сексуальное влечение — было искусственно блокировано: секс есть, отлично, а размножения нет, на фиг нужно.

На социальном уровне это означает, что современной западной цивилизации объективно потребно сокращение людской численности. Схлопывающаяся цивилизация. Привет из Древнего Рима, переставшего рожать со 2-го века.

Но поскольку цивилизация творит течение свое через людей, а людям для поступков необходима не только психологическая мотивация, но и выведение мотивации на рациональный уровень, — то придумываются теории, почему не нужно размножаться. Ибо человек отличается от животного (кроме прочего) тем, что не следует инстинктам безотчетно, но всегда нуждается в разумном объяснении своей тяги к тем или иным поступкам.

Люди в массе своей не могут отдать себе отчет в объективности хода истории или в единстве всего сущего вообще и биосферы и техносферы Земли в частности. Хотя и Конт создал объективистскую социологию 2 века назад, и Плотин писал 2 тысячи лет назад. Отдельный человек убежден, что он действует по своему разумению и в своих интересах для группового или общего блага.

И когда 20 лет назад Всемирное общество здравоохранения мучительно спорило, гомосексуализм патология, как считали всегда, или норма, как настаивает прогрессивная интеллигенция, и голосовало, и считало голоса «за» и «против» — отдельные

ученые мужи предупреждали, что речь идет о гибели цивилизации. Но — время разочарования и обреченности еще не наступило.

Бессмысленно напоминать любому активисту ЛГБТ, что он существует на свете только благодаря тому, что его мама и папа не были гомосексуалистами и лесбиянками. Бессмысленно показывать график сокращения рождаемости и численности его народа. Бессмысленно повторять дату, когда по расчетам его народ исчезнет. Это не проникает в его сознание. В его сознании — краткий набор штампов: 1. Мы не в средневековье. 2. Наука доказала, что гомосексуализм это норма. 3. Человек должен иметь право выбора. 4. Мораль — это пережиток тоталитарного мышления. 5. Иначе гомосексуалисты будут очень несчастны.

Невозможно создать закон, который сделает всех счастливыми. Но не раз в истории принимались законы, сделавшие несчастными всех и приведшие к концу государства и народа. С идеологической борьбой за равноправие всех комбинаций половых органов Запад еще наплачется.

И им не нравится закон о запрещении пропаганды гомосекса среди несовершеннолетних. А пропаганду двуполого секса среди несовершеннолетних можно вести, что ли, восклицают они?!

Они бы хотели запретить Золушку и Спящую Красавицу, Тристана и Изольду, Ромео и Джульетту, Аленький цветочек и все сказки со свадьбами — они хотели бы запретить все в мировой литературе, на чем формируется представление ребенка об идеалах любви и семьи. Все это пропаганда двуполых отношений, и ни одного гомосексуалиста. А мы где, вопрошают они?

...От воров избавиться все-таки можно. Воров можно свергнуть, изгнать, победить, укоротить, аре-

стовать, конфисковать, поставить в другие условия, ну хотя бы теоретически можно, и такие случаи нам известны. Но нацию, которую растлили, спасти не может уже ничто. Некого спасать будет. Такие случаи бывали тоже.

Не надо пытаться противодействовать власти гнобить ЛГБТ. От власти тоже иногда может быть польза, уж простите ради Бога. Продуктивнее бороться с «тайным педофильским лобби» в ее рядах или лицемерами, которые сами того-с, а на словах клеймят голубой цвет нашего свободного неба.

Р. S. Поскольку любая поддержка власти, даже если она призывает чистить зубы, давно стала в России знаком скверны, я должен присовокупить: нет, не Брут, большевикам не продавался, политических намерений не имею и заказов не получал. Но миленькая пора настала, если надо приносить извинения по поводу любого своего согласия с любым шагом власти...

ПАТРИОТ И ВОЙНА

И вот две толпы патриотов рвут глотки и прочие органы себе и друг другу, беззаветно борясь за интересы своей страны.

Вопрос старый и банальный: может ли патриот желать поражения своей страны в войне? Банальные вопросы характерны тем, что на них не существует банальных ответов. Ответ неоднозначен и ступенчат — ибо банальный вопрос всегда является покрышкой для упакованного узла сложных вопросов.

Во-первых, что есть патриот? Человек, любящий родину. То есть желающий ей блага и счастья; добра, мира, богатства, здоровья, достоинства, могущества. А также перспектив и гарантий процветания.

Во-вторых, что есть родина? Как отчеканил бессмертный Салтыков-Щедрин, слишком много граждан путают «отечество» и «ваше превосходительство». Родина — это твой народ на своей земле, его культура, язык, обычаи; и его общественное устройство в том числе, ибо без общественного (политического) устройства существование невозможно.

В-третьих — что есть война? Она бывает разная. Оборонительная и наступательная, агрессивная и национально-освободительная, справедливая и неспра-

ведливая и т.д. То есть надо конкретно разбираться, о какой войне идет речь.

В-четвертых: что есть поражение? Потеря своей территории — это один вариант. Недостижение цели по захвату чужой территории — другой вариант. Не удалось разбить войска геополитического противника и освободить от него братский народ, одновременно увеличив свое влияние в мире — третий вариант. Немного разные вещи, понимаешь.

А защита своей страны от внешней агрессии? Здесь любой, желающий поражения своей стране — однозначно предатель и гад.

А что вот такое гражданская война? Сражение двух групп патриотов, по-разному понимающих благо родины. И каждая сторона приписывает противоположной смертные грехи, расцвечивая их всевозможными пороками.

Итак: патриот может желать поражения и смерти половине своего народа. А половину своей страны, где живет тот народ, хочет победить и переустроить не так, как она хотела раньше, а по-своему.

История знает массу подобных войн.

Вы чувствуете: мы сильно продвинулись в разрешении вопроса. Патриот может и должен желать поражения части своей страны, если принципиально и категорически не согласен с ее взглядами, целями и устройством. Революционный Париж и Вандея. Фалангисты и республиканцы.

А может ли патриот прибегать к помощи иностранцев, других государств, чтоб вместе с чужими воевать против своих — неправильных патриотовсограждан?

За милую душу! Франко с Германией и Италией против Мадрида с Советским Союзом и интербригадами. Красные с отрядами китайцев, мадьяр и латышей — против белых с англо-французской военно-технической помощью, японскими экспедиционными частями и даже монгольской конницей Унгерна. (Гм; красные не были патриотами, они интернационалисты — но позднее официальная идеология позиционировала их как беззаветных патриотов также.)

Милая это альтернатива: победа родины — или справедливость, честность, порядочность, благородство, наконец ум против внушенной веры...

ГАЗ НА КАВКАЗ

Журнал «Эксперт» порадовал экспертизой. Газпром пожаловался, что из 3 млрд кубов газа, ежегодно поставляемых в Чечню, половина — 1,5 млрд — куда-то пропадает. Это естественно. Газ вообще имеет свойство улетучиваться.

Вместе с газом улетучиваются деньги. Правда, деньги у нас улетучиваются независимо от плотности субстанции. Все российские денежные потоки могут классифицироваться как легко испаряющиеся — хоть вместе с танковыми колоннами и боевыми кораблями.

Премьер Медведев для поправки положения предложил потребителям оплачивать газ авансом. Чтоб бороться с задолженностью. Задолжал разжиревший вороватый народ бедному, но честному Газпрому 44 миллиарда рублей. Из них 36 миллиардов задолжал Северный Кавказ. Народ должен скинуться и вернуть Газпрому долг Кавказа. Согласитесь, это справедливо.

Северный Кавказ — это Россия. Никто не сомневается и не должен. Там живут такие же россияне, как везде в стране. Но одни россияне более россиянские, чем другие. Ничего нового в этом тезисе нет.



Преступник национальности не имеет. В обмен на национальность он имеет по бартеру дополнительные деньги и всякие хорошие вещи. 1,5 млрд кубометров «пропадающего» ежегодно в Чечне газа — это 10-15 миллиардов рублей. Какая-ника-кая копейка.

Вопрос: и много ли народу за эти деньги лишило себя национальности? Один такой улетучивается с газом, тая в воздухе и улыбаясь, как помесь джинна с чеширским котом? Или помогает кто? Кто эти гордые и невидимые умельцы, объявившие газоват?

Лучше бы «Эксперт» этого не писал. Такая информация может спровоцировать в слабых умах позывы к национальной розни. Против которой мы выступает дружными рядами. Законопослушно уплатив кому положено за газ, свет, воду, продукты, автомобили, яхты, виллы, славное прошлое и светлое будущее.

ЗАТРАВИЛИ, ГАДЫ, ЗАТРАВИЛИ!

Нет, был же старый советский анекдот, как Леонид Ильич, Брежнев была его фамилия, если кто уже не помнит, дает пресс-конференцию западным журналистам. И все они к нему с подковырками, и то им не нравится, и се для народа вредно — а он парирует, что все у нас неплохо, и народ только, значит, в трудностях крепчает. Пока не встает старый американский волк и сочувствует: Леонид Ильич, а вы их дустом не пробовали?

Брежнев был большой гуманист. Тридцать лет спустя нас попробовали не дустом, а гораздо круче.

В ноябре месяце и без того хлопотного четырнадцатого года в Москве завоняло. Нет-нет — буквально. Пардон — запахло, разумеется. Аммиаком. Запах типа выхлопного газа биологического организма, которого не тем накормили, и вот он плохо переваривает, а отчасти даже гниет. И здоровенный же такой организм, аж весь город накрыл. В горле шиплет и глаза слезятся.

И тут же телевизор сообщает, что это за городом жгут собранный мусорный лес после санитарной порубки. А аммиаком почему пахнет? Дрова же никогда аммиаком не пахнут! Гражданин, вы бестактны. Все выясним.

А тем временем поползли слухи, что это давно всеми любимый нефтеперерабатывающий завод в Капотне. И аммиаком там дело не обошлось.

Медслужба сообщает: не волнуйтесь, никакой опасности для здоровья. Но на улицу не ходите и окна законопатьте поплотнее. И дышите себе дома сколько влезет.

На третий день этой газовой атаки самые любознательные из журналистов раздобыли карту городских воздухозаборных станций и обзвонили все подряд. И розу ветров нарисовали на городском плане. И со всей очевидностью проявилось, что отравляет город именно этот завод.

Аммиак — это все ерунда, типа дезодоранта. Вот изопропиленбензол — в 36 (тридцать шесть!) раз превышение предельно допустимой концентрации в воздухе — это да. Это большой шанс подохнуть через несколько лет от онкологии дыхательных путей и обострения любой хроники. Так там еще коктейль целительных химсоединений присутствовал.

Тут отчаянную храбрость проявили Росприроднадзор, прокуратура, граждане родные органы поддержали. Известили, что подадут на завод в суд. И даже, может быть, его на 90 суток закроют. И штраф наложат. Символический, конечно, но все же.

Завод сообщил, что у него все в порядке, а таких страшных вещей вообще по его технологии быть не может. И довольно цинично повонял еще несколько раз, хотя и с меньшей силой. Не баре, полышите.

У него давно уже проблемы с фильтрами и выхлопами. Ну так это не его проблемы, а наши.

Заводик, знаете, принадлежит Газпромнефти. А это нога — кого надо нога. Она вас самих закроет.

Причем начальники отнюдь не прячутся. Портреты и должности — прямо в Интернете, на сайте.

Генеральный директор — Аркадий Мамиконович Егизарьян. Зам по производству — Михаил Вячеславович Трушин. Технический замдиректора — Петр Александрович Абрашенков. А вот и зам по режиму и защите информации — Сергей Николаевич Бурмистров. И будьте уверены — по документам и законам у них все окажется в ажуре.

И что только выводит из себя, а потом повергает в безнадежную грусть — если мы все подохнем, им ничего за это не будет. Кто надо — они живут в охраняемых поселках, в лесу, в экологически чистой зоне. У них в кондиционерах фильтры лучше противогазов. Они всегда в отдельном от нас мире.

Я вспомнил, как работал в Норильске. Выпуск плавильного газа — и город в желтом тумане, бронхи затекают от рези. И в этом тумане — дети играют. Не знаю — может, сейчас лучше.

А еще вспомнил страшное лето 2010. В Москве они умно мерили температуру на лугу меж лесом и озером за ВДНХ. И получалось 37—38, а ночью, мол, уменьшалось до 26. А там, где дома на асфальте, было 42 днем и 33 ночью. И так — почти месяц.

Проговорился раз замминздрава Москвы в прямом эфире — да, смертность выросла в два раза. Или на круг в среднем 600 человек в сутки умирали от этой жары. Прежде всего, понятно — астматики, сердечники, гипертоники, старики, ослабленные. То есть: одна только Москва похоронила 20 000 (двадцать тысяч!!!) человек, которые в нормальных условиях остались бы жить.

Что можно и необходимо было делать (+42° и смог)? Вводить чрезвычайное положение. Закупать за рубежом кондиционеры экстренным и самым срочным порядком. Везти их самолетами и распределять по местам прямо машинами из

аэропорта. Все роддома и больницы — кондиционеры в каждую палату. Все гостиницы перестают принимать приезжих — превращаются в профилактории: на семью однокомнатный номер с кондиционером. Все кинотеатры — спальные залы для людей, пусть приходят со своими матрасами и раскладушками. МЧС обеспечивает воду, питание, какой-то порядок. И — главное, быть может: каждый может быстро, сразу оформить покупку передвижного комнатного (тумбочного) кондиционера, хоть в кредит, хоть как. А такой кондиционер дает в самую сильную жару сносную (ну, 24—25 градусов) температуру в средней комнате: там жить и спать.

Да — это было бы дорого, нагрузка на бюджет. Так не дороже ведь 20 000 жизней! Фигу вам — пусть дохнут. А что делать?.. Стихия!..

А мэр Москвы, дорогой Лужков? А отдыхал в Европе. А что, отреагировал он позднее, заместитель на месте, меры приняты. Какие меры?!

Чтоб не было иллюзий. Миллионы были убиты — и многие из них не просто убиты, а казнены — в Гражданскую войну. Миллионы умерли в зимней степи и тундре, сосланные при «раскулачивании». Миллионы умерли в голодомор, когда выбранное подчистую зерно продавали за рубеж. Миллионы умерли в концлагерях и расстреляны в тюрьмах. Ну и что — хоть одного за это судили? Посадили за это? Повесили за это? Да нет — множатся голоса вернуть памятник создателю ЧК-ОГПУ-КГБ товарищу Дзержинскому.

Не надо иллюзий, граждане. Надо будет, чтоб вы подохли — подохнете. А начальники останутся на местах.

Как трудно быть в России оптимистом, как мучительно трудно... Хочется — ужасно. А можется хуже.

КРЫМНАШИ И НАМКРЫШИ

Пнили они тут тысячу лет, и еще бы тысячу лет гнили, если бы не господин герцог.

Никогда Россия не будет демократическим правовым государством. Тысяча лет истории не дает оснований для прекраснодушных иллюзий. Ты можешь мечтать и хотеть, бороться и добиваться, но ты не должен быть идиотом. Таково социальное качество народа. Есть гении и трудоголики, меценаты и святые, но собравшись вместе со всеми, они имеют в результате то, что все мы и имеем. Культпросвет — это просвет между двумя культами. Всем изучать национальный характер как коллективный феномен, реализующийся в объективных следствиях.

Нет и не будет для людей власти более благословенной, чем власть кесаря Тиберия!

В чем секрет превращения заурядного Джугашвили в великого Сталина? В том, что народу потребно было иметь великого вождя, грозного и мудрого. Представление народа о величии вождя и воплотилось в великий сталинский миф. Кстати, молодой человек, к вам это тоже относится.

Они так спорят о Крыме, словно от них что-то зависит. Они даже между собой никогда не могли договориться! Они не в состоянии взять власть ни-

когда, потому что не знают, что с ней делать. Прекраснодушные краснобаи не могли поступиться принципами всю весну-лето 1917, пока не прогадили страну и не были передушены поодиночке конкретными практиками.

Все знают, что юстиция означает справедливость, и никто не желает об этом помнить. При всем огромном уважении к экономическим познаниям и благородным принципам Андрея Илларионова, я потрясен его взглядами на историю.

Хаммурапи, говорите, неотвратимость наказания за преступление? За 43 года царствования Хаммурапи увеличил площадь Вавилонского царства в 9 раз! По закону? Силой оружия! Через войны, коварные союзы и кабальные договора. Победители пишут законы, такое горе.

Силой оружия оттяпал Советский Союз у Финляндии прекрасную и плодородную Карелию. Почему это законно? А потому что по результатам Второй Мировой деля карту, большие мальчики Сталин и Черчилль в конце концов договорились, что вот так будет. И силе была придана форма закона!

Сотни тысяч беззащитных немецких беженцев погибли весной 45-го, спасаясь из Восточной Пруссии от наступающих советских войск. По какому праву это Калининградская область? По праву силы, облеченной в закон. По какому праву Южные Курилы отобраны у Японии? По праву победителя! Это мы разорвали довор, Япония соблюдала его и на нас в 45-м не нападала.

Когда после Первой Мировой победители раздробили Германию и Австро-Венгрию, оставшиеся в новых усеченных границах Германия и Австрия хотели соединиться. Версаль не позволил! Никакого права двух немецких народов на самоопределение — Германия должна быть слабой. То есть мы были правы, ровняя с землей мятежную Чечню: раз она на карте в наших границах — должна быть у нас! Ну, и как вам конечный результат?

А вы предложите армянам отдать Карабах Азербайджану — как было на советской карте. И послушайте их ответ.

Непростительная наивность — путать сиюминутное международное право со справедливостью. Новые победители устанавливают новые международные законы. Но право народов на свою землю и свою свободу остаются всегда.

В полном соответствии с международными законами 35 миллионов курдов поделены между Турцией, Ираном, Ираком и Сирией. Их борьба за свое государство на своей земле расценивается международным сообществом как терроризм. А вот большие мальчики провели границы — и плевать на ваши недовольства.

Отцы-основатели США были террористами и мятежниками согласно законам Британской империи.

А как вполне захудалое московское княжество разрослось в великую Российскую Империю? Всеми мирными и военными, чистыми и грязными способами. Новгородская резня, казанская резня, завоевание государства Кучума, завоевание Кавказа — это согласно каким законам и какой справедливости? Греция и Рим, Франция и Англия — все большие государства стояли на фундаменте, обильно пропитанном кровью.

Настало новое время? Не забудьте информировать об этом ИГ и ХАМАС.

А вы не скажете, откуда взялись все современные законы, международные в том числе? А очень просто: кто-то взял и установил.

Откуда взялись все границы? Здоровые парни с оружием вколотили кордоны и сказали: здесь делить будем.

А не вернуть ли нам Польше Смоленск?

Это прекрасно: либерал-фундаменталисты плюют на мнение народа так же, как диктаторы, только откровеннее. Диктатор убеждает, что все делается для народного же блага, а либерал-фундаменталит прямо говорит, что мнение народа вообще ничего не значит, если оно не совпадает с законом.

А закон — что дышло, которым добрый молодец весь базар перемолотит.

...Власть прекрасно разделила либералов и националистов, которые в одной дружной упряжке могли бы представлять для нее опасность. (Привет с Майдана.) Пассионарных националистов зажгли святым и ярким бойцовским братством — и перемалывают в Донбассе: так оно спокойней будет. Аве, цезарь, идущие бороться за объединение русского мира приветствуют тебя.

Вот так надо делать из врагов — сторонников! А из оппозиционеров — врагов. Русские демократы недоговороспособны, а других у нас нет.

За много лет русская оппозиция даже свою внятную программу движения страны написать не может. И прочитать не может. Сто лет прошло — они все мечтают, что народ честно выберет лучших, и тогда они решат... За вас уже все решили!

...Что представляется скверным в нынешней русско-украинской истории? Что борьба за права русских подается в одном флаконе с ненавистью к свободе и изнанию главворов с Украины. Что национальное объединение приходит вместе с политическим глумлением. Что идет откровенная и непримиримая информационная война — где присутствие правды даже не подразумевается. Что

безмерная по цинизму ложь стала нормой жизни. Что одновременно с борьбой за русский мир происходит ограбление русских в России правящим торгашеским сословием.

И в это вот время еще раз сказать крымчанам: «А вас вообще никто спрашивать не собирается, кому вы будете принадлежать» — это та размытая граница, где глупость переходит в подлость.

Тупость не украшает джентльмена.

Нельзя исправить одну подлость совершением другой подлости в обратном направлении. Типа замучишься дважды входить в одну и ту же текущую воду.

Поистине, что бы ни делал человек в России, а все равно его жалко.

МЕСТО СЛОВА СТАЛИНГРАД

Когда надо отвлечь общественное напряжение — вбрасывают вопрос о захоронении Ленина, агрессивности США, осквернении святынь и переименовании Сталинграда. Чтоб не посягали на 13% подоходный налог для миллиардеров, не вопили о снижении нищенских расходов на медицину и образование, не рыдали по угоняемому за бугор национальному капиталу и не грезили сменяемостью власти. И мыслящая интеллигенция, со скорбным достоинством несущая груз умственного превосходства над народом — с резвостью сметливой собачки бросается вдогонку за брошенной палкой: скорей догнать, схватить, принести. Ай молодца.

Итак. История мифологична по своей сути. Фильтруя и структурируя огромный информационный массив истории, народ вычленяет из нее и осознает свою биографию в соответствии со своими потребностями в силе, славе и справедливости. Сильная и славная биография народа не только делает аморфную людскую массу единым социумом с едиными вехами на историческом пути — но и олицетворяет возможность дальнейшего исторического движения, гарантирует перспективу.

Коллективное бессознательное, если угодно, таково, что история (биография) народа может быть только позитивна: удовлетворять потребность в самоуважении и гордости. И социально-историческое пространство организовано таким образом, что в обязательном порядке наличествует уровень персонификации народных качеств.

В зале истории — своя строгая планировка, и на строго отведенных им местах стоят обязательные пьедесталы. Для первого поэта, для главного героя, для великого государя, великого полководца, великого реформатора, для спасителя отечества, для святого. Это и называется архетипами. Фигуры на пьедесталах могут заменяться — царь на Ленина и обратно, — но расклад фигур всегда останется тем же.

Когда Сталин уничтожил всех героев созданной Троцким Красной Армии, оставив Буденного, Ворошилова и глухо упоминаемого покойного Фрунзе — вдруг подняли на щит Чапаева, и вообще Щорса, и вообще начдива Пархоменко, известного лишь тем, что его походя разбил и вырезал Махно.

Убирая портрет героя — ты лишь меняешь лицо в рамке.

Историка интересует правда. Народ интересуют доблести и подвиги, собственная правота и высокое место в истории. Историк знает, что Ганнибал был кровожадный негодяй, зарезавший десятки тысяч верных союзников, когда они отказались уйти с ним, и желавший уничтожить свободный демократический Рим ради господства олигархического торгового Карфагена. Народ желает помнить — что Ганнибал был гениальный полководец, несгибаемый борец и безжалостный к себе солдат.

Доблести и пороки смешаны в великих в тех же пропорциях, что в сирых и малых — но масштаб личностей и деяний огромен, и масштаб раздувает их качества до исторических размеров.

Вот и до товарища Сталина добрались. Маленький, сухорукий, рябой, недоверчивый, коварный, мстительный, жестокий, властолюбивый. Уничтожил крепкого мужика раскулачиванием, казака — расказачиванием, выморил голодом миллионы на Украине и в Казахстане, а уж в войну людей не жалел и подавно; за то и Жукова ценил и поднял, что в жуковской жестокости был уверен: этот всех положит, но приказ заставит выполнять не рассуждая.

А после смерти — стоптанные сапоги, чиненая шинель, деньги на партвзносы в столе и казенная мебель на казенной даче. Заводы по стране, и танки в покорной ему половине Европы.

...Закатился великий Египет, и великая Ассирия, великий Рим и блистательная Порта. А вы что, канальи, собрались жить вечно? Вы еще подите монголам нотации почитайте — чего это они почитают главного героя своей истории Чингиз-хана? Святослав грабит окрестные народы — он герой, убили они наконец Святослава — какое горе. Зулусская мораль. Что характерно — историки здесь вместе с народом: патриоты, чай.

Пролившие моря крови Александр и Цезарь, Карл Великий и Наполеон — всегда будут вершинами истории своих народов, давно или недавно прошедших пик своей истории. Народ не интересует, что Петр сам рубил топором головы стрельцам. Народ интересует величие.

Пик российского величия остался позади. Ничто не вечно. И фигура, персонифицирующая пик это-

го величия, всегда выглядит гигантской. Ибо стоит на горе из людей больших и малых, сильных и слабых, важных и незначительных, из их свершений и делишек, великих побед и безмерных преступлений. Этот навоз истории каменеет со временем и превращается в гранит истории, и эта гранитная поднебесная пирамида и есть пьедестал великого государя. И за далью дел и времен он видится снизу совсем не таким, каким был вблизи: тень его падает на облака, и тень его дел покрывает державу и долго еще указывает будущее тем, кто способен его увидеть.

Короче, замучитесь вы Сталина из истории вы- черкивать.

Так ведь и это к Сталинграду отношения не имеет! Как галифе к Галифе, наполеон к Наполеону, оливье к Оливье. Семантическое расподобление.

Не было никогда такого города — Волгоград. За ним нет истории и нет смысла. Это название-негатив, название-заместитель, название-суррогат, название-никакое, абы не Сталинград, так и Царицын был тогда не очень.

Сталинград — это стало главное слово войны. За словом Сталинград стоял главный смысл войны: мы все-таки превозмогли, мы сильнее, мы переломили хребет фашистскому зверю, в этом слове была радость силы и славы, уверенность в том, что теперь-то точно победим, дело идет к победе; в этом слове была гордость, и отмщение, и военное превосходство, и праздник победы.

Слово стало символом нашего превосходства и грядущей победы.

Сталинград — место этого слова. Дом этого слова. Его Родина. На этом берегу оно укоренено навсегда в родную почву.

Ах хорошо бы, чтоб этим кончились наконец наши пафосные фанфары о бесконечной войне, и мы нашли бы хоть чем-то гордиться в своем сегодняшнем мире. Стране завтра кранты, а они все исправляют характеристики покойникам.



НИ ФИГА НЕ ТИХА УКРАИНСКАЯ НОЧЬ

1. Политическое значение предлога в современном русском языке

о 1991 года сочетание «в Украине» не встречалось вообще. Сначала просто не было слова «Украина», за исключением нескольких употреблений в летописях, где этим словом обозначалась неопределенная территория юго-западных русских княжеств (Галицкое и др.). Слово прочно вошло в обиход с 1654 года, когда Богдан Хмельницкий привел Левобережье Днепра под руку русского царя, Алексея Михайловича Тишайшего, что Переяславская Рада и подтвердила.

Вот с тех пор по-русски и говорили «на Украине». И Тарас Шевченко, великий классик и родоначальник украинской классической литературы, тоже писал «на Украйне».

Но с распадом СССР и образованием независимого украинского государства там предписано было в официальном порядке говорить и писать «в Украине». Что характерно — украинские государственные лингвисты предписали это изменение и русскому языку.

Аргументы напоминали труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Раз независимое государство — надо говорить «в», как и по отношению к другим.

Поборники свобод, искренне полагающие лингвистику служанкой идеологии, поддержали нововведение дружно. А заядлые русские патриоты, сторонники единого русского мира, упорно говорили «на», придавая предлогу значение русского исторического доминирования на лингвистическом уровне также.

Я полагаю, что если триста лет говорили «на Украине», и Кантемир говорил, и Шевченко, и Гоголь, и мои профессора филологии Ленинградского-Петербургского университета, и весь народ — то и мне сойдет. И политика тут ни при чем. А то в недалеком прошлом все советские республики имели претензию вводить некоторые особые правила русского языка на своей территории.

Слушайте, итальянцы же не требуют, чтобы мы произносили «Рома», а не «Рим»? Англичане не требуют, чтобы мы называли короля Якова I — Джеймсом I? И японцы не кричат, что нужно говорить Ниппон, а не Япония? В каждом языке — свои законы и традиции, и нечего в них соваться.

Спор между предлогами «в» и «на» приобрел политический характер — ты уважаешь Украину или нет? Привет с войны тупоконечников против остроконечников.

Настаивание на нововведении предлога «в» вместо «на» идет не от ума большого, но скорее от (подсознательной) национальной ущемленности одних и либеральной оппозиционности других.

Я уважаю Украину, предельно хорошо к ней отношусь и желаю мира и счастья всем на этой земле. Только не надо переучивать меня моему языку.

2. Была ли вообще Новороссия?

С середины XIII века, в результате монгольского нашествия, Киевская Русь перестала существовать.

Восточные и северо-восточные русские княжества стали провинцией Орды, данниками и вассалами. Западные и юго-западные со временем вошли в состав великого славянского государства, менявшего с веками свои названия и границы: Великое Княжество Литовское, Русское и Жемайтийское, Речь Посполита и т.д.

К концу XVIII века в результате трех разделов Польши территории Малой, Белой и Черной Руси вошли в состав Российской Империи.

А в середине XV века Великое Княжество Литовское имело выход к Черному морю в районе днепровского и бужского лиманов, но вскоре его утратило. Северное Причерноморые контролировала Золотая Орда, затем Белая Орда Мамая, затем Крымское Ханство, позднее — включившая его в свой состав Османская Империя. Вот у турок-османов Россия при Екатерине и отвоевала этот край, названный Новороссией.

Чтобы представить по-простому на сегодняшней карте — это широкая полоса, идущая примерно от Луганска и Днепропетровска с востока до Кишинева на западе: с Донбассом, Одессой, Херсоном, Николаевом и пр.

Административно Российская Империя делилась исключительно на губернии с губернаторами во главе (исключение составляли только Польша — в отведенных границах имевшая немалую автономию — и Финляндия). То есть и Новороссией, и Малороссией назывались регионы с группой губерний, но эти названия не несли никакого административно-политического содержания (за исключением краткого периода существования именно Новороссийской губернии с центром в Кременчуге).

3. Революция и территория

Сразу после Февральском революции три социалистические партии Украина — эсеры, социал-демократы и социал-федералисты — создали Украинскую Социалистическую Раду. А в июне провозгласили Украинскую Народную Республику. В Раде сторонники независимого государства боролись со сторонниками автономии в составе России.

С Временным правительством и Керенским были согласованы территориальный и юридический вопросы. В Украину по этому проекту входили следующие губернии: Киевская, Полтавская, Черниговская, Волынская, Подольская. Рада согласилась ждать Учредительного Собрания для легитимизации этого положения.

7 Ноября 1917 года, то есть сразу после Октябрьской Революции и свержения Временного правительства, III Универсалом Центральной Рады опять же провозгласили Украинскую Народную Республику — уже как независимое государство, находящееся в федеративной связи с Россией. В обстановке непризнания большевиков, распада империи и всеобщего хаоса, Центральная Рада претендовала уже на расширение территории: объявила о включении в состав УНР также и губерний: Харьковской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической (без Крыма). А также Курской и Воронежской, чего им зря пропадать. (Екатеринослав — это в 1797—802 гг. Новороссийск, а после 1926 г. — Днепропетровск.)

И Съезд Советов Украины полностью это дело одобрил, и освистал и выгнал не согласных с такой дележкой большевиков.

Эту подлянку большевики не оставили без наказания и сделали свой финт ушами. В декабре 1917 они собрали в Харькове свой Съезд Советов, и пририсовали на карте к потребованной Радой территории еще маленько, и объявили это все Украинской Социалистической Республикой, а Харьков — ее столицей, а себя — ее единственным законным правительством. (Вот только насчет Курска и Воронежа кукиш показали.) И потребовали безоговорочного подчинения своей пролетарской большевистской народной власти. А все прочие власти и претензии на вышеозначенную территорию объявили вне закона. Ленин был гений, ребята.

И большевистско-анархическо-эсеровские войска в январе 1918 начинают наступление на УНР с территорий Одесской Советской Республики и Донецко-Криворожской Советской республики — были такие, и на тот момент покрывали всю Новороссию.

В ответ на такое гадство УНР объявляет себя полностью независимой.

Потом в стремнине Гражданской войны провертелось многое: германская оккупация по Брестскому миру, гетман Скоропадский, председатель Директории Петлюра, соединение с Западной Украинской Народной Республикой (возникшей после распада Австро-Венгрии) и советско-польская война, когда Польша присоединила к себе Западную Украину.

Большевики победили в Гражданской войне однозначно и жестоко, столица переехала обратно в Киев, Украина перестала дергаться под беспощадной рукой Москвы, и границы ее остались такими, как нарисовали победители. И были они совершенно условны в едином диктаторском государстве, небрежно и лицемерно задрапированном демократической риторикой.

4. Дарение Крыма

И в этом государстве акт дарения области от одной республики другой — был не более чем символическим жестом. Ибо все принадлежало Коммунистической Партии в лице Политбюро ЦК, аппарата генсека и лично дорогого товарища Генерального Секретаря (Сталина, Хрущева, Брежнева и след.). Владельцы могли лично не пользоваться — но распоряжаться безгранично всем.

1954 год — 300 лет Воссоединения Украины с Россией — был прекрасной датой. Крым перевели в украинское республиканское подчинение, потому что вода, энергоснабжение, поезда, продукты — все шло через Украину и оформлялось украинскими документами — после согласования с аналогичными российскими. Вот и сократили эту двойную бюрократию с массой дармоедов, путаницы и лишних расходов

А оформили с благородством необыкновенным. Вот это — дружба народов! Вот это — суперцарский подарок! Всем хорошо и никому не плохо.

5. Деление почкованием по-братски

Три славянских богатыря, три бухих урода в Беловежской Пуще, год несчастий 1991, более всего хотели стать удельными князьями и не знать ничьей власти над собой. Шушкевич вскоре канул в безвестность, Кравчук прославился самоуверенным головотяпством жадного жулика партийного замеса, а Ельцин запил от полного непонимания, что делать, и пустил все на самотек.

Но они так хотели власти, так торопились в страхе, что их могут тормознуть, схватить, арестовать, судить, расстрелять за государственную изме-

ну!!! — что избрали самый быстрый вариант дележки. Значит так, мужики, давай по-быстрому: как на карте — так и разбегаемся. А потом в рабочем порядке все утрясем. Согласны? Наливай!

И искусственно-административные внутрисоюзные границы, проведенные по живому, стали государственными. И заложенные при СССР мины стали рваться. И полилась кровь — Кавказ, Средняя Азия... а далее лучше не думать.

6. Гарантии дает только Господь Бог

Запад страшно обеспокоился расползанием ядерного арсенала СССР по разным государствам. Таким образом, в 1994 году, город Будапешт, был подписан меморандум: США, Россия, Великобритания и Украина торжественно гарантируют, что Украина отдает все свое ядерное оружие России, а за это три других высоких участника гарантируют ей неприкосновенность и целостность территории и полную политическую и военную безопасность. Гарантами выступают. Крышуют в случае опасности.

В 1997 году в Киеве Россия и Украина подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, в котором снова подтвердили нерушимость существующих между ними границ, отсутствие территориальных претензий и обязались уважать территориальную целостность друг друга.

В 2003 году (уже при Путине) Россия и Украина подписали Договор о Российско-Украинской государственной границе. Где еще раз подтвердили взаимное согласие с границей существующей.

Впоследствии Россия никогда не предъявляла Украине территориальных претензий и не заявляла о денонсации этих договоров.

7. Братское недоумение и братское недоверие

Моментов искреннего глубинного непонимания между русским и украинским народами существует два.

Первый. Русские искренне и дружелюбно убеждены, что украинский народ ему родной брат, просто немного младший. Ну, по общей значимости, по весомости культурного вклада, по численности и экономике, по сравнительно куцей собственной политической истории; по сравнительной неразвитости певучего и красивого, но мало что миру давшего украинского языка. По смешному выпячиванию национального колорита — все эти вышиванки, черевички и пампушки с галушками. Особенно горилка с салом. Особенно сало. Про сало — половина всех украинских анекдотов.

Второй момент. Русский полагает, что когда два украинца, в совершенстве владеющих русским языком, говорят между собой по-украински, то они просто выпендриваются из нездорового национализма. Ибо любому же понятно, что при большой схожести языков — русский гораздо удобнее, развитее, он общепринят, интернационален. Так на кой черт из принципа размовлять на мове (немного смешной и нелепой, честно говоря), вместо того чтобы с тем же успехом говорить на нормальном отличном русском.

Украинец же твердо знает, что украинская культура древнее и истиннее русской, ибо все пошло от Киева. И русская культура — это испорченная киевская, изуродованная татаро-монгольской. И крепостного строя Украина не знала, пока не подпала под власть России. И веками с Батыева нашествия до московского порабощения Украина была куль-

турным европейским государством; и сохранила привычки трудолюбия, чистоплотности и доброжелательности. В отличие от бедных из лени, нечистоплотных и агрессивных москалей.

И «русский» язык — это просто испорченный украинский. Деформированный, опять же, финноуграми, татаро-монголами и бездумной Петровской германизацией.

А уж что касается древности корней украинской нации — то мало у кого есть такая древняя история, причем славная в своей древности. И тут сделано много открытий насчет того, что древние укры произошли почти прямо от атлантов. Древняя история Украины в свете новейших теорий бодрит, как шампанское. Что вызывает страшное веселье в России: мол, у нас тоже есть открыватели, что русские — потомки этрусков (созвучие слышите?), а Россия — родина африканского слона, но мы же не относимся к этим идиотам всерьез, как вы, и не преподаем эту галиматью в школах.

То есть. Украинец воспринимает свой народ, свою страну, свою культуру и историю очень даже всерьез. И украинцев считает благородными предками бастардов — омонголившихся русских разгильдяев, склонных к агрессии и жуликоватости. историей гордится Русский же свой а украинцев считает теми же русскими, сбившимися семьсот лет назад с магистрального пути развития народа вбок, понабравшимися в польской колее и турецком полоне обрывков чужой культуры, а теперь эти украинцы вроде нас, но поотсталее и плывут у нас в кильватере. И культура их недозрелая на буксире у великой русской культуры. Хотя пытается выпендриваться с претензией на самобытность

То есть. Еще не завтра русский с украинцем сольются в культурно-историческом экстазе. Имеет место решительное несовпадение картины в зеркале, видимой с противоположных сторон.

8. Майдан

Здесь все давно сказано. Революция достоинства. Коррупция и казнокрадство всех достали. Мечтали (отчасти наивно): вот вступим в Европейский Союз — будет правосудие, честность, зарплаты по справедливости, работа по уму. Янукович съездил на инструктаж к Путину и отказался подписывать осенью 2013 вступлений в ассоциированное членство в упомянутом союзе. Ну и понеслось по нарастающей.

Россия очень хотела, чтоб Янукович проявил твердость и разогнал Майдан силовиками, но он не решился.

Донецкий парень Янукович. Судимостей не то две, не то три (архивы подчищены). За грабеж, за избиение, за изнасилование. Нормальный президент независимого государства, да. Зато свой пацан, поднялся в девяностые.

Янукович обещал Кремлю минимум три вещи: согласование политики Украины с российским руководством, доступ российскому крупному капиталу к ценным предприятиям и введение русского языка как второго государственного. Первое обещание исполнил как мог, второе — не сильно-то и смог, третьего не сдержал. В Раде не прошло бы. Украинские патриоты костьми бы легли, шоб державна мова була тильки ридна.

Короче, он всех достал своей бандитской семьей, бизнесы внаглую отжимали, суды продажны, менты продажны, ну — скинули ворюгу. Сбежал.

9. Транзитный полупрезидент

Он сбежал основательно. Вывез несколько армейских грузовиков добра. Самое ценное прихватил в вертолет. И без широкой огласки прибыл в Харьков.

А в Харькове российские товарищи, заблаговременно и тайно подготовив, тут же открыли съезд депутатов всех уровней Юго-Востока Украины. Не: 21-го сбежал — 22-го съезд! Вы понимаете, что на такой съезд надо затратить уж как минимум пару недель: оповестить, оплата билетов, бронь в гостиницах, аренда зала, питание, транспорт, встречающие и сопровождающие, оргцентр с техникой... Восемь губернаторов! Это небыстрая работа, ребята.

То есть: шаткость положения Януковича и нарастающую анархию в стране заблаговременно решили использовать как удобный случай расколоть Украину пополам, и Юго-Запад с Крымом сделать своей вотчиной: русский язык, московское правление через подставных марионеток, и — огромные богатства этого промышленного региона. (Что значит — «Донбасс дотационный»?! Так выделим дотации из бюджета, 70% украдем — и очень даже прибыльный будет регион! Это и есть бизнес русских околовластных олигархов.)

Съезд заявил, что переворота в Киеве не признает, что Янукович — наш президент, и что югозападные области считают новую власть вообще не властью, а себя как раз — легитимной частью Украины, живущей при легитимном режиме. То есть: дело грамотно запахло отсоединением всей Новороссии от Киева. И все это имело куда как законный вид. Отлично задумано!

Но депутаты всех уровней интересовались исключительно прикрыть собственную задницу и на-

бивать собственные карманы. И они вертели носами, вынюхивая, откуда дует ветер. Чтоб не пролететь.

И Янукович вынюхивал. За ним была «небесная сотня» застреленных на Майдане. Крышуемый бандитизм. И т.д. Если что — сесть можно пожизненно.

Он знал свой народ и его депугатов. Продадут при первом удобном случае! А ему никогда не простят, если он отдаст пол-Украины москалям. Это уже просто радикал-националисты найдут где угодно и порежут на куски.

А вообще все они Москвы боялись. Придет русский бизнес с русскими судами, и отберет все. В Украине они как-то устроены, все налажено. Да пошло оно на хрен — положением и доходом рисковать неизвестно за что! За то, что московские эмиссары править будут. Ни хрена! Мы и так по-русски говорим, а что государственный украинский — так особо и не мешает, кто хочет — говорит на нем без проблем.

Не, пацаны, на хрен эти авантюры. Раз народ решил — мы же с народом. Точно.

В этой обстановке Янукович не решился выступить перед депутатами как законный президент, правящий на подконтрольной части Украины. То есть не решился легитимизировать раскол Украины с фактической передачей половины страны в руки России. И официально возглавить гражданскую войну, которая скорее всего возникнет. И уж тогда точно стать полностью зависимой русской марионеткой. Задний ход! Он разумно решил, что это все это может вообще не пройти. А если пройдет — неизвестно, чем кончится.

Янукович не показался на съезде. Президент самоустранился. Съезд потерял смысл. Широко разрекламированный на российском телевидении, он сдулся мгновенно и без помпы. Депутаты разбежались, как тараканы.

Янукович выдержал несколько тяжелых сцен с русскими кураторами. (Вот ведь хитрый хохол — жадный, а трусливый!.. твою мать...) Но остался непреклонен. Все сделает, как скажут, выступит, напишет, но в эту вот кашу сейчас влезать не будет. Своя голова дороже. Вам нужен законный президент Украины? Ну так увозите меня отсюда к чертовой матери.

Вспотев и отчаявшись, московские товарищи доставили его в Севастополь. Мир искал пропавшего президента. Киев закрыл воздушное пространство над Украиной. Янукович прибыл в Россию на эсминце российского Черноморского флота.

И многомиллионное имение в Барвихе или где оно там, и псевдодача псевдодруга под Ростовом — это все уже потом.

Со стороны Путина он мог испытывать только презрение, разумеется.

10. Опасения и успехи

Майдан вызвал в Кремле понятные опасения: «арабская весна» докатилась до славян, как бы толпы на Красной площади и Манежной нас не скинули! Необходимо противодействие: идеологическое, политическое, экономическое, военное наконец! Нельзя же не уважать власть и сменять ее по своей прихоти!

После массовых московских митингов и шествий зимы 2011—2012, после майского избиения на Болотной и безобразного скандирования толп, типа «Россия без Путина!» — опасения власти отнюдь не были беспочвенны. Ну как-то не все одобрили возвраще-

ние Путина к явно пожизненному правлению и хамские фальсификации на парламентских выборах. Трон зашатался — или вестибулярный аппарат троносидельца дал сбой, но перспектива искривилась.

Подготовка к массированному воздействию на Украину конкретно началась с началом Майдана — в ноябре 2013. Прежде всего это отразилось на чистке СМИ, ярой антиреволюционной фразеологии и разыгрывании антифашитской карты вплоть до прокручивания священной песни 41-го года «Вставай, страна огромная!»

Олимпиада в феврале 2014 прошла с блеском — на 300%! Во-первых, построили замечательные, шикарные сооружения: так еще никто к Зимней Олимпиаде не готовился. Во-вторых, триумфально выиграли больше всех медалей, победив всех в командном зачете. И в-третьих (но не в-последних!), украли сумасшедшее количество бюджетных денег.

И на пике победных восторгов решили — играть, когда играется! — (кто надо, тот и решил), — что самое время отсоединять Крым от дурной разваливающейся Украины и возвращать его себе, России.

11. Фашистские жидобандеровцы

Но. С братом воевать нельзя. Воевать можно с врагом. А Украина России ничего плохого не сделала. Кроме того, что национал-радикалы типа Яроша повопили о запрете русского языка. На что никто не обратил особого внимания. Более того — через какое-то время на президентских выборах националисты Ярош и Тягнибок вместе взятые набрали меньше голосов, чем никому не известный Рабинович. Типа ноль целых семь десятых процента на каждого.

Вина Украины — создание опасного прецедента по скидыванию воровской власти и уход из российской орбиты коррупции и всепродажности. А это серьезная вина, ребята, это даже опасно.

Значит. Правый Сектор малочислен. Но шум от них есть. Делаем упор на этот элемент. Западенцы. Бывшие антисоветчики. Бандеровцы. Бандиты и убийцы. Антисемиты и антикоммунисты. Резали и русских, и поляков. И вот теперь они (?!) захватили власть.

Кого не любит русский народ? Фашистов, сионистов и русофобов. Бандеровцы пособничали фашистам и ненавидели москалей. Гм, резали евреев (это к сведению скорее либерал-евреев, а то некоторые русские патриоты могут этот момент как раз одобрить). Но поскольку в народе, не без помощи советских еще пропагандистов, образы фашиста и сиониста совместились, а воздействовать-то надо на мозги именно русского народа — как бы снизу, как бы сам собой, появился чудесный гибридный термин «жидобандеровец». Жид и бандеровец в одном лице. Двести процентов ненависти.

С одной стороны — Степан Бандера большую часть войны провел в гитлеровском концлагере, а отряды УНА — Украинской Народной Армии — под общим командованием Шухевича от немцев укрывались по схронам и лесам. Потому что они боролись за независимость Украины, выступали и против советских войск, и против немецких. (Ну, у Германии были иные планы насчет Украины, и независимость в них не входила.)

С другой стороны. Поляков убивали поголовно на территориях, которые борцы за независимость считали украинскими. Кровавые этнические чистки. И вообще сильно не любили поляков — за вековые угнетения украинских селян.

Евреев уничтожали до последнего человека везде, куда дотягивались. Что гитлеровцы одобряли, хотя излишек рвения иногда порицали. В первые дни войны убили всех евреев Львова и окрестностей — еще до прихода немцев. А так, наводя свой порядок.

Именно украинские полицаи (но не бандеровцы, вот в чем фокус) были карателями в партизанской Белоруссии. Украинские полицаи расстреливали евреев в Бабьем Яре — немецкое начальство только руководило.

И коммунистов вешали всех, и советские войска уничтожали посильно после освобождения Красной Армией территории Украины от немцев. Пока отряды НКВД не перестреляли их по лесам.

Да — жид, поляк, москаль и коммуняка — вот враги, подлежащие уничтожению.

А теперь просим туристов взглянуть направо — вы видите памятник Богдану Хмельницкому. Укра-инцу, казаку, соединителю с Россией. Евреев на Украине вырезал поголовно. В союзе с мусульмана-ми — крымскими татарами — уничтожали христиан-поляков целыми городами. И ничего. А умер давно. И с Россией соединился. Не будем о грустном.

И красные казаки в Гражданскую устраивали еврейские погромы не хуже белых казаков. Но сражались-то за правое дело!

Являются ли сегодня молодые сотрудники ФСБ духовными наследниками кровавых чекистских палачей Крыма, Одессы и всех расстрельных подвалов и рвов? Холоднокровнее, Маня, вы не на работе.

Не раз чеченский народ в борьбе за свою независимость резал русских — и царских солдат и казаков, и советских функционеров и карателей; про

новое время мы вообще молчим. Безжалосто резал. Не объявить ли на этом основании всех сторонников чеченской независимости фашистами? Что, уже без меня объявили? Черт... что пардон, то пардон.

Я что хочу сказать. Когда борьба за независимость своей земли принимает вооруженные формы — она жестока до чрезвычайности. В ней горит ненависть народа, считающего себя оккупированным — к народу, который угнетенные считают оккупантом. Это — народ против народа. Приветы от арабских террористов — цивилизация против цивилизации.

Суворов и Паскевич вырезали польские и мадьярские восстания со страшной жестокостью. Озверевший от крови солдат чужую жизнь вообще не ценит.

Борьба за независимость и кровавая жестокость — в большинстве случаев две стороны одной медали.

Не было в истории монарха с большими садистскими наклонностями, который убил бы преступно больше людей, чем Иван Грозный. Ему было резать что своих, что чужих, что детей, что жен, что новгородцев, что казанских татар — один черт. Да чтоб помучились пострашнее. Да чтоб каждый боялся, что в любой миг и его на дыбу вздернут.

А ведь собиратель земель русских, укрепитель державы!

Так что бандеровцев с их кровавым основателем идеализировать не надо. Но и отказывать им в любви к родине, в готовности отдать жизнь за ее независимость — тоже не надо.

Фашистские (жидо)бандеровцы — это такое же изобретение пропагандистов, как белофинны, китайские гегемонисты и израильские агрессоры. Не все журналисты одинаково полезны.

12. Наемники Госдепа

Почти уже никто не помнит имени тетки, которая раздавала что-то мелко-съедобное людям на Майдане — а помнят только, что это американка при должности и слово «печеньки» с мягким знаком. Короче, сама собой толпа не соберется. Это сложное и дорогое мероприятие. Требуются организаторы и средства на организацию. Поскольку пиндосы там вечно тусовались, а бабла у них хоть попой ешь — какие же вопросы. Американская мечта — это нагадить доверчивой России. Вот и на Майдане нагадили. Чтоб нам досадить и с Украиной поссорить.

И это логично. Я бы даже сказал, неопровержимо. Я лично поверил сразу.

Но некоторые вопросы возникают.

Кто финансировал и организовал восстание Пугачева? Ведь любому понятно, что малограмотный беглый казак не имел ни средств, ни организационных навыков, чтобы собрать такую толпищу людей, всех вооружить, накормить, как-то расселить и вести от города к городу. Без образования, без знания географии и стратегии, даже читать не умея! И без источников финансирования! А ведь сколько делов наворотил — самого Суворова отрядили с ним воевать!

Ну, со Стенькой Разиным проще. Его Персия науськала. Прикрыла легендой, якобы он туда набег совершил и добра пограбил. Вы верите, что могучая, богатая и до зубов вооруженная держава позволит горстке оборванцев себя грабить? Сейчас! Вербанули, дали денег, добра всякого, и проинструктировали, как расшатать государственные скрепы Руси и свергнуть власть законного царя. Разин что — идиот был? Он всерьез собирался с шайкой разбойников Россию завоевать? Он мест-

ному населению деньги раздавал — раз, им мозги по инструкции загаживал — два. А шайка ему затем, чтоб терроризировать несогласных — верных государству граждан, то есть, которые были против смуты, за законную власть. Княжну утопил, опять же. Какая княжна?! Кто ему даст?! Подсунули свою сотрудницу — и пожертвовали ею, чтоб отвести подозрения в полной зависимости от Персии. Обычнейший ход, подтверждающий, кто был истинным заказчиком расшатывания Руси и сыпал заморским золотом из-за кулис.

Уж американцам ли не знать, что не было никакой Войны за Независимость, а была организованная и проплаченная Францией акция по откалыванию от Англии заокеанских колоний — чтоб ослабить Англию, с которой Франция уже давно воевала. Вот и натравили колонистов на метрополию, Англия понесла колоссальные убытки и в итоге вообще оказалась подчинена Америкой, возникшей на французские деньги.

В ответ Англия организовала и финансировала Великую Французскую революцию. А что вы хотите сказать — толпы рвани сами собой организовались так, что разгромили швейцарскую гвардию короля и верные законной власти войска? А герцог Орлеанский за так, задаром переметнулся к революционерам?

Это всерьез? А как хотите. Если не хотите — то выходит, что Кремль искренне и всерьез считает любой народ быдлом, не способным ни к какой самоорганизации и ни к каким самостоятельным действиям. Народ способен к единственному — возить на шее родную власть, либо же подставлять доверчивую шею под задницу власти чужой. Как там русский немец фон Визин? «Быль бы шея — всегда есть хомут, да!»

Мнения Кремля о народе показывает его глубинное демократическое мировоззрение. Народ? Доверчивый и неумелый дурачок, которым необходимо управлять для его же блага. Но и потачки не давать! А если бунтует против власти? Крепко дать по шее и предъявить всем зарубежного организатора смуты.

А вы-то откуда взялись на нашу шею, отцы наши милостивцы? — Мы?! Вы эту демагогию бросьте! Сами все понимаете! Откуда надо — оттуда и взялись.

То есть: кто кого оседлал — тот и установил отношения власть—народ.

Вот поэтому Майдан как стихийное проявление народного недовольства воровской властью и свержение народом зажравшейся до преступного беспредела власти — ненавистен Кремлю.

13. Крымское горько-сладкое

Солнце еще не взошло, а в стране дураков уже кипела работа. Стоп. Нет. Это из другой книги. Не я писал. Я хотел иначе:

Легитимный президент Янукович еще сидел в Киеве, а в стране вежливых зеленых человечков уже полным ходом шла работа по размонтированию Украины и возвращению исконных русских земель России. И вот из латентного периода, то есть фазы скрытой подготовки сил и средств, она резко вылезла наружу.

21 февраля Янукович подписал Соглашение о преодолении политического кризиса на Украине и в ту же ночь бежал. А 22 февраля на одном из телеканалов вышло интервью с ним, где он заявил: он законный президент, власть установилась бандитская, он ее не признает, постановлений Рады

выполнять не будет и всем им еще покажет. На сем Янукович заткнулся надолго, пока не всплыл в России. 24 февраля Киев объявил Януковича в розыск.

А в ночь с 26 на 27 февраля спецназ ГРУ в Симферополе занял и блокировал здание Крымского парламента. Депутатов, которые двумя днями раньше никак не могли собраться в количестве, нужном для кворума, вежливые люди отыскивали в городе и привозили к дверям. Далее депутатов загнали в парламент, а журналистов и прочих не пустили никого. Очень быстро оказалось, что никем не контролируемые, кроме автоматчиков в камуфляже без знаков различия, депутаты проголосовали за референдум насчет самоопределения народа Крыма.

Ну, было много усмешливого вранья, что все вооруженные люди — это ополченцы, самооборонцы, оружие в военторге купили и т.д.

Дальше все знают. Крым наш! Зеленые человечки — тоже наши. Крымским татарам — не бузить!!

Путин публично заявил, что Россия не собирается присоединять к себе Крым. Совет Федераций мгновенно принял закон, что Крым можно принять в РФ, если народ попросит. Народ Крыма мгновенно провел референдум за отсоединение от Украины, и тут же — за присоединение к России. Россия мгновенно присоединила. Президент поздравил страну и Крым, а также мягко признал, что зеленые человечки — наши доблестные военные. Народ ликовал и устраивал овации великому Президенту.

Мир охренел от такой лихости.

Пока глупый мир охреневал, в Кремле провели награждение медалью «За возвращение Крыма». На реверсе медали было выбито: «20.02.14—18.03.14.» Прошу оценить срок исполнения — меньше месяца на все! — референдумы, законы, обращения, при-

нятия и т.д. Вы ордер на квартиру дольше оформлять будете.

Но! Шило лезет из мешка и колет в зад. 20 февраля Янукович еще сидел в Киеве, законный президент в президентской резиденции. 27 февраля депутатов Крыма только в зал загоняют автоматами. Но в Министерстве Обороны РФ, от имени которого медаль начеканена, лучше знает, когда началась активная фаза операции. 20 февраля, ты поял-нет? Если Крым изъявил свою волю — почему медаль Министерства Обороны?

Почему-то при введении войск (там еще было полно морской пехоты) народ всегда голосует так, как ждет от него высшее руководство этих войск.

14. Стрелков: «Спусковой крючок войны в Донбассе»

Игорь Иванович Гиркин, он же Стрелков, то ли полковник, то ли не совсем, то ли спецслужб, то ли непонятно чего — но: человек храбрый и умелый, с убеждениями и харизмой, любитель военно-исторических реконструкций, добровольцем прошедший многие горячие точки; высокопрофессиональный командир.

После того, как его убрали из Новороссии обратно в Москву, дал интервью газете «Завтра» и под телекамеры дискутировал с «писателем-историком-патриотом» Стариковым, разделав последнего под орех.

Он прямо заявлял, что в качестве типа разведчика был еще на Майдане, а в Крыму появился еще до военного вмешательства, и если бы не бэтээры с морской пехотой — никакой всенародной поддержки русским патриотам-сепаратистам в Крыму бы не было.

Он прямо заявлял, что если бы он с отрядом из 52 человек не появился в Донбассе — никаких военных действий бы не началось: до них бузили некоторые иногда, но это быстро стихало и последствий иметь не могло.

Он прямо заявлял, что обосновался сначала в Славянске, потому что более крупный населенный пункт было бы просто некем держать.

И — что когда он отвел свои части из Славянска в Донецк, там все было спокойно, как в Москве, люди загорали, сидели в кафе: «Война началась, когда туда пришли мы».

15. Кто командовал и воевал?

Кто мог снять с должности командующего вооруженными силами донецкой республики Стрелкова? А кто мог поставить?

Эти все «народные мэры» и «народные губернаторы» — их кто вообще уполномочил?

Александр Бородай, премьер ДНР — из Москвы приехал, туда же вернулся.

И.о. премьера — генерал Антюфеев: служил в Латвии, затем в Приднестровье, затем родина направила в Донбасс; между этим избирался в Думу РФ по списку ЛДПР.

Министры МВД и госбезопасности ДНР — отставные офицеры из Приднестровья.

Про «солдат и офицеров в отпусках» написано все. А военную технику они одолжили в своих частях, ясно.

Добровольцы из России вообще-то идут под ряд статей: о незаконном пересечении границы, о незаконном владении оружием, о незаконном участии в боевых действиях на территории иностранного государства, состоящего в дипломатиче-

ских отношениях с $P\Phi$, об убийстве. Каждому можно натянуть по 2-3 пожизненных срока. Это если по закону.

А как Стрелков публично возмущался, что местные мужчины не хотят воевать, им бы только на диване пивко сосать перед телевизором, а воевать за них добровольцы из России должны, понимаешь.

16. Каратели

Горестная история военных действий в Донбассе не оставляет сомнений, что Украина — все-таки младший брат России. Доблестные «киборги» много недель обороняли донецкий аэропорт в нечеловечески трудных условиях. К солдатам претензий нет. Но командование...

Иловайский, Изваринский, Дебальцевский котлы раз за разом демонстрировали полную профессиональную непригодность полковников и генералов. Неспособность обеспечить фланги; отсутствие резерва для срезания вражеского выступа при попытке замкнуть кольцо; полное неумение деблокировать свою группировку — при том, что война проходит на своей территории, пространство для маневра резервом свободно, и внешнюю часть блокирующего кольца можно и нужно взять в окружение как с внешней, так и с внутренней стороны, проткнув кольцо окружения в двух пунктах. Это при возможности в любой точке фронта превзойти противника численно и подготовить это скрытно. Где их учили, чему учили, что они понимают вообще - Бог их ведает.

Высший командный состав Вооруженных Сил Украины несостоятелен.

17. Патриоты Украины раскрадывают ее?

Когда твоя родина на краю гибели. Когда враг отрезает от нее куски. Когда народ 1 сентября несет в школу не цветы детям, а деньги на армию. Воровство наказуемо только одним образом: повешение с полной конфискацией имущества.

Но ни об одном посаженном военном поставщике-воре мы не слышали. А вот о покупке солдатами амуниции и оружия (!!!) на свои деньги слышали не раз.

Двадцать лет украинская коррупция была не слабее русской. Но страна меньше и беднее! Ресурсов мало! Вожделенная независимость наступила! И? Ворую и расхищают. Все как у нас. От этого как-то теплей на сердце, правда?

И еще говорят, что народы не братские. Что ментальность разная.

Государство, не карающее жесточайше своих жуликов и казнокрадов в то время, как страна нищает и качается на грани распада — это государство запросто может не выжить.

Когда я слышу, что Донбасс принадлежит миллиардеру Ахметову — я резко вдруг становлюсь сторонником национализации.

18. Усечение языка или рассечение страны

Для нас представляется справедливым и естественным, чтобы на Украине были два государственных языка: украинский и русский. Все-таки русских очень много, край исторически двуязычный. И вообще, чтобы в Одессе все надписи и таблички были на украинском языке — я как-то представлять не хочу. И как русский школьник будет учить биологию и физику на украинском — ну, что-то мне эта картина маслом не представляется шедевром.

Но для украинской государственности вопрос унитарности и одноязычия — это вопрос жизни и смерти. Ибо при полном правовом равенстве русский язык растворит, подчинит, во многом просто вытеснит украинский. За языком стоит национально-культурная идентичность. Язык - первейший индикатор идентичности. И если за русскоговорящими русским Украины будет постоянно стоять огромная Россия с ее культурой и возможностями по закону сообщающихся сосудов самая горячая кровь утечет в русскоязычную половину. И будет русское кино, телевидение, театр и литература. (И сейчас-то самые популярные телепрограммы на русском: Савика Шустера и Евгения Киселева.) И не будет великой Украйны с ее великой культурой — что не растворится в русском мире, то уйдет на свободный Запад — за карьерой, деньгами, большими возможностями.

Вот этот конфликт неразрешим в принципе. С одной стороны — украинцев нельзя не понять и не посочувствовать. С другой — да почему люди, идентифицирующие себя с русской культурой, должны менять ее — ломая себя — на иную, причем менее значимую и интересную? Оставить ее для бытового употребления? Не надо хитрить: три поколения — и ваши внуки вместо русского языка будут знать более универсальный и полезный английский.

Это антагонистическое противоречие будет всегда, пока Украины существует в нынешних границах.

19. О этот чудный новый русский мир!

В войне вообще хорошего мало, и лучше бы войн никогда не было. Но в многострадальной и боевой истории России я не знаю войны более подлой и позорной, чем русско-украинская.

В чем ее плюсы? Власть укрепила свое положение и повысила свой рейтинг в глазах сплотившегося вокруг нее народа.

В чем ее минусы? Во всем остальном.

Россия вероломно нарушила подписанные договора и де-юре оттяпала у братской страны куски ее законной территории. (Вместо того, чтобы мирно наращивать свое культурное, политическое и экономическое влияние в Новороссии с тем, чтобы со временем добиться федерализации Украины и перехода Новороссии в свою сферу влияния.)

Россия ударила в спину Украине именно тогда, когда украинский народ скинул обнаглевшую от воровства власть и вознамерился строить цивилизованное правовое общество. То есть, выходит, сойти с околороссийской коррупционной орбиты.

- Россия развязала войну против братского народа, где погибли многие тысячи людей и был разорен Донбасс.

Заявления типа: «Был вооруженный переворот, нынешняя власть нелегетимна, мы ее не признаем, поэтому прошлые договора недействительны» — все равно, что после распада СССР пересмотреть все границы Ялтинской конференции и отобрать у России Восточную Пруссию и Южные Курилы — Советского Союза-то больше нет!

Промывание мозгов и оболванивание народа достигли уровня, невиданного шесть десятилетий — со сталинских времен. С началом Майдана, а осо-

бенно — Крымской кампании все, кто не с должной мерой восторга разделял предписанные Кремлем взгляды на эту войну, были удалены с радио и особенно телевидения («Эхо Москвы» оставили единственным клапаном для выпуска пара и присмотра за недовольными, чтоб держались в кучке). Ток-шоу и новостные выпуски вбивали в головы граждан: на Украине власть взяли фашисты при поддержке западного сообщества, желающего расколоть братство славянских народов.

Цензура загустела, официально оставаясь как бы несуществующей вовсе: недостаточно лояльных граждан отсекали от СМИ без всяких объяснений или под предлогами технических и прочих изменений и неполадок.

Политическое и экономическое единомыслие в России приобрело силу закона. Любое отклонение от предписанного образа мыслей и оценок расценивалось как экстремизм и подрывная деятельность — все с большей серьезностью.

Погибших в Донбассе солдат и офицеров хоронили тайно.

Сдуру срубили пассажирский малайзийский «Боинг» и вывернулись наизнанку, громоздя одну нелепицу на другую, с пеной у рта отрицая свою причастность.

Народ насадили на вертикаль власти, как на кол. Ни одна страна в мире России больше не верит — слишком много было с ее стороны лжи о «нашем неучастии», «не поставляли вооружений», «Запад во всем виноват», «власть на Украине захватили фашисты» и прочий наглый бред в лицо.

Украина стала врагом России на долгие обозримые времена.

Беларусь и Казахстан отшатнулись от «идеи Русского мира» и стараются дистанцироваться от всех

российских инициатив, трясясь теперь за собственную целостность и независимость.

Вообще о «Русском мире» можно забыть — в сознании всех соседей это связано с русской агрессией, войной и аннексией территорий. Шарахаются, как от зачумленного.

В Прибалтике расквартированы контингенты НАТО (пусть символические), ибо только в НАТО Прибалтика видит спасение своей независимости в случае очередной непредсказуемой инициативы России по объединению Русского мира.

Украина мечтает и комбинирует, как бы ей в НАТО вступить — ведь без этого никакие договора ее не защитили.

Сырьевая экономика самой России весьма пострадала от санкций, казна и заначки стремительно пустеют и разворовываются с возросшей скоростью (кто знает, удастся ли воровать завтра, так надо быстрей); уровень жизни населения продолжает падать. Медицина, наука, вся социалка реально находятся в нищем, позорном положении.

Россия позорит себя, публично негодуя, что еще несколько российских высокопоставленных фигур отлучили от Европы! Европу презираем, она наш враг, она разлагается — но как вы смеете не пускать нас в ваш дом! Да — мы хотим жить у вас, а вас поливать грязью. Гордость, достоинство, патриотизм — не смешите мои тапочки, обычная компрадорская шваль, выкачивающая богатства родной страны, чтоб жить богато среди белых людей.

Если в год из России эмигрировало 100 000 человек — в основном способная молодежь, мозговики, энергичные люди — то за последний год свалило влвое больше.

Бегство капиталов за рубеж увеличилось.



В Крыму местная российская власть занята передом богатств.

Напуганный русским ядерным шантажом Запад вот теперь точно будет искать возможности Россию ослабить — на хрен ему такой партнер, который показывает ядерную дубину. А втягиваться в гонку вооружений — это рухнуть быстро и навсегда, это мы уже проходили.

...Ну разве не гениальная политика?

Живем дальше и патриотично ждем продолжения банкета.



ЗОЛОТАЯ УДАВКА



ГОСУДАРСТВО И ВОРОВСТВО

То такое государство? Надличностная структура, создающая себя из человеков для выполнения своих системных задач — максимальных действий разных родов.

Что такое личность, из множества каковых составляет себя государство? Это биосистема, в которую как руководящая программа встроена психическая структура, и эта психическая структура обеспечивает функционирование биосистемы в контактах с окружающей средой.

Что такое воровство? Не с точки зрения уголовного права или ньютоновской механики, а с точки зрения социопсихологии личности? Воровство — это максимально эффективная форма самообеспечения биосистемы. А на языке философии энергоэволюционизма можно сформулировать так: воровство — это максимально эффективная форма самообеспечения социобиосистемы необходимыми и дополнительными энергетическими ресурсами. (Поскольку и деньги, и хлеб, и дом имеют энергетический эквивалент и суть агрегатные состояния энергии.)

Вообще-то воровство — это закон жизни. Получить желаемого как можно больше, затратив для

этого собственной энергии как можно меньше. Стремление к максимальному КПД.

Но если все будут воровать — то воровать будет нечего: никто не работает. Включаются механизмы социальной саморегуляции: одни работают — другие воруют.

У вора есть в жизни два пути. Первый — быть пойманным, посаженным и убитым. Второй: заставить честных людей продолжать работать и ему, вору, отдавать часть наработанного. Так вор становится рассудительным рэкетиром, и злой барон заботится о завтрашнем дне своих крестьян как дойных коров, и появляется государство.

Это теория. Нас же заботит практика. Практика такова, что все люди склонны к воровству. Дай им только возможность, создай условия, убеди в полезности и правомерности этого занятия и обеспечь безнаказанность — и воровать начинают даже священники, договариваясь со своим Патроном об отпущении грехов.

Труд — это затратить усилия, чтобы получить нужные и желаемые товары, услуги, удовольствия.

Воровство — это присвоить чужие усилия для получения того же.

По сравнению со «средним честным» человеком «средний вор» сметлив, энергичен и храбр. У него больше энергии, чтобы стремиться к большему результату с меньшими личными затратами энергии. У него больше ума, чтобы придумать, как можно обойти закон и противодействие общества и присвоить себе чужой продукт. У него больше храбрости, чтобы рисковать и быть готовым столкнуться с гневом и противодействием общества.

То есть. Чем энергичнее человек — тем он в общем более честолюбив, самолюбив, эгоистичен и жаден. Та же энергия, которая распирает его

и толкает в путь наверх, к карьере и свершениям — она же заставляет его при случае пренебречь законом и моралью и украсть. Ибо он стремится к максимальным действиям — а украсть миллиард это максимальное действие. Мелочь по карманам пусть тырят дворовые хулиганы — а вот украсть нефтяные прииски может только крупный человек.

Увы. Крупные люди почти всегда аморальны. Мораль, как и закон, подобна паутине — в ней запутывается слабый, но сильный ее рвет. Крупный и сильный человек, способный на государственные дела и годный на государственные посты — сильнее слабых людей испытывает искушение присвоить миллионы, дворцы, заводы и красавиц. Иметь! Владеть! Повелевать! Реализовывать свои возможности, стремиться к максимуму своей значительности.

Все мудрые правители отлично знали и учитывали в приближенных и подчиненных эту порочность натуры. А как же. Жизнь принадлежит победителям. Брать по чину. Сумей отобрать свое и сумей защитить свое. Сила — она тоже есть право. Умение завладеть и умение удерживать владеемое — в некоем смысле уже есть право на владение этим.

— Мы носим наше право на остриях мечей! — гордо заявил Бренн.

Храбрые и хвалимые древние воины собирались в поход, чтобы завладеть добром соседей. Причем табун скота можно было украсть и без боевого столкновения — все равно хорошо.

Полководцы античности обогащались в походах трофейным добром — и это было похвально и завидно. Марий, Сулла, Лукулл — стали баснословными богачами, ограбив завоеванные провинции; и никто не думал их порицать.

А вся пирамида рыцарей, баронов и вассалов под сеньорами Средневековья — была иерархией

грабителей, легитимизацией воровства. Воин-бандит брал что хотел и «по понятиям» договаривался с другими воинами-бандитами и паханами.

Ближе к родной почве, говорите?

Что делали дружинники князей-рюриковичей? Грабили «по чину» местное население. Положенную долю отдай начальству, что-то — оставь смердам на прожитье и хозяйство, а в этом «валютном коридоре» — хватай добро и суй в мешки.

«Как терпел Петр ворюгу Алексашку?» Вот уж дурацкий вопрос. Алексашка дело царю делал — и с того дела сам кормился. Урывал много? Так ведь и исполнитель хороший и преданный.

О, как гомерически воровали екатерининские вельможи! Вот уж это были настоящие олигархи... Но — они с роста державы кормились, с расширения пределов, с хода реформ, с укрепления власти.

То есть. Мы к чему все гнем. Есть род особо крупного воровства, когда для него надобно работать на рост и крепость государства. Э?

Польза вора и польза государства ложатся в один ветер — понятно ли? Чтобы накрасть и обогатиться — надо совершать действия, одновременно полезные и государству: стране и людишкам.

Погнал войско в Таврию, завоевал, захватил в свой обоз золота и драгоценностей несметно, рабов продал тайно и подло на свой карман, земель от императрицы получил в жалованье немерено — озолотился магнат! Но и царева казна государственные вопросы решает, и крестьяне запашку на целине делают, и враги людишек по шляхам не воруют, и зодчие-итальянцы приезжают за это золото державу твою украшать. Вор! Но в итоге пользу приносит! (А лиши его возможности воровать — хрен честно служить станет, все равно чего-то сопрет.

А казни и поставь честного — с того пользы много меньше будет.)

Нищий генерал Бонапарт вернулся из Италии мультибогачом — так он же весь французский бюджет золотом наполнил!

А вот Генрих Шлиман, военный поставщик действующей Крымской армии, гнал сотоварищам артиллериста Толстого гнилые сапоги, тухлую жратву и расползающееся обмундирование. Россия проиграла войну — зато Шлиман, прежний нищий немецкий мальчик из многодетной семьи, озолотился и на эти деньги раскопал Трою. Что мало утешило Россию.

О, каков был бы фундаментальный и захватывающий труд — «Государство и воровство». Ибо с точки зрения честности наш вид может быть назван «человек ворующий».

Но эволюция взаимоотношений вора с государством складывается примерно так. Сначала у группы веселых ребят ничего нет — и надо обокрасть чужих. И договориться о понятиях промеж собой, чтоб не крысятничать промеж своих. Вот государство и началось.

Потом мы многих приспосабливаем работать на себя, на команду и систему — и обкрадываем потихоньку, но им, нижним, воровать не разрешаем.

А вот когда мы создали могучее, огромное, богатое государство — мы начинаем раскрадывать его. Ибо это самое логичное, простое и легкое. Ну само же просится!

Пока государство молодое, слабое, начинающееся, на подъеме — складывается позитивная и патриотичная государственная мораль. (А иные государства не поднялись, не окрепли, не выжили.) Пахать! Защищать! Жертвовать! Не воровать! То есть:

~

воровать будут, но грех понимают и идеал имеют, и образ бескорыстного героя лелеют в душах.

Когда все завоевано, построено, создано и организовано, то встает вопрос: «А чего ради не воровать?» И энергичная верхушка всю свою деятельность реально, системно, направляет на расхищение государства. Спарта. Вавилония. Рим. Византия. Россия?

ЗОЛОТАЯ УДАВКА

Решение правящей партии принять в Думе закон о возмещении зарубежных конфискаций родным олигархам за счет государственного бюджета — означает что? Что из двух зол плохим политиком всегда выбирается то, которое отдаленнее. Неопределенно-отдаленная революция предпочтена конкретно-реальному дворцовому перевороту. Своих, сильных и опасных, необходимо ублаготворить сейчас — чтоб они не приняли кардинальных мер по улучшению своего положения завтра. За свои ярды наш высокодуховный капиталист продаст отца родного, а не то что товарища по кооперативу.

А внушаемый, отвлеченный и поддерживающий лидера народ, традиционно привычный к бедности лишениям, можно обобрать И новым в сущности незаметно. Он лишится не того, у него в конкретном собственном кармане, а чего-то общего и отдаленного, а потому зыбкого и не слишком реального: ну, госфондов каких-то, каких-то процентов в статьях бюджета. В сущности, народ ничего вроде и не теряет. Опускание произойдет незаметно, сначала не больно. Народ не умеет считать завтрашние деньги, не воспринимает их как свою собственность — это его коренное отличие от олигархов.

Пусть лучше рухнет экономика, чем мой трон!

Лидер — не самостоятельная величина, но точка равнодействия и равновесия олигархических кланов, каковой гвоздь в стене прикрыт торжественной вывеской. Нарушение равновесия — и грозды скособочившихся грузов выдергивает гвозды из гнилой стены. Переворот под ковром (за ширмой) — это у нас быстро.

А пока народ, ненавидящий украинских фашистов, американских империалистов и пятоколонных нацпредателей, развернет свою обострившуюся ненависть на тех, кто доведет его до нестерпимой и несправедливой бедности — всегда можно что-то придумать. Народ далеко, он полуабстрактен за стенами твоего коттеджного поселка и цепями охраны, с ним не пересекаешься ни за столом, ни в магазине, ни на улице. Он не опасен, пока миллионы не вышли на площадь. А это — уже фашизм! На законную власть! Поднять окровавленную руку! Припутнуть так, чтоб при мысли крамольной штаны мокрели! Да у них страх и покорность в генах сидят, вожачков пришучил — и тишина.

Как говаривал один венценосный циник, голодному народу для поднятия духа очень полезно видеть сытого короля. Забрать у бедных и отдать богатым — это ли не торжество истинной демократии? Кстати — Ким Чен Ына еще не съели там?

Недовольство копится долго, разворачивается медленно и вспыхивает мгновенно от одной искры. Социальное недовольство и социальная напряженность — категории объективные и переходят в состояние действий по тому же закону, по которому долго нагреваемый горючий газ (неосязаем и прозрачен) взрывается мгновенно. Называется — переход количества в качество.

Сделан серьезный шаг к революции. С ее ближайшими ужасами и отдаленными перспективами. О кошмарное пугало — Фредди Крюгер с собянинской плиткой вместо пролетарского булыжника!..

Начало революции свалят на американцев и их агентов. И это будет правдой. Почто олигархов обилели?

НАРОД И ВЛАСТЬ

Мы вынуждены и обязаны вдумываться в значение затертых от банальности терминов, вспоминать и восстанавливать их. Иначе разговор вырождается в пустопорожнюю болтовню псевдо-интеллигентов и политиканов в телешоу. Они играют краплеными картами, и шахматы у них крапленые, и азбука у них подтасована, и нам, если мы хотим в чем-то разобраться, приходится проверять с самого начала каждую букву. Иначе так и жить с лапшой жуликов на ушах.

Что такое «народ»? Это все люди, живущие в данной стране (местности, княжестве, племенной территории). Нас сейчас не интересует этнический и философский аспекты. А интересуют политический и социальный. То есть. Один язык. Общность исторической судьбы. Гражданские права. Вложенный в эту землю труд предков. Противопоставление иностранцам и иммигрантам. Коренное или вполне натурализовавшееся население.

А что такое «власть»? Это отдельные люди, которые следят и обеспечивают, чтобы у народа все было в порядке. А как в порядке? А как договорились. Договоренность мы называем законами. А кто договаривается? Стоп: возможны варианты.

Один полюс — абсолютное народовластие. Все себе живут, работают, а как надо чего решить сообща — собирается весь народ под большим дубом и решает вопрос методом голосования, выслушав прецеденты от старцев и аргументы от умников. И решает такая стопроцентно народная власть: землю всем поровну, сто лучших воинов кормить за общественный счет, шаману паек трех воинов, убийцу повесить. Меньшинство может быть несогласно с чем-то. И хрен с ним, нас больше.

Второй полюс — абсолютный авторитаризм. Страшный воин со своей командой зверски завоевал народ и стал деспотить и самодержавить. Любого невиновного прикажет четвертовать, любого бездельника осыпать золотом. Народ в нуле.

(Внимание. Для употребления в других местах. Что есть сущность и причина происхождения власти? Какова природа власти? На вечный вопрос даю конкретный и верный ответ. Происхождение и причина власти — в энергоэволюционной сущности Вселенной: в системообразующем инстинкте человека, заставляющем его структурироваться в людские системы для коллективного совершения максимальных действий, осознанно или стихийно делегируя при этом и для этого управленческие функции координирующим и руководящим структурам системы. То есть. Власть есть продукт стремления человека к максимальным действиям. А максимальные дейвозможны только коллективом, системой, ствия племенным союзом, государством. Сущность власти не в том, что она заботится о человеке или государстве. Сущность власти в том, что она заставляет человека и государство совершать максимальные действия — объективно даже если это против интересов отдельной личности и отдельного государства! Но подробнее о философии энергоэволюционизма — в другом месте.)

Реальность всегда помещается между двумя крайностями, да?

Абсолютный авторитаризм невозможен. Тиран делегирует функции министрам, надсмотрщикам, писарям, палачам — они образуют аппарат государства. Устраивают свои делишки. Помогают родне. Осторожно берут мзду. КПД государства приводит тирана в отчаянье: он приказывает — а исполнение аж трещит, но буксует. Государство превращается в дракона, на котором тиран скачет с переменным успехом, а народом тот дракон вообще питается. Сволочь эта власть.

Но и абсолютное народовластие не получается! Ибо люди неодинаковы от природы — и вперед проталкиваются энергичные и честолюбивые, проныривают хитрые и жадные, пристраиваются подлые и расчетливые: и народ с некоторым непониманием убеждается, что какие-то вещи он делает против своего удовольствия и даже желания. Люди, являющиеся частицами его же, народа, убеждают и понуждают народ делать всякое не больно приятное. Как-то власть начинает воспарять над народом, отделяться от него — прямо вот тут, на глазах, твой кореш делается твоей властью!..

Через каких людей осуществляется власть? По возможности самых сильных, умных, честных, храбрых, решительных, «авторитетных». Они — какие? Они — прежде всего люди повышенной жизненной силы, повышенной энергетики. Из этого следует — что? Что они на уровне инстинкта жизни стремятся сильнее прочих к максимальным действиям и максимальным ощущениям. Из этого следует — что? Что наряду с обладанием разными доблестями они одновременно и к порокам более склонны, чем

средний человек. Натура их такая витальная и жизнелюбивая! А власть — она что? Она и для удовлетворения пороков дает больше возможностей, чем заурядное положение обычного человека.

ТА ЖЕ ЭНЕРГИЯ, КОТОРАЯ НАДЕЛЯЕТ ЧЕЛОВЕКА НЕОБХОДИМЫМИ ДЛЯ ОБЛАДАНИЯ ВЛАСТЬЮ ДОБЛЕСТЯМИ, НАДЕЛЯЕТ ЕГО УДОВЛЕТВОРЯЕМЫМИ БЛАГОДАРЯ ВЛАСТИ ПОРОКАМИ

Пороки наделенных властью лиц начинают мгновенно соответствовать масштабу доблестей и полномочий: увеличиваются, как нарисованное на надувном шарике изображение. И очень быстро народ начинает испытывать неприязнь ко власти: суки, чужие, много себе позволяют, эх, они уже не такие, как мы.

ВЛАСТЬ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ДИСТАНЦИРОВАНА ОТ НАРОДА

Власть никогда не может быть «наша». Она всегда над нами. Она всегда хоть капельку, да противоречит тому, чего мы хотели бы для себя. Мы вечно забываем в ежедневности элементарную вещь:

ВЛАСТЬ — ЭТО НЕ ЧЕЛОВЕК ВЛАСТЬ — ЭТО ФУНКЦИЯ

Это такой регулятор-подстругиватель по притиранию людей друг к другу, чтобы они жили в сообществе и более-менее тянули одеяло в общую сторону.

О РУССКОМ ХАМСТВЕ

Разогревался разговор о хамстве на Первом телеканале, когда чисто русский человек Игорь Фесуненко, матерый разведчик, журналист-международник и бывалый путешественник, в ответ на прямой вопрос врубил:

— Я объездил более ста стран, но более хамской страны, чем Россия, простите, не видел.

Сладкий шок мазохизма качнул аудиторию.

Все народы хороши, выбирай на вкус: я не приемлю расизм как генетическое обоснование моральных черт. Человек есть наложение генотипа на фенотип, давно знают медики. Но фенотип: о времена! о нравы! и так всю дорогу, в смысле весь исторический путь.

Норманы хамили малоорганизованным славянам. Княжьи дружины материли смердов. Боярская челядь измывалась над холопьями. И тока-тока, понимашь, императорского звания потомки Петра, окноруба-европейца, подпустили достоинства меж приличных (при лицах которые непотерянных) людей — как грянул Великий Хам, и жлобство стало похвальной нормой. На ты! С матюгом! По рылу! Мы академиев не кончали!

Да разве мог русский офицер прилюдно и матерно «тыкать» офицеру подчиненному?! Оба были сословия благородного, дворянского. А потом оба стали сословия чернокостного, рабоче-крестьянского, и мелихлюндии сделались неуместны. А по морде — уместно.

Нравы лакеев и пролетариев стали законодательствовать во дворцах. Из грязи в князи. Нет худшего господина, чем вчерашний раб.

И все-таки, и все-таки, трудноистребимая интеллигентность пускала корни и цеплялась за крепостные преграды нашей жизни, как выонок за сортиром воображает себя академическим плющом на стене Кембриджа. И обращались на «вы», и называли по имени-отчеству, и не считали возможным материться в присутствии дам, а дамы так вообще изъяснялись в рамках словаря. И хотя понятие «честь» было трачено властью, как эсесерной кислотой, но понятие «скромность» еще пропагандировалось, а «стяжательство» осуждалось.

И вот свобода дунула в паруса — и стали гнилые паруса расползаться.

Сначала ведь — что? Сначала звезды нашего кино, театра и эстрады стали дружески «капустничать» в телевизоре, неформально называя друг друга по именам без отчеств и на ты — ну, без поправок на телезрелище, а в закулисье, непосредственно, как в жизни. Таков был замысел режиссеров. Больше воздуха!

Таков был первый шаг к «зазеркалью», дети мои малоразумные.

Ибо если кто-то в телевизоре называется Андрей или Сергей, значит, так его и зовут, и никакие отчества не обязательны.

А тут еще и «друг Билл» подоспел к «другу Борису» с объятиями саксофониста, радостного от

травки. И вот уже молодая телеведущая называет седого и лысого величественного актера «Александр», а отчества ему не полагается.

Обращение к старшему, незнакомому, заслуженному — по имени, панибратски — из хамства стало «как бы нормой». Отчество для начальника, для босса, для должностного лица. Вот тут и старший младшего отчеством наградит. Ведь — начальник! Ведь — хозяин!

Господа. А ведь мы жлобы. И мало того — свое жлобство культивируем. И мало того — эта культивация начинается с деятелей культуры. Ну так когда я слышу слово «культура», моя рука тянется ткнуть их всех рылом в учебник хороших манер.

Достоинство аристократа — возвысить обращением собеседника, тем косвенно возвышая и себя: я разговариваю на равных с уважаемым и высокопоставленным лицом. Достоинство жлоба — хоть чем-то поставить собеседника ниже себя, дабы возвыситься на его фоне. Ибо и аристократ, и жлоб мыслят собеседника подобным себе самим.

Элементарно воспитанный человек, желая обратиться к собеседнику по имени и впредь, предложит: «Называйте меня просто Сашей. А я вас, в свою очередь, Димой. Идет?» Причем предложить это может только старший младшему, никак иначе — старшему полагается большая доля уважения, ему и решать. Хам скажет: «Вы позволите, я вас буду называть просто Димой?» А вы меня, значит, по-прежнему Александром Иванычем. Хрен тебе! Не позволю! Заведи себе холопа и хоть Шариком зови!

Глубоко печально, что это совковое хамство сидит в мозгу костей большинства даже так называемых «культурных людей». Ментальность плебея, деревенского старосты, мастера из пролетариев.

Хамство начинается с того, что премьер страны Черномырдин «тыкает» всем, ощущая на это право по должности и возрасту. Одновременно хамство начинается с того, что никто не посмел и не рискнул ответить ему также на «ты», либо резко потребовать не «тыкать». Да пусть хоть трахает, лишь бы подпись на денежной бумаге поставил!.. Вот и все манеры.

С хамством на Руси всегда был караул, ибо государство делало с частным человеком что хотело. Государев холоп по полной оттягивался на просителе, подчиненном, бесправном мещанине. Но известное благородство правящего сословия в 1917г. сменилось хамством вчерашних люмпенов, а известные свободы общества — тоталитаризмом. И:

Все хамили бедному человеку, ибо все и со всех сторон было тоталитарно-государственным, свинцововсевластным, глумливо-бездушным. Но уж человек на работе, то есть в своей государственной должности, то есть как крошечная, но тоже функция великого государства — уж тут он пил кровь и впрыскивал яд. Любая продавщица, секретарша, вахтерша, любой сантехник и контролер могли довести гражданина до инфаркта. Бухгалтерша или мастер по ремонту телевизоров и т.д. — владели ассортиментом лакейского хамства.

Лакейское хамство — это когда трудно придраться по форме, а по сути ты обгажен с головы до ног. С тобой могут не поздороваться, не предложить сесть, прервать на полуслове, заткнуть неизвестным тебе термином и презрительно удивиться твоему незнанию, могут выйти на полчаса, никак не уведомив тебя о времени возвращения, разговаривать не глядя в глаза, послать в заведомо закрытую дверь на другом этаже, заполнять бумажку с нарочитой и выматывающей душу медлительностью, объявить вдруг

себе перерыв и т.д.д.д.д.д.д.д.д.д. И улыбаться злорадно и неуязвимо.

Какие две системы совершенно несовместимы? Социалистическая и нервная.

Хамство — чаще всего в быту — проявление невроза. А невроз оттого, что не в силах человек решить свои проблемы по суду, по договору, по справедливости, по кодексу. И должен терпеть, молчать, лизать, если хочет добиться своего.

Социальный невроз — реакция психики на неразрешимую социальную несправедливость и безнадежность.

Хамство — это выход раздражения, заправленного в человека неправильной, неоптимальной, негуманной, стрессирующей средой. А уж ее в России — завались!

Хамство — это подражание вышестоящим. Делегирование манер сверху вниз. Когда маршал Жуков бил по морде генералов, а генсек Хрущев материл секретарей обкомов — ну так наша страна хамская!

Все болезни от нервов. Все мы в России задерганы. Любая гадость может приключиться в любой момент.

Правды по закону не доищешься — вот что всегда знали в России. Хамством человек заявляет: в гробу я видал вас, сволочей, и гребаную правду, которую хрен добъешься.

А и одновременно хамство идет от безнаказанности. А вот чо ты мне зделаишь, хиляй отседа!

Хамством утверждает себя и свою значимость — человек серый, социально обделенный, ненавидящий и завистливый. А преуспевший подчеркивает свою значимость тем же способом!

Мало того, что англичанин всегда писал с большой буквы «Я», а русский — «Вы»: это о чем-то говорит? Мало того, что пришедший Хам

принципиально похерил вежливость и приличные манеры как атрибуты враждебного класса. Мало того, что в тоталитарном государстве все были униженные и оскорбленные как частные лица, но уж отыгрывались в социальной роли лица государственного на всех, кто попадал в зону хоть малейшей от них зависимости. Мало всего этого! Кассирша, уборщица, таксист, носильщик — любой мог обхамить тебя в любой миг в радиусе голосовой связи. Мало!

Так в эпоху отрицания как буржуазной культуры на Западе, так и тоталитарной культуры в СССР, творческая интеллигенция во главе с передовыми отрядами режиссеров, актеров и поэтов-писателей стала изъясняться меж «мальчиков и девочек» матом столь грязным, что случайно услышавшая такой разговор кучка шпаны из подворотни смотрела им вслед с презрением. Шпана знала, что она — хам, и тем противопоставляла себя интеллигентам. А теперь интеллигент по-прежнему морду бить и прохожих грабить не может, а матом узурпирует не принадлежащее ему языковое пространство, выделываясь невесть с чего под приблатненного — так раболепный фраер, заискивающий на зоне, сдуру примеряет не свою социальную роль.

Хамство — это агрессивная демонстрация недоброжелательности.

Еще — это отсутствие приличий. Хамство — это реклама менструальных прокладок и презервативов по телевизору, когда семья в сборе ужинает за столом. Ну, здесь уже мы вместе с планетой всей.

Хамство означает: я унижен в своей стране, я не могу это изменить, я от этого страдаю, ну так и ты пострадай, сука, не велик барин.

Милиционер, чиновник, работодатель — будут хамить, и человек глотает, ибо не проглотит — сде-

лает себе много проблем. А они себя при этом — большими людьми чувствуют!

Серьезный бандит будет хамить — а что, ты жизнь отдашь за отстаивание своего достоинства?..

Советских таможенников специально учили хамить людям, провоцировать их, вгонять в стресс, особенно наших эмигрантов — чтоб знали, суки! И сегодня хам-таможенник вымогает взятки сплошь и рядом — для спора с ним необходимо твердо знать последние закрытые инструкции, а где тебе их взять.

Хамство есть порождение дискомфортной для людей социальной системы общежития, где им, людям, нервно, несправедливо, обидно, нестабильно.

(Заметки на полях.) Специфический и яркий пример московского именно хамства — история о том, как Генрих Боровик взял под ручку Папу Римского — а сфотографироваться в Ватикане на память. После смерти Павла Иоанна XXIII Боровик увлеченно и с юмором рассказал об этом по телевизору — как еще советская делегация была принята, и долго говорили, и перед объективом Папа мягко заметил: «Хенрик, мне целовали руку, пожимали руку, но чтобы брать меня под руку — такого еще не было». Если бы хоть потом, в телевизоре, Боровик сказал, как ему сейчас стыдно своего, мягко говоря, неуместного поведения, если б хоть задним числом почувствовал, какое плебейство прет из его манер! Ему, коммунисту и атеисту, было мало аудиенции и уважения — фамильярность была для него естественным продолжением! Вот таким плебеям нужен царь грозный, чтоб — матюгом и в морду, батогом и по хребту, чтоб знал смерд свое место. Ибо приличного обращения хам не понимает.

О ПРАВЕ СВОБОДНОГО ЧЕЛОВЕКА НА ОРУЖИЕ

- Оружие было принадлежностью и отличием че- ▶ ловека всегда — с тех пор, как обезьяна взяла в руку палку. В отличие от животного, ограниченвозможностями собственного тела. повысил свои возможности, применяя и совершенразличные приспособления. Пользование приспособлениями для решения всех важнейших неотъемлемая, принципиально присущая человеку черта. Именно она лежит в основе технической и социальной эволюции. Лишать человека каких-либо орудий, не заменяя их более совершенными либо лишая его всякой надобности их иметь, противоречит как инстинкту самосохранения и самоутверждения человека, так и коллективному инстинкту технического и социального прогресса. Таков взгляд на вопрос в самой общей форме.
- 2. Важнейшая задача человека самозащита, оборона своей семьи и жилища. Все, что способствует решению или гарантии решения этой задачи хорошо и соответствует интересам человека и народа. Все, что не позволяет человеку реально осуществлять свое неотъемлемое право на самозащиту, на оборону своей семьи, жилища и имуще-

- ства плохо, и не соответствует интересам народа и отдельного человека. Лишать человека приспособлений для самообороны грубейшим образом противоречит инстинкту и чувству справедливости и разрушительно как в индивидуально-психологическом, так и социально-психологическом планах.
- 3. В течение всей человеческой истории право личности на владение оружием не могло подвергаться сомнениям. Жизнь без оружия была невозможна. Историю творил «человек вооруженный». Владение оружием это отличало свободных людей от рабов или угнетенных податных сословий.
- 4. Свободным человеком в течение тысячелетий считался и осознавался тот, кто мог с оружием в руках дать отпор посягавшим на его жизнь, семью и имущество. Именно в таком качестве свободный человек мог служить своему предводителю и/или государству будучи человеком «самостоятельно-самодостаточно-оружным».
- 5. Оружие было необходимой сословной принадлежностью всех свободных людей. Если древнеегипетские солдаты или римские легионеры со времен Мария вооружались лишь по поступлении в войско за счет казны это вынуждалось бедностью многих свободных людей и дороговизной всего комплекта античного вооружения: добычи и обработки металла, дубления воловых кож и т.д. Первое: приход с собственным вооружением крайне приветствовался и мог денежно компенсироваться воину. Второе: любой держал дома ножи, палицы и топоры, которые не годились для боя в строю, но в принципеничем не отличались от оружия для боя и позволяли противостоять вооруженным грабителям.
- 6. В новые времена ограничение на владение оружием было одним из отличий угнетенных сословий. Крепостной крестьянин призывался в солда-

- ты и получал ружье. Отслужив срок, он снова делался безоружным. На дворян, будь они на военной службе, статской или вовсе вне службы, запреты не распространялись, напротив, владение оружием входило в перечень дворянских отличий, умений и доблестей.
- 7. В десятилетия, предшествовавшие Первой Мировой войне, приобрести стрелковое оружие, как длинно-, так и короткоствольное, мог любой полноправный гражданин. Бедные люди, как правило, оружия не имели оно было весьма дорого. Это время характерно изобилием марок револьверов, и в начале XX века карманных пистолетов.
- 8. И только большевики в ходе Гражданской войны и сразу после нее изъяли у народа оружие, часто жесточайшими мерами вплоть до расстрела за хранение. Пресекали любую возможность противодействия своей власти. Запрет на владение любым стрелковым оружием в России частным лицам идет от Ленина и Дзержинского. Это запрет времен ЧК, расстрелов заложников, красного террора, концлагерей и тоталитаризма. Разумеется, любые возможности протеста и любые возможности самостоятельных решений вопросов тоталитаризм пресекал на корню. Человек в России лишился оружия как раз одновременно со свободой и как одного из признаков и орудий свободы. Безоружный русский — это русский в тоталитарном государстве: все беззащитны - оно одно может карать и миловать по своему усмотрению. Все решает только государство, по всем вопросам обращаться только к нему.
- 9. Свобода есть состояние естественное. Запрет — неестественное. Мы находимся в неестественном, рабском положении запрета — не понимая и не ощущая холопского статуса народа; это

наследие коммунистического государственного рабовладения: народу оружия не иметь! Подчиняться! Сопротивляться не сметь!

- 10. Парламент и правительство категорически отказываются проводить референдум по вопросу владения (хранения и ношения) народом стрелкового короткоствольного оружия (пистолетов). Вот и вся «демократия». Отцы-милостивцы лучше знают, что надо холопскому быдлу, а свобода слова ему вредна.
- 11. Категорический отказ парламента на референдум по оружию раз за разом ясно показывает, что большинство народа проголосует за оружие.
- 12. Насильственное лишение народа права на оружие говорит о том, что юридически и фактически народ в России по-прежнему пребывает в холопском состоянии, когда его мнение никого не интересует. Даже если это мнение об его собственной жизни и безопасности. Насильственное лишение народа права на оружие антидемократично и антиконституционно.
- 13. Нам говорят: «Народ перестреляет друг друга». Но:
- А). Большинство убийств бытовые, в пьяных ссорах, кухонными ножами. Б). Любой, желающий застрелить кого-то, может реально купить пистолет. В первую очередь будут стрелять и будут застрелены люди повышенной агрессивности. Это очень быстро и резко изменит отношение людей к нападению при возможной пуле в ответ.
- 14. Глупо и нецелесообразно владение оружием при отсутствии смертной казни за умышленное убийство без смягчающих обстоятельств. Это приведет к массовым самосудам и в результате в тюрьмы сядут те, кто возьмут на себя функции устранившегося государства. Также должен быть

расстрелян тот, кто застрелил другого и был признан судом полностью виновным.

- 15. Сочетание мягкого закона, распущенности нравов, либерализма морали и отсутствия средств самозащиты ведут к принципиальному и массовому нарушению справедливости, гниению общества и разрушению государства.
- 16. Государство полностью взяло на себя функции охраны, суда и наказания. И не справляется ни с одной из них. Милиция не охраняет «простолюдинов», как следует честно назвать рядовых граждан. Напротив, милиция частенько обирает и грабит их сама. Простолюдин не может рассчитывать на защиту бандита нечем платить.
- 17. Какое зло большее: увеличение числа вооруженных преступников или вооружение противодействующего им народа, сегодня вовсе беззащитного? По анализам: владение оружием сначала даст резкий всплеск убийств а затем и быстро резкое их снижение. У стрелков отобьют охоту покушаться на людей навсегда.
- 18. Но. Для этого необходим сначала новый закон о самообороне. Никто не смеет начать хулигански избивать человека, вламываться в жилище, издеваться над членами семьи и т.п.
- 19. Статистика утверждает, что убийств в России на душу населения гораздо больше, чем в странах со свободной продажей оружия. Довод, что с оружием их станет еще больше, несостоятелен. Нигде, никогда, ни в одном источнике не утверждалось и не доказывалось, что русские самый агрессивный и склонный к убийствам народ в мире. До Октябрьской революции, при свободной продаже оружия, убийств в России было не больше, чем в других европейских странах, не говоря о США. Нынешний всплеск преступности имеет отнюдь не

генетический, но социальный характер. А социальный климат резко меняется от того, состоит население из беззащитных холопов или свободных людей, могущих за себя постоять.

- 20. Милиция не хочет продажи оружия, потому что ей будет больше хлопот.
- 21. Власть не хочет продажи оружия, потому что доведенные до отчаяния люди начнут пристреливать боссов и чиновников, не платящих зарплаты и пенсии и выселяющих из собственных квартир. Оружие сегодня увеличивает вероятность «небархатной» революции и насильственной смены власти.
- 22. Запрет на оружие в ряде цивилизованных стран, когда в Англии даже полиция ходит без оружия, неприменим к нам, где даже ГИБДД стоит с автоматами, как в Африке. Вот когда наши судебная и исполнительная системы будут работать так же четко, как в Англии, и наша милиция будет ходить без оружия, и наша преступность будет на таком же низком уровне — проведем референдум, и, возможно, народ сдаст оружие, чтоб дети в школе случайно не палили и вор ствол не украл. А пока милиция охраняет себя автоматами, богатые живут под вооруженной охраной, чиновники ездят в броневиках и живут в элитных поселках за проволокой и телекамерами, а заказные убийства не раскрываются вообще, и десятки тысяч человек в год пропадают в стране без вести — дайте людям последний шанс защитить себя самим.

ЧТО НАМ АМЕРИКА?

Меритот Карфаген довлеет над нашим сознанием и положением. Идеология залегания под Америку — предательство, вражды к Америке — скорее бессилие, нежели глупость. Насаждение зоологического антиамериканизма — способ отвлечения от реальных проблем. Понять, понять, понять! — а это почти то же самое, что — назвать точным словом.

1. Мы проиграли Америке уже давно. Проиграли вчистую и позорно. В главной перспективе проиграли.

Дочь великого Сталина сбежала из СССР и стала жительницей и гражданкой США.

Сын Хрущева покинул Россию и стал жителем и гражданином США.

Когда дети государя отчизне предпочитают жизнь в державе врага — противостояние проиграно в главном. В душе и вере верхов.

2. И многие, умные и энергичные, покидали и продолжают покидать Россию ради США. Там они находят больше приложения своим умам, рукам, образованию. Там они больше зарабатывают и зажиточнее живут. Там они спокойнее за настоящее и будущее своих детей.

- И никто, никто из американских граждан не эмигрирует из США, чтобы поселиться в России и прожить жизнь в ней.
- 3. И едут в США из многих стран мира, легально и нелегально, чтобы жить и работать, остаться и продолжить род.
- 4. Америка это давно не страна. Это сборная мира. В ней живут и работают, пользуясь всеми правами, люди всех рас и национальностей мира. Англичане, голландцы и немцы давно и сильно размешаны ирландцами, французами и итальянцами, плюс евреи, поляки и шведы, и далее африканцы, китайцы и индусы, и к ним латиносы всех мастей. И русских тоже все больше.

Наши антиамериканцы предлагают нам ненавидеть людей всех народов, если они живут в Америке? И заметьте — скорее не отстой, но скорее сливки разных народов покидали насиженные места и перебирались за океан. Не на дармовой кусок хлеба, а ломать горб за сытный кусок.

- 5. Трудолюбие, уважение к любому труду, привычка работать много и очень много как норма типично для Америки. Не скрывать своих доходов тоже типично. Все стараются «минимизировать налоги», но никто не делает секрета из заработка. Кроме жуликов. Которых немного. А у нас свой доход темнят все, кто сколько-то не бедствует. Ибо жульническая вся наша экономика.
- 6. Американец гордится своим флагом и своим гимном. Он гордится политической системой своей страны и убежден, со всеми ее недостатками, что она лучше всех прочих. Что завидно?
- 7. Америка не начинала Первую мировую войну, и Америка не начинала Вторую мировую войну. Америка не начинала войну в Корее, когда СССР накачал оружием КНДР и санкционировал аннек-

сию ею Южной Кореи — американские войска по резолюции ООН отодвинули границы обратно на место. Америка не начинала войну во Вьетнаме, когда — в точности аналогичным образом — СССР накачал оружием коммунистический Север и санкционировал аннексию им «западнодемократического» Юга — но на тот раз Америка проиграла. Не надо вопить об агрессивности Америки! — сравните собственную корову с чужой, и тогда решите, чья бы мычала.

- 8. Америка выиграла Холодную, III Мировую войну, и СССР рухнул. Знаете? Он бы и без Америки рухнул. Но если б победили мы, а рухнули они, разве удовлетворение и горделивость победителей не были бы естественны? Мы проиграли. Оказались слабее и глупее, стало быть. Можно ли винить врага в его победе? А что Америка должна была желать победы нам, а поражения себе? Это мило: вину за проигрыш войны возлагать не на своих идиотов-генералов, а на противного противника, подлого и нехорошего. Кто проигрывает тот и слабее, и ошибочнее, и несостоятельнее, и отсталее.
- 9. Ах! Америка вела против нас идеологическую войну?! А мы против нее что вели пушистых котят на шелковых ниточках? Да не было такой грязной лжи, которую мы не вылили бы на ее американскую голову! Не было такой подломаки, которую мы не постарались бы ей устроить!

Кто из стариков помнит картинки в календарях и школьных учебниках: худенький, бледный, чистенько и рваненько одетый мальчик в каменных джунглях города пишет белой краской на стене слово «Мир!», его товарищ стоит на атасе, а издали бежит с дубиной звероподобный полисмен — бить! Бить мальчиков за слово «Мир!» Оно запрещено, очевидно!

Америка состояла для нас из безработицы, линчевания негров, бездомности, гангстеров, разврата, жвачки, безнадежности и бесправия. Эксплуатации и агрессивности. Расизма и милитаризма.

Кто содержал американскую компартию?! И кто внушал ей, что все коммунисты — братья, и что те страны, где коммунисты у власти, они и защищают всех рабочих людей всех стран, и интересы СССР — интересы любого честного и сознательного рабочего человека, особенно коммуниста?! И после этого закон Мак-Карти для вас — это «охота за ведьмами» и «нарушение прав», а откровенно просоветская деятельность содержанки СССР, компартии США, это — демократия?! Ибо откровенная, декларируемая цель политики СССР была — сокрушение мирового капитализма и установление коммунизма во всем мире. Не вышло. Прогадились. Так хоть молчите.

Мы делали все, чтоб Америка рухнула. Мы переводили свой бред на английский и продавали свои бредовые газеты в США. Их никто не читал, но мы старались.

Наше радио вещало на США. И американцы его не глушили! — у них свобода информации! Но наш радиобред Америку тоже подорвать не мог. Зато их радио глушилось напрочь у нас!

10. Мы вербовали их людей. А они наших. Обе разведки работали как могли.

Мы крали их военные секреты. А они наши.

Мы мечтали, чтоб они проиграли, рухнули, развалились. По Америке у нас работал огромный штат! Идеологи писали отчеты, как они разлагают. Экономисты — как они выходят из-под влияния и сами подчиняют своему влиянию: перехватывая партнеров, сея рознь, перебивая цены и т.д. Военные — как они парируют, окружат лодками с ракетами, уничтожат и выживут сами.

Была борьба двух сверхдержав. Лидеров двух разных и враждебных политических и экономических систем. Каждый хотел обрушить врага. Всеми возможными метолами.

Вот они нас и обрушили.

Так чего вы теперь вопите?

11. Вся политическая доктрина СССР была агрессивной с первого дня его существования и еще раньше — в планах большевиков, пивших пиво в Швейцарии, пока Европа истекала кровью. Гражданская война! Экспорт гражданских войн! Экспорт коммунизма на штыках! Мировая революция! Коммунизм во всем мире! Физическое уничтожение эксплуататорских классов!

Вот этот мировой рассадник убийств и террора, откровенно и цинично декларировавший свои людоедские цели, и призывал уничтожить Черчилль в 1918 году. А вы что думаете — ему лысина Ленина не нравилась, или новая русская орфография?

И когда после Второй мировой коммунизм захватил пол-Европы, и пол-Азии, и запустил щупальца в Индонезию, на Кубу, в Египет, и наши супермены из ГРУ компактными и засекреченными спецгруппами проводили точечные операции в джунглях Африки и Латинской Америки, о чем должны были думать США, о порошковом молоке для Кремля?

- 12. Борьба США и СССР носила с их стороны характер: они пытаются уничтожить нас мы должны уничтожить их. Что нечестно, что непонятно?
- 13. Сегодня нам говорят, что «однополярный мир невозможен». Или «однополярный мир не может быть прочным». Или «однополярный мир не может быть долговечным».

Заметьте: пока этим «одним полюсом» мнился мировой коммунизм — оч-чень даже все представ-

лялось возможным. Ну, а раз полюс-то не наш — тады ой, такой полюс нам не нужен.

Бред это все. Древнеримский мир был куда как однополярен, и существовал весьма долго и стабильно по сравнению с многополярными ситуациями. Не фиг драться друг с другом.

Если миру нужны владыки — то уж лучше один, чем многие, оспаривающие первенство друг у друга.

Лучше жить внутри большой империи, избавленной от внешних войн силой своего положения, чем внутри малой, неизбежно участвующей во внешних войнах.

Когда «Римский Клуб» Андреа Паччеи говорил об едином мировом правительстве во избежание массы бед — так «прогрессивные ученые всех стран» находили это прекрасным идеалом. Или вы хотите, чтоб «мировое правительство» состояло из сотен дармоедов и нахлебников ООН, когда «лидеры» ничтожных африканских образований, не могущих себя прокормить и нуждающихся вообще в колониальной опеке, «решают судьбы мира»?

Однополярный мир — великое благо, если он организован по уму и справедливости. Америка полна гадостных недостатков — но при внимательном рассмотрении у любой другой страны их еще больше.

Однополярный мир избавляет от гонки вооружений и расходов на шпионаж. Позволяет разумно кооперировать науку и экономику и достигать большего с меньшими затратами. Уменьшает расходы на засекречивание и дублирование исследований и производств. Может концентрировать максимум сил и средств на первоочередных направлениях.

А что полюс не наш — так сами виноваты. Не сумели, не смогли.

14. Америка рехнута на демократии. Глупо. Но всяко лучше, чем на коммунизме.

Сегодня в Ираке видно же любому, кто не идиот: если страна сколочена из четырех народов на четырех территориях силой штыка, и междоусобицы жестоко давятся диктатором, — то демократическая форма правления развяжет руки бойцам всех четырех народов, желающих своей четвертушке свободы или лидерства. И хлынет кровь, дотоле сдерживаемая жестокостью и страхом.

Для возглавляемой диктатором империи введение демократии подобно открыванию шлюзов, откуда хлынут насилие и кровь, неостановимые никакими демократическими методами. Предпосылки для демократии должны анализироваться и готовиться до наступления хаоса, до смены власти, до потери управления.

Это азы политики. Америка их не желает понимать. Ее догма: демократия превыше всего. Все народы равны и одинаковы. Хрен вам.

- 15. Чего в идеале! Россия могла бы хотеть от Америки?
- а). Чтобы Америка перестала существовать как военная супердержава. Тогда военной супердержавой была бы Россия. Наш вес в мире резко вырос бы! Считались бы! Под давлением силы мы могли бы в свою пользу влиять на мировые ситуации, к своей пользе решать мировые экономические проблемы. Опять же, монополизировать или почти монополизировать торговлю оружием.
- б). Чтобы Америка перестала существовать как экономическая супердержава. Тогда Россия с Европой, Японией и Китаем решала бы все вопросы, будучи военной сверхдержавой с огромными ресурсами и территорией.

в). Чтобы Америка перестала существовать как идеологический лидер демократического мира. Тогда Россия перестала бы все время разъедаться американским языком, кинематографом, джинсами, музыкой, и было бы легче создать собственную идеологически-эстетическую сферу, что всегда соответствует комплексу собственной, национальной цивилизации, соответствует собственному национальному самосознанию.

H-ну, а поскольку Америка сильна, и хочет она как раз противоположного, мы и имеем в мире противоположное.

АМЕРИКА ХОЧЕТ ОТ РОССИИ ВТОРОСТЕПЕННОСТИ

«В этом нет ничего личного. Это только бизнес». Америка ничего не имеет конкретно против нас. Она лишь заботится о собственном благе.

И в этом мы можем у нее учиться!

16. При нашем бардаке и небывалой продажности всех должностных лиц — ядерный потенциал России есть кошмар цивилизованного мира и сладкий сон исламских террористов. Если у нас еще не продали и не украли ни одной боеголовки — всем славить Господа! Он любит и хранит Россию! Но смертным не дано знать границ его безграничного терпения.

Американцы хотели бы (в идеале) не просто инспектировать наш ядерный щит и меч. И правильно! Пока не сперли все! Унизительно? — да! Но успокоительно-то как! Они бы вообще хотели им командовать. Сторожить, ключи выдавать вместе с разрешением на использование.

Но. Им выгоден наш щит-меч *против* крепнущего Китая. Китая они уже побаиваются. За Китаем через полвека — серьезное будущее. И — им выгодны наши ресурсы против Европы. Договорись Америка с нами о ресурсной политике — и можно диктовать Европе свою волю.

Обобщая:

РОССИЯ — СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР АМЕРИКИ В ЕВРАЗИИ

17. В ближайшие 10—20 лет, до 2020—2025 года, Россия все равно не сумеет подняться до положения экономически развитой страны, способной играть заметную роль в мире своей экономической мошью.

В то же время природные ресурсы России каждый день продолжают истощаться, а военная мощь — угасать, ибо военная наука и военная промышленность не способны поддерживать военный уровень страны, аналогичный советскому: техника стареет материально и морально, кадры деградируют, потенциал без обновления и возобновления угасает.

НА БЛИЖАЙШЕМ ОТРЕЗКЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРЯМОЙ РОССИЯ НЕ ЕСТЬ ВЕЛИКАЯ СТРАНА

Великой она остается лишь в памяти и воображении ее народа, в книгах, в культурной традиции, в недавних исторических свершениях. В инерции, в традиции, в антураже.

И это необходимо учитывать в анализе и выборе стратегического партнера.

Сегодня Россия — отвратительно управляемая, экономически разваливающаяся, раскрадываемая собственными властями, с уменьшающимся населением, пораженная социальной несправедливостью и неверием в завтрашний день — эта Россия не должна рассчитывать на самостоятельную роль в мире.

Рынок сырья, рынок сбыта, кладбище отходов, немножко поставшик мозгов.

А теперь посмотрите вперед, и вы увидите:

РУССКОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ УБЛАГОТВОРЯТ КИТАЙ И ЯПОНИЮ

Почему нет? Конфликтов впереди еще много — вся будущая история человечества. Готовьтесь.

В случае возникновения конфликта между Америкой и Китаем она с радостью сунет в пасть Китаю кусок Сибири, чтоб он этим удовлетворился.

Схавав Сибирь, Китай станет еще сильнее — и опаснее для Америки, которой приблизится период гниения и упадка, как и любой цивилизации в свой срок.

ДЛЯ РОССИИ АМЕРИКА ЛУЧШЕ КИТАЯ

Эта идеология, этот образ жизни нам ближе. С американцами мы договоримся легче. И территории наши им не нужны. И помощи от них дождаться можно, как не раз уже в прошлом.

ДРУЖИТЕ С АМЕРИКОЙ ОСТОРОЖНО

18. Богатый — не значит умный. Это лишь значит, что в данном месте и в данных условиях хватило ума разбогатеть.

Америка и Россия имеют два разных народа с двумя разными ментальностями, разные исторические и политические традиции, разные территории и разные исходные площадки. Механический перенос экономической модели — был глупость. Дурак может знать языки и иметь образование, дурак может иметь властный характер. Но пятнадцать лет провалов ясно показали, что русские реформаторы делятся на две категории:

РУССКИЕ РЕФОРМАТОРЫ — ДУРАКИ ИЛИ ПОДЛЕЦЫ

Они при большом благополучии, а страна в нищете и развале.

Америка безусловно имела в виду подчинить Россию экономически, а также военно и идеологически. Но устроить вымирание — это мы сами.

Что мы хотим иметь с Америки? — Пользу.

Можно ли вообще иметь с Америки пользу? — Еще бы нет.

Надо ли для этого делать все, что она советует? — Избави Бог!

Чью пользу преследует Америка? — Свою, чью еще.

Расходится ли польза России и Америки? — Очень во многом.

Совпадает ли польза России и Америки? — Кое в чем.

А что хочет Америка с России? — Тоже пользу, чего же.

Можем ли мы доверять друг другу? — Мы не в ЗАГСе. Проверять!

19. В сегодняшнем американоцентричном мире нет никакого смысла враждовать с Америкой — но лишь дружить и сотрудничать с максимальной выгодой для себя.

Выгода России заключается в сохранении территории, подъеме экономики, ограждении от терроризма, увеличении населения, возвращении роли на материке.

Выгода Америки — насчет России — дружить против Китая, Европы, Среднего и Ближнего Востока, иметь Россию под своим влиянием, всасывать ее средства в свою финансовую систему.

Русские деньги в американских банках — есть предательство государственных интересов. А своим

банкам, банкам-ворам воровского государства, никто не доверяет.

Абсолютная прогнилость, абсолютная коррумпированность, абсолютное воровство (лето 2005) русского режима не позволяет и здесь надеяться на разумную политику национальных интересов.

Создание образа Америки как врага — должно отвлекать народ от реальных врагов, воров и предателей своей страны.

Создание и использование многоходовых, вариантных союзов с Америкой есть наилучшая внешняя политика сегодняшней России. Но при этом ни о каком выполнении советов или предписаний американских институтов российской стороной не может быть и речи.

К ПОСЛЕДНЕМУ ШАНСУ

1 Эпиграфы

«Разбойники! Воры! Уроды!..»

С. Маршак

«Кто хочет жить, кто весел, кто не тля — готовьте ваши руки к рукопашной!»

В. Высоцкий

«А вы что, канальи, собрались жить вечно?» Фридрих II

2

Краткое содержание предыдущих серий

По улице ходишь? И телевизор иногда смотришь? И мозги не отшибло? И память не пропил по отсутствию избытка денег? Э, так тебе все понятно.

А стихи такие читал: «Лучший вид на этот город — если сесть в бомбардировщик»? Нобелевский лауреат писал.

Назвать кошку кошкой — вот прямо так. Сдернуть фиговый листик с голого короля.

Посмотри за окно, посмотри. Схватись за голову. Не сдерживай слова, которые рвутся из глубины души.

И пусть вид разверзшейся пропасти наполнит тебя не безнадежностью и ужасом — а восторгом бездны и жестким пониманием того, что мост надо проектировать без благоглупостей и строить без слабин.

Чтобы занять в жизни свое место — нужно многих расставить на их места. Кого и к столу, кого и к стенке.

Ха-ар-рошая была пословица: «Не дай купить себя, парень, и не дай себя продать».

3 Слово и дело

Беллетристики захотели? Изящной словесности? Красивой выдумки и глубокого проникновения, и чтобы — витым и отточенным слогом, с иронией и многозначностью щекоталка для мозга и гамак для души? Волобуев — вот вам меч!

Глаголом жги сердца людей!!! И угль пылающий водвинул!!! Вот с этих определений литературы началась великая русская словесность.

И уже в другом веке, в канун великих смут, другой поэт орал и скандировал: «Как вы смеете называться поэтом / и, серенький, чирикать как перепел / сегодня надо кастетом / кроиться миру в черепе!» Он вообще предоставил: «Ваше слово, товарищ маузер».

Литература — это то, от чего трясет. От чего сохнет во рту, и сводит горло, и сжимаются кулаки. Литература — это когда говорится то, чего не сказать будет подлостью. Литература — это главное в твоей жизни, облеченное в слова. Эти слова не

обязаны быть изящными — они обязаны быть честными и точными.

Задача писателя неизменна. Сам он может меняться, но задача его всегда остается одна и та же. Она состоит в том, чтобы писать правду. И сумев увидеть правду такой, какая она есть на самом деле, изобразить ее так, чтобы она вошла собственным опытом в сознание читателя. — Это сказал Хемингуэй. Когда-то он многих научил правде и литературе.

Сегодня, в эпоху тотального оболванивания масс, в эпоху опошления искусства и замены мысли слоганом, а идеала потреблением, писатель опять становится человеком. Понять и объяснить! Увидеть и не молчать! Заклеймить гадов и указать дорогу! Вот что такое литература.

И если сказанное берет за живое — значит, сказано так, как надо. Литература включает все стили, статьи и интонации.

Так СССР ломать надо было или нет?

Первое. Да СССР всем уже осточертел. Российская Федерация полагала, что кормит республики нахлебников, поднимает уровень культуры у тупых чурок, тащит на своем горбу лентяев, живущих лучше нее. Национальные республики полагали, что Большой Белый Брат их давит, унижает своей главностью, диктует свою волю и не дает развиваться свободно по национальному пути, тем более насадив дурацкий плановый социализм.

Обыватель мечтал о западном уровне благ. Интеллигент мечтал о западном уровне свобод. Военный мечтал о западном уровне содержания. Номенклатура

мечтала о западном уровне личного богатства и его наследовании. И все мечтали свободно видеть мир и свободно затевать любое дело. И всем обрыдло хотеть одно, говорить другое, а делать третье.

Да как он мог не рухнуть, когда ихний безработный жил лучше нашего работного!!! говорили мы, и к ним все бегут от нас, а к нам — только негры из Африки, спасаясь от съедения и если в лучшие страны не попадают?!

Но. Но. Никто не собирался вот так сразу, резко, в одно касание, без всякой предварительной подготовки, его свалить себе на головы и начать новую жизнь, отплевываясь от пыли и грязи под обломками, среди битого щебня и ржавых гвоздей. Ну... как-то полагали, что раз есть Верховный Совет, и Съезд, и депутаты, комиссии с комитетами, демократическая пресса и профессора экономики — то как-то процесс («процесс пошел, товарищи») пойдет по уму, постепенно, с подготовкой, с осмыслением... Ну — даже в отпуск съездить, и то веды календарь, срок, билеты, деньги, вещи собрать, необходимое подкупить, еду в дорогу взять, на работе отвальную устроить. А не трах-бах с портфелем на вокзал, не проверив кошелек.

Вот такой трах-бах в Беловежской Пуще и устроили.

Руководствовались не логикой размонтирования Империи для блага каждой ее составной части и ее народа — а логикой захвата личной власти над республиками, превращающимися в суверенные государства.

Это был политически удобнейший момент для захвата власти местными лидерами и раздела Союза, чтоб выдернуть коврик из-под ног Союзного Президента и самим стать главными. Но это было политически и экономически неподготовленное

и потому преступное действие по отношению к России и русскому народу.

Ну поймите. Вот больному нужна операция. Нужен наркоз, операционная, инструменты, стерилизатор, хирургическая бригада, послеоперационная палата, предварительно рентген и анализ нужны. Вместо этого, всей подготовки не проведя и всего нужного не собрав, поспешно чекрыжат и оставляют больного инвалидом, обреченным на медленное умирание. И орут: «Но ведь операция была нужна?! Объективно — ведь был болен, надо было оперировать?! Так в чем я, хирург, виноват?! Все равно бы так было!» — А родственники изуродованного больного подают в суд: «Он коновал, пьяная скотина, а не врач! Он того не сделал и сего не предусмотрел, что был обязан! И нашего дорогого больного зря загубил! Пусть теперь в тюрьму идет!»

Место всех героев Беловежской Пущи — в тюрьме, если не хуже насчет измены родине. Не за то, что разваливающийся Союз развалился. А за то, что развалили они его некомпетентно, поспешно, непредусмотрительно, резко форсировав события в личных, эгоистических, шкурных интересах. Сразу стали фигурами на политической свалке!

Ветхий дом, негодный для жилья, только преступный идиот обрушит на головы жильцов, оставив покалеченных еще и бездомными. Нормальный человек сначала спроектирует новое жилье, пересчитает деньги в кошельке, чтоб на стройку хватило, потом соорудит времяночку, где жить на время стройки, потом вещи из старого дома во времяночку перетащит, чего ненужного продаст или раздарит, убедится, что в доме не осталось никого, и тогда уж обрушит, причем остатки должны максимально идти в дело — хоть на стройку, хоть на топливо.

А эти обрушили Империю, даже не имея скольконибудь внятного плана переходного периода: к чему конкретно идти? как идти? в какие сроки? на какие деньги? Вы вспомните: сначала покончили с Союзом, а потом уже стали предлагать планы типа «500 дней» — мол, вот чего делать дальше.

Вот эта вопиющая некомпетентность, эта заговорщицкая поспешность, это умственное убожество и моральная нечистоплотность «реформаторов-демон-тажников» и привели к тому, что из колосса на глиняных ногах СССР стремительно превратился в рассыпающуюся на глазах Россию с кучкой транснациональных, как нынче принято, миллиардеров и нищим бесправным населением, которому нынешняя его нищета и измывательства без прав даже в СССР не снились.

А как имело смысл размонтировать СССР, если было суждено?

Первое. Определяются все границы на случай развода, поскольку административные границы на советской карте были сугубо условны, типа достославного дарения Крыма от России — Украине Хрущевым в подарок к 300-летию. Реально! Где люди живут! Кто и что осваивал веками! Язык и дедовские могилы, пот и кровь — все в учет!

Второе. Гарантии всех политических, социальных, экономических прав всем бывшим гражданам СССР, ставшим этническими меньшинствами в новых суверенных государствах. Договор, подпись, печать! Иначе — хрен вам вместо самостоятельности, гордые вы наши.

Третье. Проработка схем экономической интеграции. Договора! Чтоб промышленность на части не разваливалась.

Четвертое. Режим виз и содержания границ, режим взаимного сообщения.

И чтоб пять лет работал над этим комитет из всех профильных комиссий. И в конце — публикация и всенародный референдум с обсуждением за развод и против. Политик силен передним умом. А у наших дураков и заднего-то не хватает.

А в результате мы впали в нескончаемый период хаоса и анархии — не имея предварительно никаких планов реорганизации страны, кроме общих наметок лабораторных теоретиков и благих советов американских экспертов.

И что характерно. Их благими намерениями — вымощена наша дорога в ад. Сами авторы реформ катаются как сыр в масле, имея все наборы материальных благ. Свой интерес они соблюсти отлично сумели.

Политика судят не за намерения, а за результат. Конопля годится отнюдь не только на дурь. Тысячелетиями из нее традиционно делали отличные

пеньковые веревки.

5

Продавцы нефти-газа как благодетели соседей

Вы много слышали о бизнесменах, которые себе в убыток продают товар подешевле, чтобы сделать приятно покупателю? И однако каждый день телевидение устраивает нам экскурсию в дурдом, рассказывая, как Россия продает нефть и газ дешевле возможного, дешевле мировой цены, дешевле уже фактически, чем своим людям на внутреннем рынке, — благородно выполняя договора перед соседями по СНГ.

Лорды! Джентльмены! Рыцари в белом! Слово дороже денег, да каких денег! Это не спекулянты, это просто какие-то странствующие миссионеры!

Когда тебе впаривают про высокие идеи — фиксируй сумочку и карманы. Сложно и не внушая доверия объясняют тогда, когда стесняются травмировать тебя правдой.

Не ищи сложного умысла там, для объяснения чего достаточно воровства и глупости. Душа бизнеса — деньги. Песня души бизнеса — много денег.

Чем меньше указанная цена — тем меньше прибыль. Чем меньше указанная прибыль — тем меньше налоги. То есть все проще мычания — по стандартнейшей схеме одна цена для отчетов и налогов, другая — для покупателя реально. Бабки, то есть, уводятся в тень. И продавец крепко экономит на налогах государству. Дворцы и яхты ведь тоже нужны.

Из сэкономленных средств он платит взятку чиновникам — за то, что они закрывают глаза на его низкие экспортные цены. А покупатель с того конца тоже кладет дольку малую в карман — из того, что он доплачивает продавцу сверх обозначенного в официальном договоре, свой процент отката ему полагается.

И продавец нефти с этого конца, и покупатель с того конца, через оплачиваемых чиновников лоббируют продолжение таких экономических взаимоотношений. Причем с того конца то государство может реэкспортировать нашу нефть дальше по мировой цене, положив разницу в карман. И все в плюсе. Кроме Российского государства. Но в крутом плюсе его избранные дельцы и чиновники.

Вот и весь бином Ньютона. И прекратить это можно молниеносно. Но для этого надо отнять реальную власть у олигархов. А они уж очень сладко прикормили чиновную вертикаль. Топливное лобби

представляет очень весомый и влиятельный сектор реальной российской власти.

Демократическим путем с этим можно бороться вот как: выпить и думать о приятном.

6 У нас демократия или что?

Успокойтесь. Никакой демократии у нас нет. И ничего похожего. И никто сверху вам ее не собирается устраивать, потому что тогда наверху могут смениться обитатели и вообще хлопот и неприятностей серьезным людям будет много.

Где, когда и как возникла демократия, то есть «власть народа»? В античные времена в Древней Греции. Решили, что цари слишком много на себя берут — и установили законы, и сказали, что законы существуют для всех и на все случаи жизни, и все перед ними равны.

И осуществлялась демократия так: народ собирался на агоре, обсуждал проблему и принимал решение большинством голосов. Согласно установленным ранее законам. Народу было в греческом полисе-государстве не так много, высказаться и быть услышанным при желании мог каждый.

А из кого этот народ-то на агоре состоял? Из свободных мужчин, они же воины, они же независимые собственники. Вот это и были граждане.

Гражданин — родился в этом полисе в семье свободного человека, либо, что гораздо реже, был удостоен фажданства за какие-то особые заслуги. Гражданин имел участок земли, скот и инвентарь для его обработки, семью, могли быть в имуществе и рабы, дом стоял. Сеяли хлеб, выращивали маслины, стригли овец, откармливали свиней. И у каж-

дого лежало в доме оружие — до своего часа. С этим оружием гражданин являлся в войско при опасности войны и ее начале. Армия была всеобщим народным ополчением.

И вот этот греческий гражданин гордился перед всеми варварами — всеми остальными обитателями мира — своей свободой! Никому он не кланяется, никто ему не указ, нет над ним царя и царской воли. А есть над ним только Закон — а в Законе том выражена его собственная воля и согласно с нею воля всех его сограждан на все случаи жизни. Вот такой «общественный договор» заключили граждане промеж собой для улучшения собственной жизни.

И немногочисленные функционеры власти, которых выбирало народное собрание для исполнения общегосударственных обязанностей, были перед народом как на стекле: прозрачные, всех-то граждан несколько тысяч человек, и все знакомы отлично. И жили те выборные функционеры от своих хозяйств, а сборы общих средств — налоги — шли только на общегосударственные нужды типа постройки кораблей или храмов, прокладки дорог или содержания общественных служащих типа стражников.

И не считаться с этим народом власть не то чтобы не могла — да эту власть только народ из своих рядов и ставил! И если власть начинала делать не то — народ собирался на агоре и сообщал власти, что по народному разумению она реально-то нарушает законы, действует народу не во благо, перешла таким образом границы священной присяги богам, и народ ее увольняет к чертовой матери. Если не хуже. А живет народ от собственного хозяйства и в подачках власти для прожитья не нуждается. А народ — он одновременно и ар-

мия, и хрен ты будешь с его силой и правом не считаться.

(Тогда-то впервые в мире и возник пиар! Необходимость возникла голоса народа при голосовании привлечь на свою сторону! Убедить людей в своей правоте, запудрить мозги, навешать лапши, прельстить! Вот так и появилось впервые ораторское искусство. И стали его преподавать в гимназиях. И загремела слава знаменитых ораторов, и модным преподавателям ораторского искусства платили сумасшедшие порой деньги!)

То есть. Демократия как политическое устройство. Организуется для своего блага гражданами. Которые экономически самодостаточны и прокорма им от власти не надо. Которые есть вооруженные единицы, за свой дом постоят перед кем угодно, и никаких гарантий личной безопасности им от государства не надо. А объединяются они для решения общих задач: оборона своего края от любых возможных врагов, сообща выделение средств на строительство, ремесла, искусства и т.п.

Вот это политическое устройство перенял у греков Великий Рим (пока не разложился от жадности и безделья и не впал в цезаризм).

А вот и новые времена. Голландская демократия: государственное объединение вооруженного народа — ремесленников и торговцев. Американская демократия — «пространство договоренности свободных и независимых вооруженных мужчин». Французская демократия: «Дайте права и оружие третьему сословию!»

ДЕМОКРАТИЯ — ЭТО НЕ ВЛАСТЬ ПРОЛЕТАРИАТА

Свободного независимого вооруженного гражданина нелегко подкупить и нелегко запугать. Он отвечает сам за себя, свою семью, свое благополучие.

А вот в XIX преимущественно веке ширятся ряды пролетариата — человека без оружия, без собственности, без веса в обществе. Он не может прокормиться сам — нужен хозяин, рабочее место. Он не может защитить себя сам — нужна полиция и армия. И считаться с ним нечего — кто он вообще такой. Право голоса мы ему дадим, и отдаст он голос тому, кто ему пообещает работу и кусок за нее посытнее.

ПРОЛЕТАРИАТ ПРОДАЖЕН ПО СВОЕЙ СУТИ

Это жутко удобно предпринимателю. Плати побольше — и он твой. Подбрось ему зарплаты, раздай курей на выборах — и прессуй все соки следующие четыре года.

Дык чего получилось у нас? А то все про греков, понимаешь.

Благодаря удачно проведенной приватизации 95% народа — но мы великодушные ребята и округлим эту цифру всего до 90% — оказались пролетариатом. У них ни фига нет, только квартиры разрешили в собственность перевести, многократно оплаченные десятилетиями предшествующего труда — но о квартирах плач отдельный. А 5% — но мы не мелочны и эту цифру округляем до 10% — оказались собственниками.

Вот эти «верхние» 10% являются экономически самостоятельными и независимыми. Они кормятся со своей собственности и налогами содержат государство. Они в той или иной форме вооружены — имеют оружие, или личную охрану с оружием, или охрану своих предприятий с оружием.

Вот промеж них и существует демократия. Они не могут не считаться друг с другом. И государство не может не считаться с ними, их интересами и мнениями. У них есть способы пролоббировать

свои интересы и провести свои кандидатуры во власть до самого верха.

И они кровно заинтересованы в демократических свободах — имея деньги на подкуп и оружие для уничтожения. Это их свободы, и это их государство.

В начале новой эпохи — самые умные, энергичные, предприимчивые, корыстные, жадные, подлые, неразборчивые в средствах, самые хищные и выносливые, пронырливые и жестокие, — естественным порядком захватили все это добро и все командные высоты в стране, власть которой оповестила население: «А теперь я устраняюсь из экономики — налетай все!»

90% оказались быдлом. Податным сословием. Голодранцами. Бесплатным резервом рабсилы — или низкооплачиваемой рабсилой. А всех родов иждивенцы — так просто балласт. А на хрена предпринимателю тратить деньги на прокорм балласта?

90% не имеют никакого доступа к СМИ. Не могут найти правды в продажных судах. Не в силах организоваться в партии или профсоюзы для защиты своих интересов. Везде верхушки мгновенно захватываются продажными карьеристами и циничной сволочью.

Любое «расширение демократии» в таких условиях оборачивается расширением прав и возможностей 10%, в своих интересах эксплуатирующих страну и платящих наемным работникам настолько мало, насколько это возможно. 90% беззащитны.

Из всех прав и возможностей демократии 90% реально могут: а) продать свои мышцы, или мозги, или иные части тела и свои профессиональные умения тому, кто согласится их купить, по договорной цене, причем низкой цене, и той могут потом не заплатить, и нет средств ее взыскать; б) напрячься,

~

извернуться, сжать зубы и выбиться наверх, в правящие 10% — что улучшит твою личную судьбу, но не изменит соотношение сил в обществе; в) эмигрировать к чертовой матери — если еще сумеешь устроиться на новом месте, а не угодишь там в худшее рабство. Ну, еще всегда можно спиться или повеситься: 80 000 самоубийц и 50 000 опившихся в год по официальной российской статистике.

ДЕМОКРАТИЯ НИЩИХ НЕВОЗМОЖНА

Нищего никто не слушает. Нищий озлоблен своей участью. Нищий мечтает о хлебе и о мести: Нищий не верит посулам власти.

Сознательно разделив общество на миллионеров и нищих, реформаторы допустили ошибочку. Сытый голодному не товарищ. Власть сама себя для блага нищих ограничивать не станет.

ДЕМОКРАТИЯ - ПРОДУКТ РАВЕНСТВА СИЛЬНЫХ

Анархическая и хищническая сущность проведения реформ сделала большинство населения слабыми.

И в интересах сегодняшних сильных держать слабых в этом ослабленном и бесправном состоянии.

7

Почему все реформы только ухудшают жизнь большинства?

И очень просто. Потому что первая и главная составляющая суммы всех действий любого человека и любой организации — это преследование собственных интересов. В наших конкретных «рыночных» условиях это — повысить рентабельность и доходы от своей деятельности.

Благо народа и страны, польза дела и перспектива — о, это всегда есть. А также надо всегда

учесть интересы партнеров и обязательства перед инвесторами. Это, значит, в третью очередь и во вторую очередь. А в первую — все-таки свою прибыль.

И какое бы начинание власть ни затеяла — чиновники и подрядчики на всех уровнях, проектировщики и экономисты из всех контор — прежде всего закладывают в план проводимой реформы личный интерес, а уже потом все остальное. Из остального до облагодетельствованного низового потребителя доходит клизма со скипидаром.

Поэтому все мероприятия российской власти вызывают здоровый хохот у тех, у кого не вызывают депрессию.

ОТ ПОРОЧНОЙ СИСТЕМЫ НЕЛЬЗЯ ЖДАТЬ ХОРОШЕГО РЕЗУЛЬТАТА

8

Почему у нас такая инфляция?

Ребята — внимательней со словами, ребята. Слово — штука хитрая и сильная. Осторожней с инфляцией.

Насчет инфляции есть разные экономические теории, и не одна страна не в одну эпоху на своей шкуре ее испытала. Учебники экономики желающий может читать сам — мы только суть вычленим сейчас. А то темнят ее, как обычно.

Инфляция — это когда деньги мельчают, да? Товаров столько же, а денежная масса больше, и товарное содержание рубля уменьшается. За то же самое платишь больше — и так за любой товар на рынке.

Так вот. Инфляция у нас 12% в год, да? То есть реально рубль мельчает на 12% в год. Относительно всех товаров в среднем.

Стоп! А вот относительно доллара, евро и прочих валют он у нас в последние годы отнюдь не мельчает. Стоит!

Это что получается? А это получается, родные мои, что на территории России все валюты подвержены инфляции в 12% год... Что???!!! Ага. Цены-то растут не только в рублях, но и в у.е. проклятых, что существенней, да? И доллары, и евро, и иены с юанями усыхают на нашей жуткой территории на 12% в год. А за пределами России — нет, не усыхают. Еше не дошло до вас?

Валютное и золотое содержание рубля остается прежним. И если вы на рубли купите себе долларов и полетите в Нью-Йорк, то там вы на них купите столько же, сколько год назад. Ну, минус два процента — это годовая инфляция доллара в среднем.

Ясно — нет? Валютно-товарное содержание рубля в мире практически не меняется. А меняется на 12% в год товарное наполнение любых валют на территории России.

Какая же это инфляция, деточки слабоголовые?

ЭТО — РОСТ ЦЕН!!!

Российские производители, посредники и торговцы повышают цены на все в среднем на 12% в год. Вот так сказать — все понятно и все правильно.

А почему же нам все время свистят про министерство финансов? А потому что про сложившийся дикий рынок монопольных цен говорить не слишком-то ловко: реально страной правят как раз те, кто эти цены задирает.

Почему у нас не дешевеет бензин, когда во всем мире дешевеет нефть? А на фига потому что, если можно обдирать потребителя, у нас в принципе от-

сутствует антимонопольное законодательство. Оно очень невыгодно миллиардерам.

На свободном рынке новый производитель и новый продавец, желая пролезть и устоять, снижает цену до приемлемо низкого уровня. А у нас его пристрелят или вразумят. Богатые умеют блюсти свои интересы.

9

Когда же созреет гражданское общество?

Сами собой могут созревать только фрукты и прыщи. В стонах и ахах «вокрут гражданского общества» столько же лицемерия, сколько благоглу-пости.

Что такое гражданское общество? Во-первых, это общество, состоящее из граждан. Во-вторых, в противоположность «вертикали власти», это неформальная солидарность соседей, земляков, коллег, жителей, трудящихся, которые собираются вместе «по горизонтали», без всяких процедур, и высказывают свое мнение, и добиваются учета своих интересов, и все это напрямую, непосредственно, потому что они осознают себя народом, гражданами, хозяевами страны, это их волей и их именем правит правительство, и они всегда могут поправить власть, а могут и сменить власть, если сочтут необходимым, и не считаться с ними невозможно, никак нельзя, все их права и полномочия также предусмотрены Законом. Право на объединения и общественные организации, создание партий и обществ. профессиональных союзов и средств массовой информации, свобода слова и печати, митингов и демонстраций, обязательность рассмотрения их петиций и так далее.

H-ну-с, о гражданах мы уже говорили... Гражданин — это тот, кто может заявить с полным правом

подобно Луи XIV: «Государство — это я!» Имущественно и материально независимый, вооруженный, свободный и сильный — полноправная ячейка государства. Есть у нас такие граждане? Ага — пресловутые верхние 10%. А над прочими 90% можете произносить любые заклинания — спелым соком они от этого не нальются и бочка их не зарумянятся на шедром солнце демократии.

Гражданское общество — это когда люди без всяких формальных государственных органов сознают свои права и интересы, и четко помнят, что они — основа государства, база его, фундамент, а государство ими поставлено для своих нужд и своего удобства, чтоб им жизнь улучшать.

Гражданское общество — это когда люди, собравшись вместе, по своему разумению выдергивают наглой и неугодной им власти все, что у нее поганого выросло, и диктуют этой власти, каковой ей надлежит быть для их людского удобства.

Гражданское общество — это первичность сообщества человеков по отношению к государственному аппарату, каковой аппарат они выбирают и кормят, чтоб он выполнял задачи, поставленные перед ним сообществом людей.

Ну — прочистили уши от стократных повторов бессмысленных попутаев? Мозги чуток промыли?

НАШЕМУ ГОСУДАРСТВУ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРОТИВОПОКАЗАНО

Почему? Потому что Россия сегодня — это государство хищных «рыночников», рыцарей наживы, выколачивателей бесконтрольной и максимальной прибыли. А им нужна дешевая и бесправная рабочая сила, а никакое не гражданское общество. Гражданское общество их к ответу притащит и козью морду сделает!

Когда работягам, врачам, учителям опять по полгода не платят их нищенскую зарплату — гражданское общество автоматически доводит дело до судебного разбирательства, и находит воров, и клеймит позором через все СМИ, и суд конфискует в пользу ограбленных все добро воров, а их — на зону, ибо такова правда и справедливость, и гражданское общество зорко следит за исполнением каждого параграфа закона. А если воры отстегивают наверх до самого верха, и так устроено государство, — на хрена ж ему такое гражданское общество, чтоб рубить сук, на котором государство так хорошо сидит и отнюдь не собирается на том суку висеть?

Вот в Карачаево-Черкесии гражданское общество вышибло двери во дворце ворующей и убивающей местной власти, свергло преступников и законно обратилось к законному президенту страны за законом и справедливостью. И прибыл президентский наместник и первым делом укорил гражданское общество за гражданственность: а не фигнарушать порядок! В следующий раз вас накажем вообще! Жалобу по инстанциям подать надо было! А, уже подавали? Не помогло? Все равно! Ждать! Еще писать! А бунтовать — преступно!

Вот так государство уничтожает ростки гражданского общества. Для своего удобства. Холопства хочет власть.

Вот отчаявшиеся без зарплат, без жратвы работяги перекрывают дорогу. Разогнать работяг! Убытки от них! Перевозкам мешают! Вместо того, чтоб обворовавших их хозяев и спекулянтов-банкиров посадить за оборзелость, которые крутят деньги безденежных работяг.

Пацанам, занявшим на пару часов общественные приемные высших официальных лиц (какой ужас! бунт! непочтение к властям!) впаяли не неде-

ли или месяцы — годы (!) тюрьмы и каторги (на нашем лицемерном новоязе тюрьма называется следственным изолятором, а каторга — колонией общего либо строгого режима). А чтоб общество не мешало власти ничем. Пусть власть спокойно творит свои дела.

Гражданское общество — это когда власть знает, что она людям подконтрольна, и если зарвется нагло — люди ее сначала предупредят, а потом сметут. Нашей власти такое общество нужно?

И с первых недель своего существования — «демократическая» власть, долдоня лицемерно о «гражданском обществе», принимала все меры к тому, чтоб народ вообще ничего не знал об ее, власти, планах, действиях и механизмах. Кинули вас? А это свобода и демократия! Сами учитесь за себя отвечать, дурачки!..

Каждый должен иметь абсолютно беспрепятственную возможность владеть собственностью, которая будет его кормить без всяких дядей и государства. И чтоб чиновник с визой и думать забыл к ней тянуться! И право на нее — священно, неотъемлемо, охраняется законом: кормящее меня мое дело — это моя свобода и моя жизнь.

И каждый должен иметь оружие.

10

Призываю ли я к гражданской войне?

Упаси Боже! Не будет ее, успокойтесь. Ибо угрозы возмездия бывает вполне достаточно, чтобы предотвратить преступление.

Когда по всей стране стали создаваться «пирамиды» — практически никто из мошенников серьезно не пострадал, а деньги обманутого населения «растворились». Если бы — если бы!!! — хоть один

«пирамидчик» был пристрелен в офисе вместе с окружением, его семья в лучшем случае сумела сбежать в чем была, а коттедж был бы сожжен вооруженной толпой... господа, с вооруженными людьми ведут переговоры иначе, нежели с беспомошными.

Если бы, перестреляв при необходимости охрану, хоть один «пирамидчик» был пытаем (да, какой ужас, пытаем, не слышали такого слова?) на предмет, куда угнал, сволочь, украденные у людей деньги — и вернул бы как миленький!!! — ремесло «кидал» в России не получило бы широкого распространения как особо опасное для здоровья.

Если бы наркоторговцы, отлично известные обычно всей округе, пристреливались вооруженными жителями, как паршивые бешеные собаки, дома их сжигались, а друзьям было велено впредь близко на глаза не попадаться — не было бы никакой войны с наркоторговцами, а было бы быстрое уничтожение убийц — навсегда.

Если бы в 1998 г. «уполномоченные банки» были захвачены вооруженным народом, дороги и аэропорты блокированы вооруженными группами, а умные и грамотные банкиры допрошены с пристрастием под стволами — мы бы тоже узнали, куда делись безумные деньги «дефолта-98» и кто их присвоил.

Вот что такое гражданское общество.

И вот почему оно так ненужно ворам, которые дорвались до власти над страной.

11 Кому выгодна бедность?

Чем дешевле можно нанять работника — тем больше денег останется работодателю. Чем больше

безработица — тем больше народу и за меньшие деньги согласится работать на работодателя.

ГДЕ СЛУЧАИ ПОВТОРЯЮТСЯ — ТАМ ИЩИ СИСТЕМУ

Невыплаты зарплат — это система.

Зарплата, равная прожиточному минимуму или ниже него (!!!) — это система.

А поскольку все у нас акционировано, все переводится на рыночные рельсы, все замыкается на конкретного владельца-работодателя — то:

РАБОТОДАТЕЛЯМ ВЫГОДНЫ НИЗКИЕ ЗАРПЛАТЫ НАЕМНЫХ РАБОЧИХ

Это азы! Азы! Их просто затемняют туманом слов.

А поскольку практически все наши правители имеют свой бизнес — сами, или жены, дети, братья, родители, — то на хрена им уменьшать собственные прибыли?!

12

Кому выгодна неконтролируемая миграция?

Первое. Тем, кто получает с нее взятки. Тем же местным властям — от низовой милиции до городских и областных мэрий.

Второе. Тем, кто эксплуатирует дешевую и бесправную рабсилу. Владельцам строительных фирм — и импортерам ширпотреба и продуктов. Иммигранту можно платить в несколько раз меньше, чем своему, и возбухнуть он не может — враз домой в голодный край вылетит.

Вместо того, чтобы платить правильные деньги своим работягам — своих оставляют безработными, а за гроши ввозят иммигрантов, разогревая социальную и этническую напряженность.

Необходим жесточайший закон о минимальной заработной плате и вменяемый уровень этой платы — и жесточайший контроль за миграцией. Думаете, предприниматели будут приветствовать такое покушение на их прибыли?..

13 Кому выгодна глупость?

Как характерны реалити-шоу «Дом-2», «Голод», «За стеклом» и т.п. По сути — это ведь зоопарк, где в качестве экспонатов сидят люди, и зрители наблюдают физиологию их отношений и организмов. И заметьте — участников специально и неизменно отбирают тупых, малограмотных, косноязычных, не могущих найти тем для разговора, мучающихся от скуки — быдло.

Раньше быдло смотрело кино про героев и хоть понимало свою темноватость и возможность подняться, похвальность «роста над собой». Сейчас быдло смотрит телик про реальное быдло и убеждается во мнении, что это и есть нормальная жизнь.

А пусть трахается. Пусть мычит. Пусть пьет пиво и красит волосы. Только путь не думает! Пусть не мешает власти эксплуатировать себя, не лезет в проблемы, удовлетворяется модной тряпкой и пополняет ряды бесправного и безмозглого пролетариата.

А ведь это политика, господа...

Аналитика изгнана из СМИ. «Телеаналитики» поражают глупостью, поверхностностью и необразованностью. Ток-шоу отказались от внятных разговоров и более всего стремятся устроить всеобщий вопль: не хрен разбираться в жизни и деле, публика должна получить скандал, шум, брань — на языке профессионалов это похвально называется «живенько».

Чем ты глупее, тем легче тебя обмануть и заставить ишачить на лядю.

А ты дурак, будь спок. Ты живешь в богатейшей стране, цинично ограбленный, и тебе впаривают, что миллиарды твоей страны лежат за бугром для твоего блага. Оппозиционное движение элементарно дробят на части по древней прописи «разделяй и властвуй», а тебе предлагают разбираться, кто из продажных политиков более неправ.

А на уличных лотках легче купить складной нож для взрезания кишок, чем книгу. Оружейников не трогают — книжников поприжали. К чему бы это, а? Да режьте вы друг друга, только лишнего не думайте!

14 Наши самые важные задачи

- 1. Уменьшение населения. И дело здесь не в том, чтобы денег народу подбросить в богатых странах население убывает, а в нищих стремительно растет. Дело в «рыночной идеологии»: «Бери от жизни все!» Человек заточен не на семью, а на сугубо индивидуальный успех и индивидуальное наслаждение.
- 1-А. Права сексуальных меньшинств и разрушение семьи. За деревьями надо видеть лес, за индивидуальными судьбами судьбу поколения и народа. Современная либеральная мораль категорически отделила сексуальное наслаждение от деторождения. Наслаждайтесь как хотите, к деторождению это не должно иметь отношения. А детей заводите тогда, когда сознательно решите их заводить. Этого достижения цивилизации в прежние века не было. И население росло. А теперь стремительно уменьшается. Уничтожить народ и цивилизацию очень просто.

Нужно сделать секс абсолютно безопасным, абсолютно свободным и не имеющим отношения к деторождению. Остальное сделает природа и человеческая психология.

Или безмерный разврат, всевозможные извращения и культ индивидуального потребительства будут выжжены каленым железом!!! — или можете не беспокоиться, все равно вымрем, так нечего дергаться и строить планы спасения, неродившимся людям ничего не нужно.

2. Проблема границ. С уменьшением населения и ветшанием вооруженной мощи мы все слабее способны держать и контролировать огромные территории. Задача в том, чтобы продать окраины, которые через четверть века отпадут все равно безо всякой пользы для державы — но присоединить к себе исконные, центральные русские и околороссийские земли.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОСРЕДОТОЧИВАНИЕ

В обозримые десятилетия, в обозримый век Россия не сможет полностью вернуть себе былое величие. Баланс сил в мире сменился. Пик могущества миновал. Так надо иметь хоть план разумного отступления!!! Чтоб не повторился исторический разгром 1941 года, когда об отступлении никто заранее вообще не думал!!! Чтобы всеми силами сохранить то, что можно сохранить! Чтоб не распасться на части бесконтрольно под ударом истории и внешних сил!

3. Проблема репатриации русских, оказавшихся после распада СССР в 1991 г. в «новом зарубежье». Их было 25 миллионов! Они подвергались дискриминации, отлучались от образования на родном языке, поражались в гражданских правах. Лживая

российская статистика сегодня сократила их число до 10 млн, с неописуемой наглостью утверждая, что «остальные уже вернулись». Денег в стране до хрена, чужих гастарбайтеров ввозят, своего народу убыль — ну?!

- 4. Проблема бюрократии. Ни одна бюрократия сама себя сокращать не будет. Любая бюрократия стремится выйти из-под контроля и работать на свой интерес. Наша бюрократия душит все: и репатриацию, и малый бизнес, и любые начинания. А кто ж свой сладкий кус отдаст без борьбы.
- 5. Наркомания. Страна теряет в год 100 000 человек покойниками (почти все молодежь мужского пола). С этим связан вал преступности и вывоз миллиардов долларов за рубеж. Так мы еще открываем таджикскую границу! куда свободно идет героин из Афганистана! «Демократия» продолжается, и наркомания растет.
- 6. Монополизация рынка. Цены у нас изменяются только в сторону роста. Конкуренция их не снижает, потому что конкуренции нет. Рыночники вступают в сговор и держат цены на едином высоком уровне. Тех, кто пытается их снижать, уничтожают экономически или физически. А чиновники покупаются.
- 7. Отсутствие среднего класса. Чиновнику плевать, будет ли в стране мелкий и средний бизнес ему подай урвать свой кусок сейчас, и рвет мясо до позвоночника. А крупному бизнесу не нужен мелкий и средний!!! А нужно крупному бизнесу отсутствие массы мелких независимых конкурентов и дешевая рабсила, подпираемая безработицей. «Демократия», реально выраженная олигархией, зачитересована в отсутствии среднего класса!!! Пусть будет прослойка высокооплачиваемых наемных работников, обслуживающих олигархию менедже-

ры, туроператоры, модельеры, начальники охраны, рестораторы, — а прочие излишни.

- 8. Многолетний развал русской армии, ибо реально она небоеспособна, «реформы» суть воровство, офицеров содержат в позорной нищете, а солдаты мечтают разбежаться и считают дни до конца срока, подобно зэкам.
- 9. Повальная коррупция и повальное разворовывание.
- 10. Неконтролируемая миграция и рост исламизации страны — в размерах и темпах, которые Россия не в силах ассимилировать.
- 11. И скажите наконец: так к чему мы, черт возьми, идем? Что строим? Какой хотим и рассчитываем видеть Россию через 50 и 100 лет? Где наша внятная модель страны? Где ваш план? Ответьте!!!

15 Какая Россия должна быть

Мир меняется ежегодно и ежечасно. И наивно думать, будто можно создать «страну на все времена», эдакий незыблемый тысячелетний Рим или Рейх.

В стране должно быть главное. Способность адекватно реагировать на все вызовы времени. Способность решать любые задачи по мере их возникновения. Способность быстро и эффективно перестраивать себя в соответствии с требованиями решить проблему. И при этом — сохранять свой спинной хребет, нервную систему, память: свой Закон, ментальность народа, традиции.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ — РАВЕНСТВО — ВЛАСТЬ

Должно быть создано реально демократическое общество, где с каждым считаются, где интересы

каждого учитываются, где права каждого не просто гарантируются Законом, но защищаются всеми государственными структурами. Где укравший кусок у голодного сажается в тюрьму — будь он хоть министр, хоть президент.

Должно быть создано реально гражданское общество, где чиновники не смеют отказывать гражданам в справедливых требованиях, но сметаются общим собранием граждан одномоментно, и Закон не защищает гадов.

Каждый должен иметь неотчуждаемую никаким судом, защищаемую Законом собственность, позволяющую ему жить и кормиться. Жилье, индивидуальный бизнес, доля в общем предприятии — не могут быть отняты никаким образом, если только не являются результатом доказанного преступления. Это можно называть народным капитализмом, если охота.

Абсолютная отчитываемость властей перед народом должна быть одной из первых статей Конституции, и любое противодействие ее выполнению должно наказываться как уголовное преступление.

Свободы слова, печати, шествий и демонстраций, создания СМИ и политических партий и движений не подвергаются никаким ограничениям, кроме как противоречащие Закону и по решению суда.

Преступления не имеют срока давности.

Нажитый нетрудовым путем капитал конфискуется государством.

Умышленное неспровоцированное убийство влечет за собой смертную казнь.

Любой закон, необходимость в котором назрела, разрабатывается и принимается в срок не более 2 месяцев, при этом законодатели работают безо всяких отвлечений столько часов в день и дней в неделю, сколько потребуется.

А также все насущные задачи более конкретного характера, перечисленные в предыщущем разделе — должны быть разрешены в скорейшем порядке: во избежание бесповоротного упадка и распада страны.

16

Почему это все нельзя сделать сегодняшними «демократическими» и правительственными мерами?

Потому что сегодня Россией правят верхние 10%, состоящие из четырех родов олигархии: финансовопромышленной, военно-спецсиловой, чиновнобюрократической и — отчасти самостоятельной — президентско-администраторской вкупе с бывшей «семьей». Блюдя в первую и главную очередь собственные интересы, они и создали то, что мы сегодня имеем. Говорить можно любые слова, и даже иногда предпринимать демонстративно-иллюстративные жесты. Но логика их существования и функционирования такова, что они жестко подавляют любые попытки изменить существующее положение вещей — оно им выгодно, оно в их интересах.

17

А почему разные партии российской оппозиции вечно не могут друг с другом договориться?

Дорогой друг. Совсем не надо иметь политологическое или экономическое образование, чтобы вспомнить заповедь еще древних правителей, вошедшую во все школьные учебники: «Разделяй и властвуй». Это элементарно, Ватсон.

Когда в 1996 коммунисты чуть не взяли власть — в Кремле сделали выводы. И стали всеми

мерами раскалывать оппозицию на части, мешая ей блокироваться воедино. Кнутом и пряником, наградами и компроматом, введением в политические круги и выбрасыванием вон. Вот так коммунистов разобрали на зюгановцев, анпиловцев и рогозинцев — только бы не вместе. Марионетка Кремля Жириновский, умный и управляемый человек, шутовским тоном орет экстремистские и часто откровенно правильные вещи, чтобы привлечь к себе часть народа. А потом Жирик проголосует заедино с Кремлем! Только бы его электорат не ушел к другой партии, не объединился с другой частью народа и вместе они не проголосовали против власти!

А демократы согласны сдохнуть, но не поступиться принципами. Вдрызг проиграв выборы — они винят в отсталости народ, но не воров и лжецов под своими знаменами.

А наверху за большие деньги нанимают «политтехнологов», чтобы они и впредь проектировали расколы оппозиции и защищали позиции сегодняшней власти. А из кого состоит сегодняшняя власть, мы уже говорили.

И главная хитрая подломака этой власти: когда она говорит «больше демократии!» — реально это означает: «Больше власти правящим 10% и их бесконтрольному праву делать что захотят с остальными 90%». Ибо ТВ и газеты, суды и милиция, банки и мэры — все куплено этими 10% и защищает их интересы.

18

Жестко контролируемый переходный период

В подарок народу на Новый 1992 год реформаторская власть решила, что проклятое тоталитарное государство вообще уйдет, быстро и напрочь, из

всех сфер экономики и социальной жизни, и тогда стихийные экономические отношения сложатся в рынок — сами собой, быстро и эффективно, — и будет в стране хорошо. Как хорошо? А хрен его знает, как именно. Максимально из возможного хорошо. По логике вещей — максимально реально хорошо: богато, эффективно и справедливо. Каждый по своим способностям, трудолюбию и уму получит соответствующий кус, кормя своим трудом и остальных кругом при этом.

Убрали и пастухов, и овчарок, и загородки, и стригалей, и сообщили волкам с овцами, что у них теперь демократия, и пусть естественный отбор сделает общество самостоятельным и процветающим. В результате этой анархии и социального дарвинизма волки быстро организовали государство, где сытно питаются овцами, рвут друг друга за жирные участки и плюнули думать, что будет дальше, потому что их личные цели отлично достигнуты.

И своего они не отдадут. Не идиоты. Не для того глотки рвали.

ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД — ВСЕГДА СМУТА

Одно ломаем, другое строим, под шумок растаскивают стройматериалы, а сверху капают метеорологические осадки.

Правительство — обязано:

- 1. Знать, куда мы идем.
- 2. Знать, как и каким образом туда прийти.
- 3. Обеспечивать это движение.
- 4. К концу движения обеспечить создание базы, куда пришли.
 - 5. Ясно объяснять народу свои действия.
- 6. Подавлять сопротивление интересам народа и страны.

~**

Вожжи колесницы нельзя отпускать или даже ослаблять на повороте. Руки с руля на вираже не убирают — с дороги слетишь. Именно переход от одного устройства государства к другому, от одного экономического уклада к другому, — требует особого внимания, тщательности, продуманности.

КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕОБХОДИМО:

- 1. Создание независимого комитета, который в срок не более полугода! знаем мы этих тягомотных дармоедов! выдаст цельную картину мира (геополитическую, геоэкономическую!) в 2025, 2050, 2100 годах. Уверяю вас это будет весьма горькая для «цивилизованного мира» картина с ростом ислама, возвышением Китая, этнической сменой европейских страны и т.д.
- 2. В тот же срок аналогичный комитет с учетом этих данных дает картину России в 2025, 2050 и 2100 годах по трем сценариям каждая дата: плохой, хороший, средний. И будьте уверены: плохой будет кошмарен, а хороший весьма нехорош...
- 3. Работа Думы реорганизуется старым методом: законы отрабатываются и принимаются по мере их приоритетности, важности, актуальности, и пока не принят один закон никакой работы над другим! Не то вечная суета без толка. Земля. Собственность. Новый Уголовный Кодекс. Судебная независимость. И на каждый закон давать этим пустоболтам реальный, но сжатый срок. Не справятся? Разогнать и переизбрать. Но уже в куда меньшем количестве. А то пятнадцать лет! груды, груды законов! и хрен толку, и воз ныне там, и беспредел правит.
 - 4. И главная особенность.

РЕШЕНИЕ ВСЕХ ВАЖНЕЙШИХ ВОПРОСОВ ЧЕРЕЗ ГОЛОВЫ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО АППАРАТА Как?! А вот так.

Полгода не платят на заводе зарплату. Суд долго не принимает у работяг заявление. Наконец, комиссия является к директору и убеждается, что денег в кассе нет. Еще через время приехавшая проверка выясняет, что черт их знает, где деньги, их довольно на законном основании нет. По законной процедуре рабочие могут сдохнуть с голоду. Идти в проститутки, бандиты, наркоторговцы, мигранты.

Реально. А). Директор сажается с конфискацией имущества не только личного, но всей родни. И если следственная бригада не нароет его счета на Сейшелах и дом в Испании — сажается бригада. Б). Все конфискованное распределяется между теми, кому зарплату не платили. В). Если заводик-то тот акционирован, и принадлежит группе владельцев, тем паче и директор меж тех лиц может быть, — заводик в минуту единую — в минуту! — конфискуется в госказну. И отдается в паевую, в акционерную собственность трудовому коллективу. А умные акционеры сажаются с конфискацией.

Вот поэтому наши олигархи пуще чумы боятся создания реальных независимых профсоюзов. И заключения коллективных договоров с такими профсоюзами, чтоб защищали договора и закон права трудящихся. Нет таких законов сегодня у нас! И нет таких прав! И это рабство нам впаривают за «демократию»!

И только жесткой рукой сверху возможно это сегодня сделать. Только жесткой рукой сверху — выгнать особо наглых из вилл, настроенных в заповедниках и водоохранных зонах. Только жесткой рукой сверху — согнуть в бараний рог владельцев строительных фирм, чтоб они перестали за гроши эксплуатировать мигрантов и превращать россий-

ские города в таборы, а платили справедливые заработки своим. Только жесткой рукой сверху — ввести протекционистские меры во внешней торговле, защищающие своих крестьян и своих рабочих.

Не то, ребята, будет плохо.

19 На распутье

Безвыходным мы называем положение, выход из которого нам не нравится, сказал Ежи Лец.

Сегодня Россия — на милом перекрестке. Всем привет от витязя перед камнем с неприветливыми указателями.

Или страна, в продолжение идущих процессов, через десяток-другой лет распадется на части, утеряет свое значение, заселится немало другими народами. Или произойдет обычный, стихийно-политический, снизу, фашистско-коммунистический переворот с установлением жесткой, бесконтрольной диктатуры при всех ее прелестях. Или — в ослабленной форме, в уменьшенном виде — как бы восстановится частично СССР (что примерно сегодня и происходит потихоньку!!!) — но тогда через несколько десятков лет максимум он все равно опять распадется, теперь уже окончательно и бесповоротно, потому что развалившие СССР проблемы не будут решены, а будут склеены, как разбитая старая чашка. Вот такие три варианта. Из которых производимый сегодня президентской администрацией еще лучший!.. Так ведь и он — хилый, малоумный и гибельный.

И все говорят: «Ах, что же делать, никто не знает!..»

Не надо врать. Уши-то прочистите.

20

Что такое конституционная диктатура?

Указом, приказом, законом. Собрать 51, или 61, или 71 (больше нельзя, все заболтают) представителя от всех, всех заметных политических партий, движений, течений, обществ страны. Еды на три дня. Воды на четыре. Через пять — отключается свет и канализация. Пока не выберут диктатора — из здания не выйдут. (Вот так, бывало, кардиналы в Ватикане выбирали Папу — и ничего страшного.)

Диктатор ставится сроком на четыре года (не меньше двух лет, не больше пяти). Срок его полномочий не может быть продлен никаким образом вообще, вплоть до общенародного плача (об этом — в «Великом последнем шансе»).

Диктатор не является «абсолютным тираном» — но лишь высшим исполнительным лицом с чрезвычайными полномочиями. Задачи, ради которых он поставлен, даны ему Комитетом при посвящении. (В общей форме эти задачи мы и перечислили.)

Диктатор рубит гордиевы узлы. Бюрократические процедуры и судебные волокиты — заменяются указами, где на одном конце — деяние, похвальное либо преступное, а на другом конце — молниеносный результат, награждающий либо карающий.

А кто будет определять и разбираться???!!! — возопят в возражение. Ответ: а кто определял и разбирался тысячи лет человеческой истории вплоть до нескольких последних веков? Две инстанции разбирались: народное собрание на месте деяния — и царь как верховный решатель. Как разбирались? По уму, по справедливости и по обычаю, традициям. И ничего — правосудие творилось не менее, а часто и куда более справедливо, чем сегодня при демократических процедурах.

Почему, почему мы сегодня доверяем абстрактному закону, написанному зачастую одними продажными служителями, толкуемому другими продажными, а исполняемому третьими продажными, абстрактному закону, которому в результате дела нет до конкретного живого человека! - почему мы доверяем этим корявым и маловразумительным обычно формулировкам больше, чем совести и уму окружающих нас сограждан и способности трезво видеть конкретную правду одного умного и приличного человека! Мы вечно вопим, что закон несправедлив, суд продажен, а приговор бессовестен! Друг мой, брат мой, согражданин, человек! — что сделала с тобой «цивилизация», что ты боишься доверить свою судьбу и судьбу страны своей совести и своему уму? предпочитая им заведомо уродливый и губительный в исполнении «закон», которому ты не веришь и с которым не согласен?..

Все построено на уме человека! И все построено на совести человека! Там, где не верят в ум и совесть человека — можно закуривать и идти на рынок — продавать себя в рабы, ибо вы твари и есть.

Закон — изначально призван гарантировать от ошибок и преступлений против ума и совести со стороны дураков и злоумышленников. Но бывают ситуации, когда злоумышленники захватывают производство и исполнение закона и подчиняют закон себе. И тогда по закону они неуязвимы, а их преступления покрываются именем закона.

Это смывается кровью революций. Тебе нужна кровь революций?..

КОНСТИТУЦИОННАЯ ДИКТАТУРА ПРИЗВАНА ИМЕНЕМ НАРОДА ОТОБРАТЬ ЗАКОН У ЗЛОУМЫШЛЕННИКОВ И СОЗДАТЬ ЗАКОН И ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА

21

А кто будет русским диктатором?

Возражают: да разве у нас сейчас личности есть такие? Кого ставить-то? Ага. А кто знал до времени скромного секретаря Сталина, или артиллерийского офицера Бонапарта, и т.д.? Вот вам Лужков, вот вам Россель, вот сам Степашин, и любой может быть высшим исполнительным лицом государства не хуже безвестного немного лет назад подполковника Путина. Это — лишь те лица, что на виду...

А Путин — может быть диктатором? Нет. Не может. Политический ресурс выбран. Сросся за годы правления с властными структурами. В 1999 — мог бы, отличный рассудительный исполнитель. Если и сегодня найдется человек с его данными, незамаранный и незаигранный — сможет, и неплохо сможет.

Дружный вопль: «Да кто ж потом добровольно власть-то отдаст?!» Первое. Заранее отрабатывается такой механизм, чтобы не сдать власть в срок было невозможно, и любое покушение диктатора на дееспособность этого механизма лишает диктатора всех полномочий. Второе: да что же вы все такие холопы-то подлые генетические, и подлость с корыстью людские почитаете главной движущей силой?

Великий Сулла, наведя порядок в Риме, сдал власть сенату и удалился в имение. Кромвель казнил короля и оставил всю власть парламенту, и только безмерное воровство парламента призвало его в лорды-протекторы. Франко воспитывал будущего короля и привел Испанию к конституционной монархии, а реально — демократической стране. Пиночет ликвидировал в Чили угрозу социализма с советско-кубинским лицом и в конце концов ушел от власти сам, назначив демократические выборы. А вот мы,

русские — сиволапые и жадные, да? Что за комплекс национальной неполноценности, что за неверие в свой народ, что за самоуничижение!!!

Такое ощущение, что сегодняшние «демократы» и их «попутчики» органически не верят в совесть, бескорыстие, благородство вообще любого человека, стремясь всячески его ограничить, чтоб не сделал чего вредного. В результате мы имеем свободу мрази портить жизнь честным людям — но правители лишены возможности вообще делать что-то реально хорошее, будучи по рукам и ногам повязаны законами, правилами и обязательствами перед партнерами и «спонсорами» под наблюдением западных СМИ и «борцов за права». Вот вам — мораль рыночной экономики...

22

Кто тебе нравится: герой или мразь?

Тысячелетия человеческой истории поколения воспитывались на образах героев. Причем не только своего народа — великие герои национальности не имели.

И в Древнем Вавилоне, и в Древней Греции, и в Средневековой Германии или Испании — идеалом человека был герой, отдавший жизнь за счастье своего народа. И никакой мрази не приходило в голову это высмеивать.

Если мы будем строить «идеал человека» из потребителя, спекулянта, ростовщика, зарабатывателя денег, развратного устроителя скандалов, удачливого карьериста какой-либо масти — мы сгнивший, смердящий народ, и пошли вы все подальше, палец о палец я больше не брякну.

Но есть то, что выше славы и слаще богатства, и от чего захватывает дух больше, чем даже от

любви. Это — высшая форма самоутверждения и самореализации. Это — максимум того, что человек вообще может в жизни сделать. Это — делать все возможное ради своего народа и своей страны. Тот, кто познал это высшее чувство, так сразу на мелочи его не разменяет. Смысл жизни в деньгах не оценивается.

Поэтому — всегда и везде, в любую погоду и в самых подлых условиях, находятся люди, которые лезут на рожон ради счастья своего народа — даже если народ их об этом не просил.

Вот из таких людей и выходят герои. И вот из этого материала делаются самосожженцы и те предводители масс, лидеры народов, место для которых в России сегодня — пусто и свободно.

И на это — надежда и расчет. И наличие хоть маленьких черт таких в душе человека — свидетельствует: да не складывай ты лапки раньше времени, ставь себе командира по уму сам и разбирайся с проблемами справедливо, жестко и быстро; а то ведь поздно будет.

23

Раздвоение общественной личности

Выйди на улицу с микрофоном и проведи опрос общественного мнения:

Вам нравятся сегодняшние цены? — Рост цен жуткий, мерзкий, и все они врут насчет 6% — продукты за полгода вздорожали раза в два, только хлеб остался так же, и водка дешевая даже на 30 рублей подешевела, а все остальное — ужас какой-то, зарплаты на пропитание семьи с трудом хватает. И одежда вздорожала, и обувь, и транспорт; непонятно, как вообще дальше жить. А лекарства?...

Вам нравятся тарифы ЖКХ? — A-a! паразиты, кровососы ненасытные, растут цены все время, они там вертолеты себе покупают, а здесь ты треть зарплаты отдаешь за услуги по квартире, и ни хрена ремонта не дождешься.

Вам нравится отдыхать за границей? — Милые, лишь 3% (три процента) российских граждан имеют загранпаспорта. Они и ездят — по нескольку раз в году, делая статистику.

Вы верите в свою возможность влиять на политику государства? — Да ты чо, мужик, они там сами решают все наверху, от нас ничего не зависит.

Вас удовлетворяют российские чиновники? — (В ответ табуированная, она же экспрессивная лексика).

Но вы поддерживаете политику России и лично ее Президента? — Да! А как же! 86%!

Так это как же все совместить? — Враги кругом гадят! А вообще мы самые лучшие, справедливые и духовные.

У страны шизофреников, скажу я вам, мало шансов создать процветающее государство.



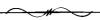
КУДА МЫ ВЛИПЛИ И КАК ВЫПОЛЗТИ?

моя программа

Поскольку сегодня ни одна политическая партия, ни одно движение в России не имеет внятной программы изменения страны к лучшему, следующие соображения могут оказаться кому-либо и в чем-либо полезными.

А. В области формирования власти

- 1. Поскольку демократия есть власть народа, осуществляемая народом в своих интересах и по своему усмотрению, отчитывающаяся перед народом и контролируемая им, право народа на создание и функционирование любых политических, экономических и общественных партий, движений и организаций, чьи действия лежат в рамках Конституции и Уголовного кодекса страны, не подлежит никаким ограничениям.
- 1а. Регистрация партий, движений и организаций происходит в уведомительном порядке, пока и если Конституционный суд не сочтет их устав и действия противоречащими Закону.
- 2. Процентного порога, необходимого для прохода партии в парламент, не существует. Места в парламенте распределяются пропорционально ко-



личеству голосов избирателей, поданных за каждого кандилата.

- 3. Срок полномочий государственного служащего любого ранга на любой выборной должности не должен превышать четырех лет, и он не может занимать ее более двух сроков, будь то подряд или с перерывом.
- 4. Все участвующие в выборах партии имеют равный доступ к СМИ, равный ресурс рекламного времени и площади, равный бюджет избирательной кампании, равное и обязательное участие в предвыборных дебатах.
- 4а. Использование партией административного ресурса, либо уклонение от дебатов, либо нарушение правил предвыборной борьбы любым другим способом, влечет за собой снятие партии с выборов Конституционным судом.
- 5. Любой гражданин государства, достигший установленного законом возраста, может беспрепятственно выставить свою кандидатуру в любом избирательном округе на любую выборную государственную должность.
- 5а. Денежный залог при этом должен покрывать лишь неизбежные административно-государственные расходы, сопряженные с его кампанией, и не может превышать 300 тысяч рублей.

Б. В области экономики

6. Пересмотр итогов приватизации, с тем чтобы перешедшие после 1991 г. в частные руки газовые и нефтепромыслы, шахты, металлургические комбинаты и другие объекты, разрабатывавшие природные ресурсы страны и созданные трудом народа, вернулись в государственное владение на благо народа, перестав обогащать кучку миллиардеров.

- 7. Отечественные капиталы в размере многих сотен миллиардов долларов должны быть изъяты из иностранных экономик и вложены в российскую экономику, возрождая и развивая ее, создавая новые рабочие места.
- 8. Введение протекционистских законов о внешней торговле, защищающих отечественного производителя, уничтожаемого импортом.
- 9. Коренное изменение налогового законодательства: производить должно быть выгоднее, чем торговать, выгоднее, чем ввозить импорт.
- 9а. Вкладывать капитал в отечественную экономику должно быть выгоднее, чем вывозить его за рубеж.
- 10. Прекращение бегства капитала за границу, что может быть достигнуто только применением трех мер одновременно: запрещение регистрации предприятий в офшорных зонах, введение максимальных налоговых льгот отечественному производителю и законодательное лишение административно-чиновничьего аппарата всех возможностей влиять на бизнес какими бы то ни было запретами, указаниями и требованиями отчетов.

В. В области трудового и пенсионного законодательства

- 11. Размер минимальной заработной платы на государственных и частных предприятиях не может быть ниже 1,5 прожиточного минимума.
- 12. Размер минимальной пенсии не может быть ниже прожиточного минимума.
- 13. Размер минимальной заработной платы врача и учителя, то есть тех, от кого в первую очередь зависит физическое и культурное сохранение и вос-

производство нации, не может быть ниже 1,5 средней зарплаты по стране.

- 14. Разница в реальной зарплате самого низкооплачиваемого и самого высокооплачиваемого работника предприятия не может быть более 10-кратной.
- 15. Право наемных работников свободно объединяться в трудовые и профессиональные коллективы и выдвигать коллективные требования работодателям закрепляется законодательно и не подлежит ограничениям.
- 16. Право наемных работников на забастовку в случае отказа работодателя на переговоры или их требования не подлежит ограничениям.
- 17. Импорт рабочей силы из-за рубежа, пока не обеспечены работой собственные граждане, запрешается.

Г. В области уголовного права

- 18. Введение смертной казни за убийство с отягчающими обстоятельствами и за торговлю тяжелыми наркотиками.
- 19. Смягчение наказаний за незначительные преступления и ужесточение за тяжкие.
- 20. Право человека на самозащиту при покушении на его здоровье и жизнь, или при защите жизни и здоровья другого человека, подвергшегося нападению, или при насильственном вторжении в его жилище с непредсказуемыми последствиями, не подлежит ограничению, и любой вред, причиненный нападавшему, рассматривается как законная самозащита.
- 21. Убежденные преступники-рецидивисты, настаивающие на своем образе жизни, как «воры в законе» и т.п., изолируются от общества навсегда или ликвидируются.

- 22. Бомжам и бродягам оказывается всемерная помощь в возвращении в общество, либо они отправляются в работные дома с привлечением к труду при создании цивилизованных условий.
- 23. За крупные финансовые и экономические преступления вводится конфискация имущества, налагаемая также на имущество всей семьи и родственников как фактических совладельцев.

Д. В области формирования бюджета и банковского дела

- 24. Омертвление государственного капитала путем изъятия его из отечественной экономики и перевода за границу запрещается.
- 24а. Получение зарубежных кредитов под больший процент, чем одновременное размещение своих капиталов на внешнем рынке, рассматривается как государственное преступление.
- 25. Расходы на теоретическую и прикладную науку, образование, культуру и здравоохранение, то есть на самосохранение страны, повышаются хотя бы в процентном отношении до уровня развитых стран.
- 26. Банковский ссудный процент законодательно ограничивается принятым в развитых странах.
- 27. Вводится прогрессивный подоходный налог, подобно всем развитым странам: получающие львиную долю общественного продукта платят больший процент.

Е. Судебная практика

28. Любые попытки влиять на суд незаконными методами рассматриваются как тяжкое государственное преступление, попытка узурпации власти в конкретном случае, и караются лишением свободы на срок не менее 10 лет.

- 29. Любое неисполнение решения суда рассматривается как государственное преступление и карается отдельно.
- 30. Все случаи тяжких преступлений рассматривает суд присяжных, и его решение не может быть отменено никакой инстанцией, если в рассмотрении дела не будет выявлено ошибок и нарушений.

Ж. В области прав и свобод

- 31. Волеизъявления граждан в форме собраний, митингов, шествий и демонстраций, если они не содержат призывов к экстремизму и не сопровождаются насилием, не подлежат ограничениям.
- 31а. Любое препятствие таким волеизъявлениям под любым предлогом есть антиконституционное преступление и узурпация гражданских прав.
- 32. Свобода СМИ в мнениях по любым поводам, если они не нарушают Конституцию и Уголовный кодекс, не подлежит ограничениям.
- 33. Цензура, в том числе в форме служебных запретов, не позволенных к открытому упоминанию, классифицируется как антиконституционное преступление.
- 34. Так называемый «Стоп-лист», то есть существующий в ряде федеральных СМИ список лиц, запрещенных к доступу и упоминанию по причине их оппозиционных взглядов и высказываний, отменяется как незаконный.

3. В области имущественных прав

35. Никто и ни по какой причине не может быть лишен собственного жилища, если не имеет никакого другого и не совершил преступления, караемого конфискацией.

И. О борьбе с коррупцией

- 36. «Двадцатая поправка» европейской декларации о декларировании госчиновниками всех расходов принимается незамедлительно.
- 37. Ни одно лицо государства не освобождается от уголовной ответственности перед Законом, включая депутатов всех уровней и действующего президента, при обвинении проходящего сначала процедуру импичмента.
- 37а. Наказание за коррупцию включает конфискацию имущества.
- 38. Поскольку несменяемость власти препятствует очищению от коррумпированных чиновников, сменяемость властей всех уровней по истечении выборного срока обязательна.
- 39. Поскольку непрозрачность политического и экономического аппарата способствует коррупции, посты министров МВД и информатики и председателей соответствующих парламентских комитетов закрепляются за представителями оппозиции.
- 40. Поскольку коррупцию порождает практика использования несовершенных законов, законодательная база нуждается в том изменении, чтобы законы были более реалистичны в исполнении в настоящее время и именно в настоящем месте.
- 40а. Поскольку коррупцию порождает избыток законов и предписаний многочисленных уровней, контролируемых чиновниками, эти законы и предписания должны быть сокращены до предельного минимума, при котором физические и юридические лица могут существовать и выполнять свои задачи.
- 40б. Нарушения упомянутыми лицами Закона наказываются в общем порядке по суду.
- 41. Поскольку коррупцию порождают законы, созданные богачами для богачей, законодательная база должна быть изменена с привлечением вне-



парламентского экспертного совета из профессионалов юристов и экономистов из среднего класса.

- 42. Поскольку в основе коррупции лежит идея личного обогащения, легитимизированная рыночной идеологией, государству необходимо формирование идеологии, основанной на справедливости, то есть возможности максимального блага для максимального числа людей.
- 43. Поскольку в основе коррупции лежит либерализм как признание прав и нужд личности выше прав и нужд общества и страны, необходим отказ от идеологии либерализма и признание нужд общества высшей ценностью.
- 43а. Всеми средствами пропаганды должна быть произведена смена идеалов в обществе с богатого паразита на труженика и борца во благо народа и страны.
- 44. Поскольку закон самопостроения социума состоит в том, что нижние этажи стремятся устроиться по образцу верхних, уничтожение коррупции может принести результат только начиная с верхних этажей власти.
- 45. Поскольку правительство, много лет возглавлявшее коррумпированную страну, по определению не может быть чуждо коррупции, его необходимо сменить полностью.
- 46. Для борьбы с коррупцией необходимо знание каждым того, что любое преступление неизбежно будет обнародовано, беспристрастно расследовано и сурово наказано.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Справедливость — это реальная, конкретная си огромная социальная сила. Неучитывание справедливости как, мол, «лирики» политиками и экономистами есть глупость, ошибочность, и часто имеет роковые последствия.

В давние времена проблема справедливости была одной из главных и ключевых, которыми занималась философия. Философия была наукой о мироустройстве и человеке для понимания их людьми. В новейшие времена философия распалась на ряды и пучки вспомогательных философских наук для углубленного внутреннего пользования, и за последние сто-полтораста лет ничего не прибавила людям для постижения жизни. Пока не появился энергоэволюционизм.

Человек устроен как? Вот только без ругательств! Человек устроен так, что у него мощные, развитые лобные доли. У него сильно развиты сдерживающие центры. Он не только умный и умелый — он еще и терпеливый. Терпение входит в понятия умения и ума.

Терпение заставляет ждать, пока вырастет посаженная картошка, а не выкапывать ее назавтра, чтоб скорей сожрать и утолить голод. Терпение за-

ставляет ждать в засаде добычу и терпеть голод, жажду, зуд затекшего в неудобной позе тела — вместо того, чтоб поспать в удобной позе. Терпение заставляет не бросаться на женщину с целью немедленно овладеть ею — но ухаживать, делать подарки и всячески выставлять себя в прельстительном свете. То есть человек давно сообразил: для желанного и весомого результата не надо переть тупо, как носорог — а надо сдержать себя, пока потерпеть, потрудиться как следует — и будет тебе и жареная

свинья, и теплая пещера, и сексуальная жизнь без последующего смертоубийства. Без труда не выта-

щишь рыбку из пруда. Стрекоза и муравей.

То есть. Большинство усилий и действий человека разнесены на две половины: затратную — и результатную. Пашу, потею, голодаю, не сплю, лишаюсь, страдаю, терплю, бегу, рою, строю, воюю — и — кушаю, выпиваю, обладаю любимой, наслаждаюсь комфортом, горжусь своим достатком, развлекаюсь. Вот такая гантель.

Ручка, соединяющая две головки этой социопсихологической гантели, и называется справедливостью. Справедливость — это причинно-следственная связь между поступком и воздаянием. Между действием и результатом (в морально-оценочном аспекте).

Преступление и наказание. Подвиг и награда. Затраты и обретения. Работа и оценка.

(ВАЖНО. Здесь и сейчас мы говорим о справедливости только в социальном аспекте. О справедливости в природе и вообще во вселенной в общем философском плане — в книге «Все о жизни» одноименная глава.)

Причем. Справедливость полагает вполне устойчивое единообразие модели «поступок — результат». Скажем, за спасение утопающего дают медаль. Де-

вяти дали — десятому нет. Несправедливо! А если никому не дали — и ладно. Или — всем ничего, а десятому — мешок зерна. Остальные девять: «А где наш мешок зерна? Несправедливо как-то...»

То есть. Первое. Справедливость означает (полагает) соотношение «посылка» и «следствия» по качеству и количеству. За сбитый самолет — медаль. Не орден — это жирно будет. Но и не выговор — за что?! За удар вдруг по морде — ответный мордобой, но не зарезать же за это и не сто рублей дать в благодарность.

Второе. Справедливость полагает «горизонтальное равенство» субъектов, участвующих в модели «посыл — следствие». Награждать — так за равный подвиг всех равными наградами. Иначе — или всем давать, или никому, а то несправедливо.

И получается у нас из свода всех понятий справедливости в конкретном обществе — как бы координатная сетка, покрывающая все социокультурное пространство.

Но ни в коем случае не надо путать справедливость со всеобщей уравниловкой, якобы немощная часть общества требует себе иждивенчества как справедливости.

Самый сильный, храбрый и умелый в бою и охоте — всегда берет себе лучший кусок. И все признают, что это справедливо. А самые слабые и неумелые получают худшие куски в последнюю очередь, и все также признают это справедливым. Твой вклад в дело соотнесен с твоим результатом.

Если вожак после общей охоты сам нажрался, а народу не позволил — это несправедливо. Все охотились. А жить как? Вожака надо убить. А если дал жрать, но впроголодь, а часть мяса сгноил из вредности? Несправедливо. Убить. Но так вожак не поступает, ибо он — часть племени, и забота о вы-

живании племени и передаче генов у него в инстинкте.

Но если кто решит отобрать у вожака лучший кусок — может лишиться головы, и это будет также справедливо. Закон есть всегда! У обезьян, у волков, у крыс! Внимание: этология, наука об этике и социальных взаимоотношениях животных, всем привет от Конрада Лоренца. Закон стаи всегда направлен на передачу лучшего генофонда и его экспансию. Он жесток, неукоснителен и справедлив в своей неукоснительности, иерархии и равенстве равных. Закон стаи — это инстинкт жизни, направленный не на индивидуум, а на группу — ибо одно животное не выживет никогда, лишь группа гарантирует продление рода.

Мы обычно предлагаем понимать дарвинизм столь вульгарно и примитивно, что выживает сильнейший, и горе побежденному, ибо суровы законы выживания и естественного отбора. Но именно для этого — стая заботится о пище для всех своих членов, взрослая особь рискует жизнью для спасения чужого детеныша, а вожак и перворанговые самцы вместо возможного спасения жертвуют собой, спасая стаю от хищников и врагов.

Третье. Справедливость предусматривает соотношение жертв и привилегий. Барон брал с крестьянина оброк, и ходил за его счет в бархате, но в случае битвы — шел драться и умирать с честью, крестьянин же спасался как мог.

Четвертое. Справедливость полагает меру и пределы неравенства следствий при неравенстве посылов. Хоть ты и рисковал жизнью на стенах, и рубился мечом, пока я трясся в подвале и прислуживал налетчику — но ты имеешь право жить знатным богачом по сравнению со мной, однако чтоб и я не спал в луже и не жрал лебеду, это уже несправед-

ливо. Вот у соседского барона — крестьяне живут в прочных хижинах, половину времени работают на себя и хлеб едят досыта. Он справедливый человек — живи сам и давай жить другим.

И пятое. Человеческая справедливость отличается от вполне, в общем, справедливого Закона Стаи тем, что психически более сложно организованный человек более сложно и рефлексирующе ко всему этому относится и задается вопросами, несвойственными, возможно, животным. Скажем: разве справедливо, что уже от природы люди неравны и имеют разные исходные данные для счастья одни сильные и красивые, а другие слабые и глупые?.. И тогда человек мысленно приглашает в третейские судьи Господа, взывая: «Скажи, ну разве это справедливо? Ну разве так жестоко - это справедливо? Что жизнь вот этого и эту, хороших людей, так покарала — разве же это справедливо?..» Имея в виду, что в природе тоже должна быть человекоподобная мораль, что случай в природе тоже подчиняться законам нравственности иначе за что человеку плохо, если по всем нашим моральным, социальным, психологическим представлениям ему должно быть хорошо? Пошто мучится. бедный?

(Возможен и обратный вариант: «Господи, за что этому подлецу так хорошо живется?..» Но здесь ты уже видишь, чем подлец нарушает, в твоем представлении, законы справедливости. И в принципе можешь счастливого неправедного подлеца покарать своей рукой и сделать несчастным. Сделать человека несчастным — это у нас запросто. А вот сделать счастливым, исправив допущенную Всевышним — о кощунство! но вроде бы несправедливость! — вот это уже смертному слабо, вроде. Ну, обычно слабо, по крайней мере.)

То есть. Обращаясь за справедливостью к Богу, человек вносит в понятие справедливости элемент неравновесного милосердия. Я, значит, понимаю, что с точки зрения дарвинизма и государственной пользы нечего об этом малополезном человеке радеть. Но, Господи, он же не виноват, что таким родился, а душа у него такая же, как у всех, и он страдает, что от природы обделен. Конечно, что его бабы не любят, и работы не найти, и здоровья нет — это все природа, и по природе лучше ему, никчемному, умереть. Такова суровая справедливость. Но есть ведь и еще справедливость: раз по душевным качествам он не хуже других — так и жить должен не хуже, смилостивись Ты над ним.

Человек более вооружен, чем прочие животные. Более жесток. Более склонен уничтожать себе подобных. Более неравновесен в окружающей среде, более способен и склонен к максимальным действиям.

Смещение представлений о справедливости из сугубо рационального поля несколько в сторону иррационального, Божественного — говорит о потребности (социопсихологической) уравновесить иррациональную жестокость и агрессивность иррациональным же милосердием и гуманизмом. Это не слюнявые глупости. Это чтобы не переступить меру в вечном убивании и раздавливании друг другом.

Мы жестоки, потому что жестокость — это боль переделываемого мира, а наша доля в этом мире — переделывать его. Мы милосердны, потому что милосердие — это аспект и форма системного инстинкта самосохранения людского сообщества. Равновесие между неизбежной жестокостью и необходимым милосердием мы называем справедливостью.

Несправедливо, чтобы хороший работник и пло-хой жили в равном достатке. Несправедливо, чтобы

умный специалист и глупый делали одинаковую карьеру. Несправедливо, чтобы тот, кто искал и нашел в тайге золото и тот, кто приехал в поселок на готовое, имели равную долю в прииске. Несправедливо, чтобы герой и трус наделялись равным количеством благ.

Но чтобы хозяин жил во дворце, а работник голодал — это тоже несправедливо. Чтобы один захватил то, что является воплощением труда всех, — это тоже несправедливо. А справедливость, сказали мы выше — это координатная сетка, охватывающая социопсихологическое пространство общества.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ— ЭТО ИНСТИНКТ СИСТЕМНОГО ВЫЖИВАНИЯ, СПРОЕЦИРОВАННЫЙ НА МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Справедливость — это Закон Стаи, изощренный человеческой психологией и осложненный структуризацией человеческой культуры.

Поэтому, ребятки, вы справедливостью не пренебрегайте. Все, что несправедливо, сметается с кровью.

СТРЕМЛЕНИЕ НАРОДА К СПРАВЕДЛИВОСТИ — ЭТО СТРЕМЛЕНИЕ СОЦИОСИСТЕМЫ К УСТОЙЧИВОСТИ

Инстинкт жизни повелевает человеку выживать вместе с себе подобными, группой. Принципиальные отношения внутри группы весьма жестко детерминированы. Работящесть, милосердие, воздаяние, избавление от паразитов, честность...

национальные мифы

Вообще-то мифологизирована история любого народа, равно как и любое национальное самосознание. Свое всегда видится покрупнее и позначительнее, а чужое — помельче во всех смыслах. Ну — каждый сначала впечатляется делами своей семьи, своего дома, своего города. Адекватная самооценка очень редка.

Но. Часто говорят о «своем пути» для России, самобытность которой отличает ее от прочих стран как Запада, так и Востока. Вот они все такие, а вот мы вот эдакие — и куча исторических доводов.

Для того, чтобы понять, как тебе надлежит действовать наилучше, и принять верное решение, полезно оценить адекватно, кто ты есть — из какого теста слеплен и по каким чертежам.

Иллюзии подобны призраку парашюта: он ясно виден — но в прыжке никак не проявит парашютирующего эффекта.

1. История какой еще страны так многострадальна, как России?

Ответ: почти любой. Просто чужие страдания нас мало заботят.

За две с гаком тысячи лет Англия пережила множество нашествий и опустошений, начиная

с римского при Цезаре. Римляне пролили море крови бриттов, но цивилизовали провинцию. Раннее Средневековье вернуло Англию в варварство с утратой грамотности, гигиены, архитектуры и т.д. Свирепые германские племена англов, саксов, данов. ютов — вторгаясь век за веком, жгли и вырубали романизированных кельтов и друг друга, основывали колонии, врастали в почву и воевали шайка на шайку со встречными и поперечными. Ее захватил герцог Нормандии, ее истощила Столетняя война, и только за срок правления Генриха VIII в Англии между прочих дел было казнено как минимум втрое-вчетверо больше людей, чем на Руси при Иване Грозном. Лорды сгоняли крестьян с земли — а королевские разъезды вешали их за бродяжничество. Для нужд королевского флота вязали и стаскивали матросов с вольных торговых судов после чего при попытке дезертирства вздергивали на рее. По десять часов работали на четвереньках десятилетние дети в угольных шахтах. Никогда не знала Россия, слава те Господи, ни таких долгих и жестоких кровопролитий, ни такого зверства нравов, как многострадальная Англия.

Россия не пережила страшной чумы XIV века, опустошившей Европу где на треть, а где и на три четверти, многие города вымерли на девяносто процентов. Расстояния и редкая заселенность спасли ее.

Россия не знала ужасов Святой Инквизиции, когда по любому доносу человека превращали в воющий мешок с костями и только после этого сжигали на костре. А вот не угодно ли в Испанию времен Торквемады? «Тиля Уленшпигеля» давно перечитывали?

Россия счастливо избегла такой трагедии, как религиозные войны в Германии по Реформации

Лютера и Мюнцера. Плюс Кальвин. Да за сто лет с около середины XVI по середину XVII века население Германии уменьшилось вчетверо (!). Вот такого геноцида собственного народа, как немцы, русские не испытали, миловала судьба.

И даже татаро-монгольское иго не было тем, что нам веками пытались впарить за истину. За исключением маленького и неправедного Козельска, убившего послов и за то покаранного, остальные города сохранились, и князей своих монголы не ставили, и порядки свои не вводили, и религию не трогали, и в политику не вмешивались, а ограничились как бы признанием номинального вассалитета с уплатой налогов в казну Орды: все. Сравните с Хорезмом или Бухарой, от которых после монгольского похода осталась выжженная земля!

Разве так веками резали турки греков и сербов — с сажанием на кол, с осквернением храмов, с массовым угоном в рабство? Потому и бежали западные славяне и мадьяры под Габсбургов россыпью и странами в империю, что только немецкой жесткости солдаты оказались способны отбить и не пускать турок дальше.

Про доколумбовы-докортесовы индейские государства Америки мы вообще умолчим. Там пленных резали поголовно, тысячами и десятками тысяч, в жертву богам, а потом эти государства испанцы просто обнулили под крест и корону. Уж не повезло так не повезло.

Про Восток тоже лучше не надо, ограничимся Западом. На Востоке и жизнь — иллюзия, и горе не беда. В начале нашей эры в периоды нескончаемых гражданских войн в Китае пленных резали (а куда девать? и чего жалеть?) колоннами и армиями, заваливая горные долины. В III веке народу было втрое меньше, чем за сто лет до этого.

И атомные бомбы на нас, как на Японию, не бросали.

И на мелкие дребезги, как Германия времен Гете, мы не рассыпались.

И на части нас враги не разрывали, включая в себя с полной утерей независимости, как многократно Польшу!

И не было у нас Варфоломеевской ночи или армянской резни.

Так возблагодарим Бога, что время нашего Ужаса ограничилось третью века правления Ленина—Сталина. Но не забудем, что именно то же время вознесло Россию на вершину международного могущества и — да, своеобразной, но — славы.

За такую историю свечку благодарственную ставить надо и за доброту и милость благодарить. Незнание страстотерпию замена плохая.

2. Мы — самый талантливый народ в мире. Просто зажимали всю дорогу и ходу не давали талантливым людям и изобретениям, хотя некоторые пробились.

Менделеев. Мечников. Сикорский с «Ильей Муромцем» и вертолетами также. Первый спутник и первый космонавт. Циолковский. Нобелевские лауреаты и автомат Калашникова. Советское оружие, танк Т-34. Черепановы с паровозом, Крякутный с воздушным шаром, Можайский с самолетом, Попов с радио. Пушкин, Толстой, Достоевский, балет. И все можем сами из ниток и подручных соплей. Левша подковал блоху.

Такое горе. Если мы возьмем летопись великих изобретений нового и новейшего времени, то окажется, что больше всех здесь сделали англичане (включая шотландцев и ирландцев), а также американцы. А также в технике и науке масса немцев. И французов немало. И итальянцев.

и молы.

Черт. Оперное пение — итальянцы. И скрипки,

Философия. Немцы, англичане, французы. Гегель—Кант—Шопенгауэр—т.д. — Френсис Бэкон—Гоббс—Локк—Спенсер—т.д. — Декарт—Паскаль—Бергсон—т.д.

Литература. В мире — Гомер, Данте, Шекспир.

Оружие. О, это орудие жизни и смерти, тут талант народа проявляет себя ярко! Пулемет Максим — американца Хайрама Максима, револьвер Наган — бельгийца Леона Нагана, и Маузер, и Браунинг — все это были не наши люди, и «русская трехлинейная» была маузеровско-нагановской, а «мосинской» стала только после «дробь 30 годов».

Автомобиль построили Бенц и Даймлер, а на конвейер запустил Форд. Самолет построили Райты, а нелетавшие образцы клепали до этого по всем странам, и «самолет Можайского» других уродцев не лучше. И телефоны везде ставились системы Белла, радио — системы Маркони, танки запустили англичане, воздушный шар придумали французы равно как и кино.

Всю теорию ракетостроения создал немец Оберт. Теорию относительности, атомную бомбу, Голливуд, Библию и христианство — придумали евреи, и самое большое количество нобелевских премий на душу населения — у них.

И вкручивали лампочку Эдисона, и лечились пенициллином Флеминга, и стерилизовали продукты по методу Пастера, и плавали на пароходах Фултона, и набивали пушки порохом Шварца...

Чем присутствуем мы на пиру великих мира сего? Менделеев (всмотритесь в фамилию — вы уверены, что он был этнический славянин?). Толстой, Достоевский, Чехов. Чайковский. Т-34. Спутник. Гагарин. Калашников. Балет. Т-72, МИГи и СУ.

Господа. Это как раз позволяет России занимать по, как бы сказать, суммарной массе гениев своих положение среднее между державами и народами великими — с точки зрения открытий и изобретений — и народами малозначительными. После англичан, немцев, французов, итальянцев — но впереди чехов, испанцев, шведов. Прилично, но не надо задыхаться от восторга самонаилучшести.

А также не надо кивать на тяжкие исторические обстоятельства, ибо плохому танцору всегда враги мешают: как мы уже видели, другим народам было ничуть, ничуть не легче и не слаще в своей истории!..

3. Русские склонны к разгильдяйству, беспечности и пьянству, способны к авралам, но не постоянному упорному труду.

Разгильдяи не могут колонизовать территории от Волги до Аляски. Не могут заваливать зерном заграницу, как было в начале XX века. Вообще не могут создать огромное и могучее государство. Господа, ну что за нонсенс: беспечные поддающие разгильдяи создали СССР, перед которым трепетал мир!

Беспечные разгильдяи — это кубинцы, кто не верит — съездите. Ирландцы, чехи и немцы с прибалтами пьют не меньше нашего, просто безобразно рушатся в публичных местах куда реже.

Авралы — да: увы, это наложение политики на климат. Короткое лето русский крестьянин рвал пуп: «летом день год кормит», а зимой можно сравнительно оттягиваться мужику (баба-то весь год при деле). И — плановый социализм. К первому числу!!!

И, конечно, века отрицательной селекции. Самые здоровые, работящие, предприимчивые, энергичные — бежали в казаки, или в Сибирь, или на Север, или выкупались и шли в ремесленники, или

эмигрировали (миллионы уехали) на рубеже XIX— XX веков в Аргентину и Канаду с Австралией. А тут еще революция: хороших работников уничтожить, плохих возвысить. Ну — получите.

Русские за границей — хоть в каком поколении — и не алкоголики, и не авральщики, и пащут, и о завтрашнем дне заботятся.

А вот вследствие общественно-политического устройства, вечно вывихнутого, ментальность у русских специфическая. А потому что баре правят, правды нет, кровь сосут — дак не тронь пьяного, он от горя на трудовые нахрюкался! неча пуп рвать, все одно в баре не выйдем, и заработаем так обманут; и вообще, если они думают, что нам плотют — то пусть думают, что мы им работаем.

Несправедливость жизни и ложь властей веками культивировала в народе люмпенскую ментальность. А православная мораль поощряла милосердие и снисходительность к бездельнику — у протестантов они давно сдохли или перековались, там работящесть и достаток угодны Богу, а бездельник — человек плохой, неправильный. (Правда, сейчас и у них дармоедов полно... но это другой вопрос...)

4. Запад враждебен России, извечно стремится ее вытеснить, ослабить и разломать.

Первое. Никакого единого «Запада» не существует. Это из Москвы Чита кажется недалеко от Новосибирска, а на самом деле там дальше, чем от Москвы до Тбилиси. Точно так же весь «Запад» из Москвы видится неким конгломератом — а на деле там свои страшные разницы и противоречия.

Немцы и французы враждуют издавна и за тысячу лет после распада империи Карла Великого воевали между собой множество, множество раз. И Семилетняя война, и Наполеоновские войны,

и Франко-Прусская 1870 г., и две Мировые — пять тяжелейших за последние два с половиной «цививека. Англичане вообще лизованных» держатся особняком ото всех, с немцами воевали многократно, а с французами — так просто веками, аж Столетнюю войну устроили. Испанцы веками резались с французами, немцами, голландцами, англичанами, а англичане и французы теснили и расстреливали испанцев, грабя их колонии и отбирая себе. Голландцы долго воевали с англичанами за первенство на морях. Друг друга всегда терпеть не могли немцы и поляки, немцы и чехи — с захватами и резней. В XVII веке Швеция была серьезной и передовой военной державой, и воевала отнюдь не только с Россией, - сначала долго тягалась с Данией по вопросам короны, потом наводила шорох в Европе, воюя вместе с немцами против австрийских католиков.

Так что «Запад» — это разные страны, всю дорогу воевавшие друг с другом, отбиравшие друг у друга куски и часто друг друга присоединявшие и поглощавшие. Им своих разборок выше крыши.

В XVII веке при Петре Россия отобрала у Швеции прибалтийские территории, которые никогда ранее России не принадлежали и заселены были исконно финно-уграми, но не славянами. Позднее в том же веке Россия вместе с Францией и Англией воевала против Пруссии, каковая Пруссия России угрожать и не собиралась, о нападении не помышляла: Фридрих II пытался оттягать немецкие же земли у Франции и Австро-Венгрии.

А затем Россия вместе с Пруссией воевала против Наполеона. А в Первую и Вторую мировую вместе с Англией и Францией против Германии.

То есть. В межевропейских дрязгах Россия присоединялась к одним европейским странам против

других европейских стран, блюдя собственный интерес. Ну так все страны блюдут собственный интерес, и забавно, если было бы наоборот. Интересы всех стран сталкиваются. Любая страна мечтает быть сильнее, а другие чтоб слабее. Отношение любой страны к России — не исключение. А Россия — что, ставила когда-нибудь интересы другой страны впереди собственных? Ну так это называется государственной изменой!

Страны заключают друг с другом союзы, помогая интересам друг друга и совместно противостоя другим. Когда СССР и III Рейх разделили Европу — это заговор Запада против России? Или когда Сталин, Черчилль и Рузвельт разделили мир — это тоже заговор Запада против России? Или когда мы настойчиво требовали от союзников открыть второй фронт против той самой Германии, которую мы только вчера снабжали горами всего необходимого сырья в войне ее против той же Англии, а Англию клеймили позором за разжигание войны?

Когда Николай сам возложил на себя обязанности жандарма Европы — это заговор Запада? Когда он же, не прекращая войну и экспансию на Кавказе, отчетливо вознамерился захватить, оттягать в свою пользу от Турции Валахию, Транснистрию, Грецию, Болгарию, проливы — вот тогда Англия—Франция, исчерпав дипломатические способы застопорить победное штыковое впирание России в Европу дальше, высадили десант в Крыму.

И только не надо про «интервенцию» времен Гражданской войны. Вы всерьез верите, что «четырнадцать государств» пытались, но не смогли придушить «молодую советскую республику»? Во Вторую мировую с помощью всей Британской империи и американской военной промышленности одолели Германию огромной кровью в смертельной схватке,

а в 1918—20 гг., нищие-босые, раскидали весь мир? Это басни того же авторства, что скромный и добрый Ленин, добрые народолюбцы большевики и выигравший Гражданскую войну Сталин.

Вот только не надо про ненависть Запада к СССР — тот громогласно декларировал победу коммунизма во всем мире, крушение капитализма в том же мире, и финансировал все компартии в мире, которые и рыли посильно под законный строй всех западных стран. Чего желаете в ответ — марципанов?

Прелести советского тоталитаризма приводили Запад в страх и трепет! Советская экспансия в Корее, Вьетнаме, Кубе — в ужас! Это была реакция нормальная, здоровая — реакция на агрессора, ориентировавшего экономику на вооружение и провозглашающего государственной идеологией стать твоим могильщиком! Мило, э?

Кто давил восстания в ГДР, Венгрии, Чехословакии? Кто кричал о смерти буржуазии? Так в чем вы обвиняете Запад? Будьте вы нормальны — и с вами будут нормально.

У Запада — безработица, социальщики, гастарбайтеры, падение рождаемости, СПИД, наркомания, своя коррупция и свои склоки — он занят собственными проблемами, только ему и дела, что думать дни и ночи, как напакостить России.

У России голова больше занята собственными проблемами. Почему у других должно быть иначе? Если Россия не собирается ни на кого нападать — что, Запад населен идиотами, и эти идиоты построили цивилизацию, и теперь заболели шизофренией (всегда болели) и хотят из сумасшествия уничтожить Россию?

Экономическая и культурная экспансия Запада в Россию не носит избирательного характера — лю-

бое государство блюдет собственную выгоду всеми способами. Запад хочет, чтобы отношения с Россией были как можно выгоднее для него — это естественно. А России требуется, чтоб отношения были как можно выгоднее для нее. Обвинять другую сторону в том, что она блюдет свои, а не твои интересы — идиотизм. Самим блюсти интересы другой стороны — верх идиотизма. Токмо и всего.

5. Русские — миролюбивый народ, на нас всю историю все нападали.

И на эту тему уже много написано. Написавших часто обвиняют в «антипатриотизме». Но есть простые связи и закономерности.

Может ли миролюбивый народ построить гигантскую империю? Ведь она сколачивается оружием. Империя всегда — результат захватнических, колонизаторских войн. Крым, Кавказ, Новороссия, Средняя Азия, Прибалтика, Сибирь — все было отвоевано у других, и к этим другим мы пришли сами — под теми либо иными предлогами. Расширялись мы, ну?

Миролюбивые русские добрались до Японии и ее владений — у нее под боком, на Тихоокеанском побережье. Вышибли шведов с Финского залива. Перевалили Кавказский хребет и вломили туркам. Захапали Польшу, что не раз повторяли, а освободительные восстания топили в крови. Слали войска в Китай, Корею, Афганистан. Веками ввязывались в европейские распри — от Семилетней войны 1756—63 гг., когда Россию никто не трогал, и до 1980, когда уже в Азии вошли в Афган, что известно, и приложили руку к стравливанию Ирака и Ирана и вооружению обоих, что известно менее: но железнодорожную ветку туда мгновенно провели и гнали по ней ни фига не валенки с апельсинами.

Слова Евг. Евтушенко: солист: «Хотят ли русские войны?» — мужской хор: «Хотят... хотят... хотят!..» Советская шютка.

Это миролюбивый народ отводил душу в кулачных забавах? Это кто там вспорол кому-то белы груди и сердце вырвал, а головы горохом посыпались, где махнул — там улица: принципы национального градостроительства. Кто там щит на ворота приколотил — его что, тот Царыград трогал?

Миролюбив только тот народ, которому в войне ничего не светит. Вот к чему сводятся все социопсихологические выкладки насчет «этнологической агрессивности».

6. Мы никому в мире не нужны. Здесь следует заплакать и перестать употреблять косметику.

А кто кому в мире нужен?! Что это еще за дикий нарциссизм: мы хорошие, мы были бы всем нужны, если бы они тоже были хорошими, но они — плохие, черствые, равнодушные... гадкие! Эгоисты.

А нам кто нужен?! Нам нужны рынки — чтобы сбывать свое сырье и вообще все, что можно сбыть, ну, и покупать чего понадобится, причем продавать дороже, а покупать дешевле. В идеале мы бы хотели, чтобы Россия была в мире самой могучей, богатой и влиятельной, а остальные — послушными, зависимыми от нас, полезными нам и бессильными против наших военных сил, и вот на этих условиях был бы прекрасен вечный мир и равновесие.

Того же хотят США, Китай, Европа, Исламский Восток.

Законы существования прагматичны. Политика — шахматы, а не фанты, да?

Поправят: «Никому не нужна Россия в качестве единой и сильной передовой державы». Да — все

сами хотят быть сильными, а остальные пусть будут слабыми. Либо — пусть будут сильными против других сильных — моих врагов. Сегодня Америка весьма заинтересована в сильной России против стремительно крепчающего Китая. Да и Европе Россия в таком качестве не помещает. Так надо использовать эту их потребность!!! А не идиотски вступать в конфронтацию с ними ради «самостоятельной политики» или «чтоб больше считались».

национальный дух

— Тую, русским духом тут пахнет!.. — насторожилась Баба-Яга и оказалась в этом права, перед тем как быть обманутой во всем остальном.

Когда о народном духе в положительном смысле говорит Толстой — так он великий русский писатель и гений. А когда о народном духе в отрицательном смысле говорит политик или экономист — так он немного расист, или просто падла, или это ненаучно. Признавать за любым народом дух в хорошем смысле — политкорректно, а в плохом — неполиткорректно.

Политкорректность сводится к: говорить о ком угодно хорошее — правильно, говорить о ком угодно плохое — неправильно. По отношению к народам: все народы хорошие, нет народов плохих — следовательно, у всех народов есть положительные черты, но ни у одного народа нет отрицательных черт. А если народы творят хрен знает что с другими и с собою, то они не виноваты — а виноваты конкретные политики, или тяжелая жизнь, или умственная неразвитость, или шайка подстрекателей.

Тут русский дух, тут Русью пахнет, — сказал
 Первый Поэт России, и редко уста смертного были

настолько правдивы. Теперь вы поняли, что это за запах, товаг'иши?

- 01. Вторая сотня лет пошла с тех пор, как Гюстав Лебон, великий Гюстав Лебон, отец социопсихологии и предтеча экзистенциализма, Гюстав Лебон, чья книга «Психология толпы» была настольным пособием Ленина, Гитлера и Муссолини, Лебон, точно предсказавший эру революций и эпоху социализма, вот этот Гюстав Лебон в 1894 году выпустил в свет «Психологические законы эволюции народов». Если предельно адаптировать этот труд применительно к нашим реалиям, то получится Крылов: «А вы, друзья, как ни садитесь, все в музыканты не годитесь».
- 02. Изучено, классифицировано, доказано, известно: есть разные психологические типы людей. Холерики, флегматики, это лишь самая простая и общая старинная классификация. В зависимости от психического типа человек проявляет те или иные склонности, ему естествен тот или иной стереотип поведения, и характер складывается в судьбу. Нельзя пихать меланхолика в космонавты или холерика в воспитатели интерната один в экстремальной ситуации смирится со смертью, а другой будет закатывать постоянные истерики.

В зависимости от условий проживания народа, от особенностей его истории, от питания и солнечной радиации, воинственности соседей и обилия или скудности земли — оказывается более востребован и культивируется в первую очередь тот или иной тип психики — и заедино с ним тот или другой тип мировоззрения. Это передается генетически — и это воспитывается через все мельчайшие детали бытия, окружающего ребенка и взрослого.

Беспечность и анархизм присущи малоразвитым народам тех мест, где прокормиться нетрудно

и борьба за жизнь не напрягает. Агрессивность и жестокость свойственны тем, кто всегда тесним соседями и мыслит захват чужого добра как способ улучшить свою жизнь. Абсолютная лень за пределами необходимых для жизни занятий отличает народы, все силы которых уходят на борьбу с природой за выживание — как народы Крайнего Севера.

Формы самоорганизации общества неизбежно соответствуют «среднему» психотипу народа. Демократия не пройдет у воинственных дикарей — вождь должен держать народ в узде, иначе разлад и нет единства, вырежут такой народ. Целебный для разваливающегося народа абсолютизм не пройдет в Америке — она состоит из тех, кто гордится своими правами и приучен к ответственности за себя.

Любой психолог и психиатр знают: люди с разными типами психики склонны к разным моделям поведения, и уродующее одного — исцеляет другого. Одному необходимы напряжения — другого те же напряжения убьют. Им рекомендуются разные работы и разные образы жизни — бухгалтера и искателя приключений нельзя менять местами, плохо будет обоим. Даже к болезням они склонны разным, и на лечение тоже реагируют по-разному. Если одна женщина фригидна, а другая темпераментна, это надо как минимум учитывать.

И вот сегодняшние идиоты с образованием заявляют официально, что всем народам полезна демократия — даже каннибалам в Океании. Следующей стадией будет агитация за мирные выборы коллегиального правления в стаде орангутангов.

ФОРМА СОЦИУМА И КАЧЕСТВО ЕДИНИЦ В СОЦИУМЕ ЕСТЬ НЕРАЗРЫВНОЕ ЕДИНСТВО

Одно обязательно соответствует другому.

Происходит взаимовлияние формы социума на психику единиц — но весьма медленное, постепенное, опосредованное. Гораздо сильнее — влияние единиц на тот социум, который они для себя и из себя созлают.

Внимательнейшее, непредвзятое, подробное изучение психического и духовного склада народа категорически необходимое условие для выбора пути и осознания своих возможностей.

НЕ ЗНАЯ СЕБЯ - ПРИДЕШЬ НЕ ТУДА

Европейская демократия, скажем, есть продукт германо-романской — а не славянской! — культуры. И прижилась только в Европе или ее колониях — США, Канаде, Австралии. В Азии и Африке эта модель дает дикие мутации, приводящие в ужас народ и в отчаяние — демократов.

Народы — не манекены в витрине планеты, ну разные они!

1. Когда со стороны является принц, или герой, или странствующий рыцарь, или просто крутой парень, и убивает дракона в том или ином его обличье, и начинает править этой страной — это нормально. У многих бывало, и в определенную эпоху даже в обычай вошло. Бродячий сюжет сказок разных народов.

Но признание в бессилии: «Земля у нас обильная, порядка только нет», придите и володейте, далее по тексту — это уже самоуничижение. Той эпохи или эпохи составления списка летописи? Но есть.

НАРОД ТАКОВ, КАКИМ СЕБЯ ОЩУЩАЕТ

Нежелание брать власть на себя. Нежелание брать всю ответственность на себя. Самопринижение перед властью. Полагание своей подчиненной роли.

Изначальная отделенность государства — норманской дружины — от народа — славянских кре-

стьян — продолжилась в России на всю тысячу лет. При этом своя верхушка — купцы и чиновники — стремились приблизиться к власти, что понятно, и дистанцироваться от народа, что прискорбно.

Своя верхушка зверствовала над своим народом. Собственно, у всех народов так. Но только в России это дало диковатый для новой истории результат: своих свободных людей превратили в рабов с правом продажи и т.д. Не чужих поработили — а своих! В то самое время, когда в Европе наступил Ренессанс!

В Европе свободные некогда люди племен сделались барщинными крестьянами на много веков раньше, раньше и обрели (завоевали) права свободных людей. Но — германцы были великими племенами еще тогда, когда о славянах не слыхивали. А во времена империи Карла Великого никакой Руси не существовало.

РУССКИЕ И ЕВРОПА НЕ СОВПАЛАЮТ В ФАЗЕ ЭТНОГЕНЕЗА

А фаза — это не Господь сверху руку протянул и дернул за ниточку. Фаза — являет себя через мысли, стремления, мировоззрение людей. Каждой фазе соответствует свой психотип — свой набор основных реакций на окружающее.

Дикарь рубит и урывает свой кусок — или спасается бегством, мечтая о реванше. В государстве на подъеме господствует патриотизм. На пике — гордость, уверенность, уравновещенность, высокомерие. На спаде — эгоизм трусливых и слабых, желание комфорта и отказ от рисков.

2. Быть Рюриковичами — потомками варягапервогосударя — это верх гордости русского аристократа. Не славянством гордились — варяжеством. Историческая память хранила: норманы — лучшие бойцы в мире, бесстрашные и жестокие, и власть — их, и близость к ним — социальная ценность. Из поколения в поколение русские князья были из скандинавов. Ярослав Мудрый — XI век — это Ярицлейв Скупой. А «Русская Правда» — местное приложение «Салической Правды».

С чего бы варягам жалеть смердов-славян? Править, кормиться с них, защищать как свою недвижимость с рабсилой, но — жалеть?..

Нравы власти всегда копируются подвластной верхушкой. И усваиваются народом как черта высокопоставленности, властности, принадлежности к верхам. Куда каждому попасть охота.

Рассматривание русского народа как низшего слоя и безжалостность к нему — изначально были присущи российской власти. А поскольку стремление наверх естественно для человека, и он по возможности мысленно отождествляет себя с сильными мира сего, то — презрение к народу есть признак своей силы и значимости.

РУССКИЙ САДОМАЗОХИЗМ

Правитель должен быть крут! А с нами иначе нельзя! Побольше вешать!

Кровав Иван Грозный — а люб памяти народной. Кровав Петр I — а великий из великих. Кровью залил страну Сталин — а велик как, и страна при нем великая была!

И вот нам — не англичанам! не французам! не немцам! — делаются а чем-то круты и манящи эсэсовцы в черном, закатанные рукава и автоматы: сейчас будем вас немножко расстреливать, сволёчи! Это не официальное искусство — не приведи бог! — это давно живущие психологические склонности молодежи. Быть страшным, властным, смертоносным — для швали своего народа! Русский,

млеющий перед образом эсэсовца как супермена! — каково? Он-то думает, что он как бы просто играет — ан нет, милай, подсознание не обманешь, желание наружу завсегда вылезет.

КОМПЛЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕПОЛНОЦЕННОСТИ ВЕЛИКОРОССОВ. ЖЕЛАНИЕ ВСТАТЬ НАД СВОИМ НАРОДОМ

Нет-нет, это относится далеко не ко всем — во-первых. А во-вторых, это встречается практически в любом народе. Но чем народ более горд собой и уверен в себе — своей национальности, истории и ценности — тем реже случаются в нем такие эксцессы. Тот, кто считает себя выше всех — не станет играть в другого, ставя в этой игре чужих выше своих.

Но мы-то сейчас говорим именно о русском национальном духе!

3. Русский национальный дух при киевских и других князьях состоял из сословного духа германо-славянской воинской верхушки — и духа народа, который кряхтел под властью, отдавал подати и быстро стал мечтать тоже войти бы в верхушку: стать дружинниками, боярами, сильными мира сего — и тоже при случае д-давить смер-рдов!

УГНЕТЕННЫЙ ХОЧЕТ БЫТЬ УГНЕТАТЕЛЕМ И ПРЕЗИРАЕТ ТАКИХ, КАК ОН CAM

4. Русский национальный дух при Иване Грозном был: раболепие, покорность, страх. И — глумление опричнины.

Власть стала абсолютной и сломила всех. Понятие чести отсутствовало в принципе. Раболепную преданность возвели в принцип. Протест давился в зародыше, и выпалывалось все кругом. Возможен был только приказ сверху и послушание снизу.

И сбежал к черту в Польше весь экспедиционный корпус во главе с Курбским! Плюнули рабы на рабскую родину!

5. Петр европеизировал Россию. Ввел обычаи и этикет Голландии, Германии, Англии. Убрал непроницаемость сословных перегородок.

При этом — по всем свидетельствам! — немецкий булочник разговаривал с русским императором свободнее, чем русский министр! В немце и голландце царь видел человека высшей цивилизации — свободной, развитой, влиятельной, зажиточной. А свои — сиволапые.

Быть иностранцем на Руси при Петре стало престижно. Иностранец был выше своего.

Если пахнуть начинает от царя — то чего вы хотите от духа народа?! Смотрите, слушайте, внимайте: иностранцы лучше нас, с ними сам царь больше считается и уважает.

Самое ужасное, что на тот момент Голландия и Германия действительно поднялись по лестнице цивилизации выше России. И флот, и армия, и промышленность, и науки, и искусства, и архитектура. Впрочем, для архитектуры выписали итальянцев. Ну — итальянцы еще московский Кремль построили.

Власть выше нас.

Иностранцы выше нас.

Нам права не полагаются.

Вот примерный комплекс русского человека той эпохи. И посмел бы кто из приближенных перечить Петру! А сладко бить в морду, когда и пикнуть не смеют, а? Одно слово — царь-европеец.

6. И одной из черт национального духа совершенно оформилась непобедимая тяга к воровству.

Анекдот знаменитый и знаковый: подготовивший Указ против воровства Петр поделился с Меншиковым: кто украдет что дороже веревки — быть тому

повешенным на той самой веревке. Выдержав издевательский взгляд законодателя, Меншиков вздохнул сочувственно, и ответ его засел в фольклоре, как клинок в камне: «Мин херц, останешься без единого подданного».

Исконно — князья обирали народ, а народ поворовывал где мог, компенсируя чрезмерные потери и действуя в том же духе посильного самообеспечения.

7. Боже мой, как прекрасна и безразмерна была бы история воровства в России! А какой персоналий! А какой раздел анекдотов — радостных, восторженных! Сколько глубокой самоиронии в русских анекдотах о воровстве! И что характерно: сами русские складывали всегда анекдоты о том, что русские воруют больше всех! Это льстило — хоть в такой форме! — национальному самолюбию!

Русские анекдоты о воровстве — это раздробленный на блестки великий русский плутовской роман, который не был написан по причине необходимости бежать от погони, шутить и пропивать ворованное в одно и то же время.

Если власть всегда чужая. Если от тебя ничего не зависит. Если обирают тебя как могут. Если прав у тебя нет. А жить как-то надо. А всех мастей сборщики налогов и наместники интересуются только доходом с холопьев и подчиненных, и откупиться можно от любого проступка. А воровством промеж холопьев и подчиненных власть не интересуется, лишь бы ее казна затронута не была. А в случае чего всегда можно податься в леса бескрайние и степи безбрежные, поминай как звали. А каждый, кто выше, обирает тех, кто ниже. Так чего ж не своровать, если можно?!

Заметьте: северные поморы и первая волна сибиряков — белая кость русской нации — воровства



не знали, не заведено было. Это жили люди свободные, своим умом и за себя отвечающие, и если что — расправа была скора и сурова. Закон тайга, медведь прокурор.

До Петра народишко еще пытался перебиваться. Хотя уже со времен Алексея Михайловича отмечают заезжие в Московию иностранцы вороватость и жуликоватость российского люда. Заметьте — ни Антверпен, ни Гамбург, ни Лондон отнюдь не были эталонами честности. Город позднего Средневековья был набит ворьем и всяческим ночным людом. Но все относительно. Вот относительно Европы Россия была воровата и в XVI веке тоже.

А с чего бы иначе? Народ находился в состоянии рабском. А рабство формирует рабские обычаи и представления.

СТАЩИТЬ — УДАЛЬ РАБА

Это и подкормка, и самоутверждение, и развлечение, и месть жадным властям.

А уж при Петре, когда регламентировать пытались все, и зажатые гайки народу вздохнуть не давали, и все добро шло на нужды армии и флота да на роскошь столицы — подчас только воровством и добудешь чего нужного, сокрыв от государевых доглядатаев.

РУССКАЯ НАРОДНАЯ МОРАЛЬ ВОРОВСТВО НЕ ОСУЖДАЛА

Верх и низ общества противопоставляли себя друг другу, и бесправию сверху защитно и мстительно противопоставлялось бесправие снизу. Чужое богатство вызывало зависть, это везде, требовало знаков уважения, это везде, к нему хотелось примазаться, подражать, это везде: но чужое богатство никогда не воспринималось как справедливое!

(Да — именно в Европе упрощенное понимание социальной справедливости как уравниловки вызвало к жизни в XIX веке идею социализма. Но, направленная против эксплуататоров в период действительно жестокой эксплуатации наемного труда — она имела основой распределение по труду, именно труд ставился головной ценностью. В России же... —)

Политико-экономическое устройство России тысячу лет культивировало в народе стойкое представление:

БОГАТЫЙ - ЗНАЧИТ СВОЛОЧЬ

7-А. Создание образа благородного разбойника, мстящего богатым и помогающего бедным, свойственно многим народам. А вот сочувственное отношение к каторжному люду — это, скорее, российская особенность. Здесь разве что сицилийско-корсиканская мораль родственна нашей.

Доброта и милосердие? Ага. Девятьсот восемнадцатый год припомнить? Или дикую жестокость недавних девяностых, когда ребятки — десятками и сотнями тысяч человек! — вдруг оказывались лютыми душегубами, просто зарабатывающими себе на жизнь убийством, часто — убийством стариков и детей. Не надо ля-ля.

(Кстати, наших ребят очень любят в Армии обороны Израиля, культивируя мнение, что «русские предпочитают сначала стрелять, а потом разбираться, им развязать руки — наведут порядок».)

Логика такая. Власть — мой враг. Враг моего врага — мой друг. Я сочувствую пострадавшему от моего врага.

Вор — лихой, смелый, а что зол и эгоистичен — а так в этой проклятой несправедливой жизни и надо, у нас вот просто храбрости и удальства не хватает, тянем лямку...

А каторжного жалеть надо, он несчастный, ему плохо, а Христос завещал всем прощать и жалеть, эт по-евангельски.

«От сумы да от тюрьмы не зарекайся». Каждый русский осознавал и себя потенциальным каторжником. Так конечно душой был с ним — против общего тюремщика.

7-Б. Западное христианство пережило Великую Реформацию. Ренессанс ознаменовался и сопровождался великой религиозной революцией — за правду, совесть и справедливость. Протестантизм изменил сознание Европы. Предельная простота обряда, упразднение роли церкви, чистота нравов и трудолюбие отличали жизнь германских народов. Нравственность, трудолюбие и достаток были утверждены как взаимозависимые черты богопослушания и богоизбранности. Богат — значит, избран Господом к хорошей жизни по угодности своей Ему за нрав и труд.

Богатый — значит достойный по морали и перед лицом Бога. Разницу с русской точкой зрения чувствуете?

Католицизм вынужден был или как-то модернизировать себя, сохраняя лицо и стараясь сохранить влияние в одно и то же время; или католические страны опускались и впадали в ничтожество, как постепенно случилось с богатейшими Испанией и Италией; или дело дошло до революционного взрыва и полного переворота всего, как во Франции.

Российское же христианство, ставшее после раскола церквей Рима и Византии православием — это совсем другая история. Оно было принесено и посажено приказом власти, оно подчинялось власти, и редкие и слабые случаи протеста церкви против власти давились жестоко и начисто. Церковь призывала к лояльности властям, и простому люду

оставалась сторона религии и веры утешительная, примиренческая, бессильная что-то изменить на земле, но обещающая воздаяние на том свете и призывающая любить все и вся. Всепрощение и милосердие к врагам своим, а уж не личным врагам — так тем более.

Не тот угоден, кто богат, такого Бога русский крестьянин принять не может в нищете и бесправии своем, Христос — Бог угнетенных. А тот угоден, кто сир и наг, несчастен и страдает. Трудись не трудись — это русскому Богу без разницы. Страдай, кайся, люби и жалей всех — тогда ты Ему угоден.

Страдающий на каторге вор ближе русскому Богу, чем богач. И пожалеть страдающего вора — дело богоугодное. А богач пусть лезет в Царствие Небесное сквозь игольное ушко.

7-В. Воровством на Руси скорее щеголяли, нежели его стыдились. Екатерина Великая была умна и, этническая немка, должна была для успеха своего царствования — национальный дух и характер подданных понимать и учитывать, дабы использовать во благо себе и державе.

Но. Гомерическое воровство вельмож при Екатерине носило подъемно-сопроводительный характер. Чем отличалось и воровство любимого и ценимого Петром Алексашки: воровал, шельмец, но дело делал как никто при этом. Нувориши Екатерининской эпохи должны были поднимать державу — при этом часть денежных потоков удавалось рулить в свой карман. Это было воровство от поднимаемых ими же проектов — и быстрое и эффективное поднятие проекта было необходимым условием для того, чтобы удержаться наверху и продолжать звенеть золотым потоком.

Воры поднимались вместе с творимым ими подъемом страны.

(Воровство же постсоветской России носит чисто деструктивный характер: стремительно раскрадывается то, что было — и никто не спрашивает при этом достижений и созиданий. И говорят только о построении демократии как созидании. Как

будто виртуальная конструкция отношений явилась

Воровство сыграло очень важную роль в трагедии 1917 года: при Николае II ах, как воровали родственники, министры, подрядчики, украли деньги на флот и на армию, на КВЖД и на освоение Сибири, и даже охранка крала деньги, отпущенные на борьбу с революционерами. Высокопоставленные идиоты любили государство, но в первую очередь свой карман.

8. РАБСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ФОРМИРУЕТ РАБСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ

Русские народные пословицы и поговорки о труде просто проникнуты трудолюбием и трудоголизмом.

Работа не волк, в лес не убежит.

От работы кони дохнут.

плодом раскрадывания страны.)

И т.д. и т.п., и масса матерных. Малый противовес одобрений труду этого усталого задора не перетянет.

Трудом праведным не поставишь палат каменных. Вот вывод народной мудрости. Господа — и ведь тысячу лет это остается на Руси правдой!

- 9. По сложившемуся трафарету общинность есть черта национального русского духа. Жить всем ровно, чтоб никто не высовывался, чтоб взаимопомощь и коллектив. Супротив западного индивидуализма.
- В V в. в Персии великий Маздак, маг, мудрец и смутьян, поднял восстание а верней, революцию устроил! и создал было государство комму-

нистического коллективизма. Проклятый персидский царизм подавил извечную мечту персидского народа жить общиной и трудиться сообща.

А учение валлийца Оуэна, а американские фаланстеры француза Фурье? А как была устроена Спарта, а чему учил в «Государстве» грек Платон? Англичанин Томас Мор написал «Утопию» в 1516 году. А в 1602 г. Кампанелла написал вполне социалистический «Город Солнца». И уж что было пронизано общинным духом и общинной идеологией — это первые христианские общины.

Знаете — команда пиратского корабля — это уже община: со своим уставом, взаимовыручкой и общностью труда и судьбы.

И страшное лезет определение из школьного учебника: *первобытно-общинный строй*. И родоплеменной. Через него все прошли. А африканцы многие и сейчас в нем, равно бушмены-аборигены и индейцы южноамериканских глубин.

Общину нашу создал кто? Помещик. Для удобства. Как барак-бригада в концлагере. Коллективная ответственность. Староста — бригадир. И сами разбирайтесь! А мне чтоб — деньги и порядок!

Самые активные из общин — что? Сбежали. И вывели за века генетического колхозника, человека стада.

Распыление ответственности. Конформизм. Покорность. Уравниловка. Отсутствие инициативы. Готовность принять власть над собой со стороны. Артель? Скорее быдло!

Как надо презирать свой народ, чтобы объявлять смесь этих черт «национальным русским духом»! Такой анализ жутко должен был нравиться товарищу Сталину при создании колхозов.

«Рес-публика». «Общее дело». Это русские изобрели?!

«Общинность» русского народа происходит из двух моментов: отсталости на несколько веков от Европы, где та же общинность была под дворянами ранее — и скудоумия «ученых», которые должны были какими-то «писаниями» оправдать свои зарплаты и места в университетах.

10. Сочетание виртуальной свободы с реальным рабством. Это уже черта русского духа. То есть:

Страна огромна. Можно сбежать на Дон и Терек — в казаки податься, если невтерпеж. Можно — к поморам на Север. Можно — в леса безбрежные, на тысячи и тысячи верст они. Можно — в Сибирь, новую жизнь начинать. Можно в разбойнички — хрен поймают на просторах.

Эта мечта успокаивает. Этот призрак возможности увеличивает силы терпеть. «Еще если чуть-чуть прижмет — уйду!»

Европейцам в их лоскутных государствах идти было особенно некуда. Жить приходилось — набело! Даже крыса, припертая к стенке, отважна и дерется насмерть.

А русские жили в некоторой расслабухе духа, слегка «начерно» — мол, захочу — так все еще исправлю, на Волгу уйду.

Простор и богатство воображаемых вариантов — обернулись некоторой мягкотелостью, позволением себя прессовать, непривычкой сражаться за каждый свой день как за последний шанс. Своего рода наркотик, расслабляющий волю. Журавль в небе заместо синицы в руке.

11. Русскому человеку было толком не понять горечь и тяжесть такого наказания, как изгнание. На Руси оно не практиковалось!

(Один советский хоккеист на гастролях в США ответил начальнику команды на вопли: «А вы меня

Родиной не пугайте!» — его хотели отчислить и отослать за грехи.)

Для грека или римлянина изгнание было горем. Для средневекового итальянца — горе. Для француза или англичанина эпох расцветов — горе. Моя страна, мои права, мой дом, мое влияние, только на родине я человек, а на чужбине — никто... и делать там нечего, и не нужен, и не уважают, и беден я там...

Для советского человека заграница была пересадкой на полпути в рай. Там было свободнее, богаче, уважительнее, и работа есть, и достоинство не оскорбляется. «Изгнание» — ха! Да загранпоездку надо было заслужить!

Так что для национального русского духа характерно печальное: «Там, конечно, лучше... и богаче, и красиво, и вещи, и забота о людях... но мы уж здесь, мы привыкли, все родное, здесь предки, кто ж это все продолжать и поднимать будет... да и красиво здесь, где еще такие просторы найдешь...»

Но незыблемая опора духа на то, что мы здесь — живем самой достойной и правильной жизнью, и все наше самое лучшее, и какое горе этого лишиться... только сталинской пропаганде удалось вбить в пионерско-комсомольские поколения за железным занавесом это представление. А потом за границей — сбегали!

Русский а все-таки задет тем, что несправедливо размещен на обочине праздника жизни.

12. И еще маркиз де Кюстин отмечал, что русские болезненно внимательны к отзывам иностранцев об их родине и порядках. Да плевал я на их отзывы, идиотов скудоумных! Но... ах, и нынешние яйцеголовые так любят мнения американцев, и немцев тоже. Некоторый комплекс низкопоклонства пе-

ред Западом, заискивания, обязательного учитывания мнения Запада, обязательного желания выглядеть в его глазах хорошо — есть! Есть!

Некоторый комплекс национальной неполноценности.

13. Это забавно сказывается в раздувании мастеровых умений и смекалок. Левша блоху подковал, в общем. Англичане сделали — а наш подковал!

Немец или американец зовет мастера для ремонта — а русский покумекает и из подручных проволочек все сладит. Вот только — аппарат немецкий, инструкция немецкая, конвейер немецкий — а наш выкручивается без ремонтников, он самый умелый.

Когда жестоко следят за выполнением задачи без лимита средств — летают классные ракеты, самолеты, танки ездят на страх врагу. Когда покупают чужую линию сборки автомобилей — принимай дерьмо, Родина!

Да! Да! Под КГБ, под палкой и страхом, за спецпаек в полицейском государстве — все может! И ракету, и бомбу, и спутник! А просто на заводе, просто за зарплату и премию — ни хрена хорошего не выходит. Ну?!

За границей, в их системе и коллективе — любого класса наши специалисты лавры срывают. Промеж себя дома — господи, «но все, что вы делаете руками — это ужасно!».

В русском с его комплексами нет того, что есть в немце или англичанине: «Ты должен делать свое дело лучше всех, иначе нельзя, иначе делают туземцы, иначе позорно и недостойно, иначе — удел унтерменшей, недочеловеков, иначе — какая же ты ведущая нация в мире».

Русский знает за собой склонность к халтуре. Это мешает ему испытывать комплекс мирового су-

пермена. И когда он действительно усовершенствует изделия других - он уважает свои истинные умения и слегка презирает тех за недоумство. То, что кустарными переделками всю промышленную группу тянуть нельзя — эта мысль не обсуждается как неактуальная.

14. Посмакуйте пожалуйста заголовочки на вкус: «Любовь по-немецки». Шовинизмом не отлает?

«Любовь по-английски». Как насчет уйти не прошаясь?

«Любовь по-итальянски». Крик, гам, битая посуда и примирения.

«Любовь по-еврейски». Что-то нищее с форшмаком и скрипочкой плюс жалкий юмор.

«Любовь по-американски». Что-то грандиозное,

а под ним — драма пустоты и тщеты карьер. «Любовь по-русски». Эмоциональная окраска сугубо позитивная. Это — хорошо! Крепко. Чисто. Непросто. Надежно. Без рекламы. С потерями. С душой. На всю жизнь. Лучше и настоящее, чем v Bcex.

«Любовь по-французски». Ну, это просто минет с шампанским.

«Любовь по-японски». Харакири? Кимоно? Гомосексуализм? Драма самурая? Ветка сакуры.

«Любовь по-китайски». Прекратить смех!

«Любовь по-кубински». Ни слова о революции и проституции!

Я что хочу сказать? Слово «русский» имеет для народа сильнейшую положительную окраску. Объективность, адекватная самооценка тут же выключается. «Русский» — есть собрание положительных черт.

И это обнадеживает.

Все народы склонны к шовинизму. Русский не исключение. Ну, разве что англичане в Новую эпоху были так круты, что могли издеваться над собой безмерно — так им боком вышло.

Здоровый позитивный шовинизм. Иррациональный, как ему и полагается.

15. О главном, что и характеризует «загадочную русскую душу», мы сейчас и скажем.

ИМПЕРСКИЙ РАБ

Была великая Римская Империя. Римские граждане были выше всех людей мира — их права, свободы, достоинство, причастность к богатству родины, от которого они имели.

Была великая Британская Империя. Гордые англичане свысока смотрели на всех: их родина самая передовая, самая сильная, самая умная, и ее граждане самые свободные и полноправные и пользуются благами цивилизации больше других. Кто помнит, знает, старый гимн, заставлявщий плакать наших предков: «Никогда, никогда, никогда англичанин не будет рабом!»

И была великая Российская Империя. И ее апофеоз — Империя Советская. Только Америка смела и могла противостоять нам! Полумиру мы диктовали волю, шестой частью суши владели, пол-Европы подгребли под руку с автоматом. Тряслась брусчатка Красной Площади от танков и ракет — и в резонанс ей тряслись оба полушария планеты. Нам было чем гордиться!

А сами мы при этом оставались рабами.

Нищими бесправными рабами.

Нищие бесправные рабы совокупно были величайшей и грозной Империей мира.

А вот такого сочетания социальных ролей история не знала. Ну, персы Дария, разбитые демократическими греками Александра. Но тоже не такая великая империя и не такой контраст ролей.

Мы жили беднее и много зажатее всех цивилизованных стран — и они тряслись перед нами!

А ведь и солдатушки — бравы ребятушки царских армий были крепостными крестьянами.

Мы ощущали себя выше всех в том плане, что Держава огромна и армией мощна, а вера (идеология) самая правильная. — И мы чувствовали (в подсознание толпа эту мысль изгоняла!) себя ниже других — у них богатство, свобода, перспективы, гарантии. Да и не в этом даже дело!

Мы чувствовали себя хозяевами мира! — И одновременно бесправными перед любым чиновником, любым мельчайшим представителем государства! Не то что милиционером — перед кассиром, таксистом, продавцом, вахтером, паспортисткой, сантехником!

Потрясающее сочетание великодержавной гордости — и рабской покорной униженности! Ценою крови десятков миллионов собратьев, ценою небывалых — небывалых в истории лишений, — мы были частицами великого, грозного, знаменитого, супервлиятельного государства, и были убеждены, что будущее — за нами, за коммунизмом, наши жертвы не напрасны: о, как мы уважали себя как частицы великого государства! И как мы были покорны и беззащитны в нашем ничтожестве и бесправии, в нашей нищете и ограничении во всем в этом государстве! Как боялись нарушить любой запрет, не мыслили пойти поперек инструкций, вбирали лекции о «сознательности»!

Вот это сочетание комплексов —

ВЛАДЫКА МИРА, НО РАБ ВСЕГО ВОКРУГ

— это потрясающее сочетание и есть эксклюзив русского национального духа. (Об этом и написал Жванецкий: «В драке не заступится — войну выиграет».)

16. Отсюда перемежающиеся самоотверженность и разгильдяйство. Творчество и халтура. Грандиозность замыслов и почесывание гениталий.

Отсюда — инстинктивное ощущение, что сильная рука сверху — благотворна для дела общего и каждого. Отсюда — желание быть если уж все равно бедным и малоправным — так хоть членом великого государства, и через то быть значительней других. Отсюда — инстинктивное недоверие к самостоятельной богатой жизни: а какой хозяин какую империю станет строить завтра? Отсюда — смещение комплексов величия и неполноценности. Перетекание сердобольности в жестокость и обратно.

17. Ну, а про славянские, татарские, финноугорские и кавказские крови вам кто угодно писал и еще напишет. И про национальное дерево России и Канады березку, и про великую Волгу (хотя Миссисипи, Амазонка и Нил гораздо больше).

Не забудьте только, что с высосанным из, пусть пальца, лозунгом «Православие, самодержавие, народность» Российская Империя рухнула в страшный 1917 год, как дерево в костер.

НАЦИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ И ДУАЛИЗМ

— вот характернейшая черта, имманентное качество русского национального духа. «Я раб — я царь, я червь — я Бог», — иногда мне кажется, что только русский поэт мог написать это, потому что только русский мог со всей отчетливостью и достоверностью это ощущать — не как метафору теософии, а как свойство своей жизни.

И если кого интересует сегодня слоган, чтоб как-то вдохновлял и давал надежду — он один:

ВЕЛИЧИЮ ИМПЕРИИ - ВЕЛИЧИЕ ЧЕЛОВЕКА

Этого в России никогда не было — здесь есть, что строить и к чему стремиться.

Запад отцвел и с величием Империй распрощался навсегда.

А у нас есть шанс.

Это великий шанс. И это последний шанс. Дважды Парень Наверху таких не дает.

Теперь вы поняли, зачем нужна Справедливость? Обворованный и униженный безнаказанностью мошенников не может быть велик. И хрен он вам чего будет строить, жулики.

Если национальный русский дух не включит в себя убежденность в возможности достижения справедливости и в высшей ценности справедливости, в ее высшем смысле, — цена этой стране дерьмо.

национальная идея

Поиск национальной идеи начался во второе 1 президентство Ельцина, в конце девяностых. демонтированном государстве каждый в свою сторону - олигарх свой миллиард, бедняк свой крест, рота шла не в ногу. Россия стала смесью среды обитания, зоны выживания и территории свободной охоты, где роль охотника и дичи исполнялась теми же лицами. Стремительному развалу страны предшествовал стремительный развал идеи народно-государственного единства в головах. Куй свое счастье и плюй на народ — полезный для него результат выйдет сам собой помимо твоего желания из твоих личных планов: вот так неолиберализм а'ля рюсс трактовал древний тезис Адама Смита.

Но между успешными кузнецами счастья и столь же успешно оплеванным народом оказалась пропасть. Пропасть росла, и в нее сползала и рушилась страна. Власти представилась та неприятная перспектива, что скоро нечем будет править. Удельные князья-губернаторы по мере ковки без меры наглели. Запряжка по-русски превратилась в четвертование растягиванием конями.

Президент был консенсусной вывеской небрежно, для приличия, законспирированного реального

правительства. Президент решил, что страну пора сдержать от расползания. Как именно? И обратился к политтехнологам.

2. Политтехнолог — это человек, который внушает, что врут тебе все органы чувств, а правду говорит только он.

Политтехнолог берет деньги у богача и за это придумывает ему имидж, анализирует ситуацию, сколачивает команду и проводит избирательную кампанию. Он аналитик, организатор и пропагандист. Наемный ландскнехт. Любые пожелания за ваши деньги.

Политик меняет ситуацию. Политтехнолог меняет представление о ситуации. Давайте закроем окна в трамвае, будем все подпрыгивать и думать, что мы уже едем: пассажиры получат как бы езду и успокоятся, и проголосуют за этого вагоновожатого.

Все изменить, ничего не меняя. Как бы изменить мнение технологически проще и дешевле, чем изменить жизнь. Но при этом — внимание! — изменение мнения есть первый шаг к изменению жизни.

Изменим представление — а там человек с изменившимся представлением начнет и реальность менять. В соответствии со своими взглядами.

И политтехнологи стали вырабатывать национальную идею. И она не вырабатывалась!!! Ну нельзя же вялотекущий лепет типа «хорошая жизнь для россиян — вот наша национальная цель» принимать всерьез. Вроде «Цель Партии — благо народа!»

Даже мышь хочет быть сытой и выращивать потомство спокойно в теплой норе. По лестнице эволюции — и то нас пытаются опустить!!!

3. И обратились к журналистам и писателям. К философам также и экономистам с историками. И священники не были забыты — на первый план их.

Но ничего не получалось, кроме заклинательного слогана типа «Православие, самодержавие, народность». С этим лозунгом рухнула Россия в 1917 году.

И понеслась душа в рай по кочкам! Россия занята самоидентификацией, Россия ищет себя, надо возродить духовность, мы ищем свой самобытный путь, мы создаем новую Евразию и т.д.

Все хотели — чего? Чтоб было хорошо. Благостно. Отрадно и истинно. Это как? Чтоб было гуманно. Добро. Трудолюбиво. Утешительно для самолюбия. И в то же время объединяло. Чтоб возродилось национальное самосознание. Чтоб гордость. Перспектива. Значительность. Смысл. О!

4. Было приказано найти смысл жизни в национальном масштабе. Теперь до вас доходит абсурдность и невыполнимость задания президентской администрации, а также наиболее бла-ародных голов Отечества многострадального невезучего?

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ — ЭТО СМЫСЛ ЖИЗНИ В НАЦИОНАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

Ищите и обрящете.

5. Мысль была такая. Ничего не меняя в стране — изменить ее отражение в зеркале. В сознании, то бишь.

Нам предложили решить виртуальную задачу. Яблок как было четыре, так и осталось, но следовало найти, где черенки крепятся к ветви, и тогда станет понятна яблоня целиком, «в динамике», и соки побегут из земли по корням, и новые сочные яблоки усыплют зеленые крепкие ветви. При этом не стоит задача из косточки имеющегося яблока посадить и вырастить яблоню — для этого нет достаточно времени, сил, да и земля спорная, да

и деньги для садовника всегда украдены. Но, глядя на яблоки, мы должны проникнуться высоким смыслом яблони, и вот из этого смысла она как-то материализуется. Главное — понять, захотеть и поверить. А детали уже по ходу дела.

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ СЕГОДНЯ— ЭТО ОТРАЖЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ ПРИ ОТСУТСТВИИ ОТРАЖЕННОГО ПРЕДМЕТА

Придумайте нам что-то. Но чтоб властители оставались у власти. Богачи оставались богачами. Границы оставались неизменными. Войны и катаклизмы исключить. Строй остается демократическим. Жизненный уровень растет. Но чтоб хорошо было всем хорошим людям, включая заказчиков, и чтоб все при этом верили во что-то общее, хорошее и большое.

- 6. Мы русские! Ну и что? Бить теперь всех нерусских? Поражать их в правах, высылать, ограничивать в профессиях, культивировать свое превосходство над ними? А как же татары и прочие якуты? Чукчи с дагестанцами? Добро бы все нерусские были евреями так проще и привычней разобраться, такое противостояние действительно способствует единству нации. А буряты с коряками? Русифицировать всех мир взвоет, а мы поем о демократии и свободе культур. Наш плавильный котел болен несварением желудка, все бурчат и отрыгиваются. «Дорогие россияне», понимаешь, башкиры и чеченцы... Н-ну-с какова нац. идея?
- 7. Мы православные? Поэтому только что вслед не плюнули гробу Папы Римского? Поэтому Церковь торговала водкой и сигаретами в масштабе страны? Поэтому все гонители церкви коммунисты и кэгэбэшники дружно пошли вместо партсобрания на церковную службу: хором, разом, как

все, как положено? А — мусульмане, буддисты, иудеи, католики? Тоже россияне... Выдвижение православия в нац. идею тут же ставит во второй сорт представителей прочих религий России. А это — неравно, несовременно, недемократично.

- 8. Еще бегают с идеей общинности. Это, значит, коллективная ответственность. Все вместе трудимся делим плоды отвечаем. Колхоз кибуц евангельское поселение. Это называется делегирование функций во все стороны и распыление ответственности вслед за ними. Чтоб никто ни за что не отвечал конкретно это наша, значит, национальная идея. Спасибо. Как бы совесть приглядывает за тобой изнутри, а соседи снаружи. А на самом деле соседи напьются а совесть спит! А еще подайте лапти, косоворотку и доброту безмерную!
 - 9. Хватит повторять бред наших «мыслителей»!

Сегодня русские умеют делать хорошо только одно — воровать все. Вплоть до огромных заводов, колонн бронетехники и нефтяных полей. Все остальное мы делаем не лучше других, но чаще — хуже или совсем хуже других, или вообще никак.

Уровень русской мысли легко спутать с уровнем мирового океана или плотницким инструментом «уровень».

«Национальная идея» в названных вариантах ведет к национальным погромам или религиозным войнам, «общинность» — к окончательной деморализации и пессимистическому безделью как принципу.

Давайте — честно.

Сначала — мы должны осознать, что «национальная идея» — это нечто абсолютно несовременное для «цивилизованного мира», не либеральное, не «гуманитарное» и просто в конце концов неинтеллигентное.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ НЕПОЛИТКОРРЕКТНА

- 10. Какая вообще бывает национальная идея? Какие вообще бывали национальные идеи в истории?
- * Национально-освободительная борьба. Сделать свой народ независимым, суверенным, самостоятельным, отделить от угнетателей, и в этом обретается единство, сплавляется нация. Нация осознает себя и необходимость своего освобождения. Вот сверхзадача народа.
- * Суровая оборонительная борьба. Сплачивает народ единством беды. Цель конкретна! Победим только вместе! Свобода и независимость родины превыше всего!
- * Захватническая ассимилирующая война. Мы здоровее всех на этом пространстве, и по праву силы, доблести и благоволения Бога оно должно принадлежать нам! Мы еще маленький народ, но мы крутые, мы захватим вас всех, сколотим могучую державу, возведем цивилизацию, правнуки сложат о нас легенды! Мы великий народ! Храбрый и доблестный! Мы народ воинов, народ повелителей!
- * Покорение и освоение природы и пространства. Жить нам здесь трудно, тесно, плохо и опасно, а там простор и плодородие, но впереди до этого много трудностей и опасностей. Вперед! достичь, преодолеть, покорить и по заслугам зажить хорошо: мы сильные и храбрые. Бегущие на Дон казаки. Идущие через прерии пионеры. Испания времен конкистадоров Америки. Британия, покоряющая полмира и строящая Великую империю.
- * Выживание десантированной колонии и борьба ее за превращение в настоящее государство. Финикийская колония Карфаген. Эллинская колония

- Сиракузы. Английская колония Нью-Йорк. Наша перспектива едина, мы растем и делаемся единым народом в своем государстве!
- * Выживание и самосохранение в «осажденном лагере». Спарта. Врагов-аборигенов и врагов-соседей больше, чем нас. Быть сильными! Едиными! Помыслы и средства направлять на это! Мы сильнее и достойнее их мы выживаем и побеждаем своей доблестью и волей!
- * Борьба за достижение и сохранение политической и социальной справедливости. Куба. Вообще-то дрались за лучшую жизнь, лучшей не вышло, но теперь: национальная идея наш социализм, нет эксплуатации, социальное равенство. То есть: самосознание и скрепление нации через социальнополитическую и идейную «самость», «инакость», «особость». Мы не такие, как США! Как богатые капиталисты! Мы иные мы правы мы более передовые мы гордимся своим строем!
- Экономическая борьба за мировое влияние и участие в господстве. Япония после II Мировой войны. Ах, вы нас принудили к капитуляции? Ах, мы в руинах? Ах, мы другой расы, и вы себя, уродов, считаете выше? Ах, мы скучены на острове, у нас всего не хватает? Ну, суки, мы поднимемся! И всем покажем! (Как раз Тойнби сказал бы «вызов-и-ответ».) Побежденным оставалось выживать. Быть стойкими и цепкими. Отомстить за национальное унижение ответным экономическим ударом - и одновременно зажить хорошо. Через тернии к звездам. Никакого открытого рынка! Никакого прожирания добра — нет никакого добра. Вкладывать в производства, скупать патенты, разрабатывать технологии, экономить любые материалы, работать много, потреблять мало, в труде - гордость и смысл!

ЯПОНСКАЯ КОРПОРАТИВНОСТЬ — СЕГОДНЯШНИЙ ИДЕАЛ РУССКОЙ ОБЩИННОСТИ

- 11. В каких ситуациях вообще могла бы возникнуть в России национальная идея (а хоть и в любой стране)? Кроме упомянутых? Отпустим вожжи фантазии: неси-и!
- А). Страна вымирает от эпидемии, спасаться надо только самим, никто не поможет. Нацидея: мы всем народом лечимся и выживаем.
- Б). Скоро цунами смоет страну в море. Нацидея: народ строит дамбу и спасает себя и страну.
- В). От Солнца оторвался кусок и летит прямо на нас. Нацидея: срочно строим корабли и все переселяемся в Антарктиду.
- Г). Народ стремительно превращается вирусом XXX в идиотов, культура исчезает. Нацидея: сохранение интеллекта нации.
- Д). Инфильтрировалось много иммигрантов, их уже больше в стране, чем русских, мы ассимилируем среди чужаков. Нацидея: сохранить свою особость, самость: чужаков или изгнать, или ассимилировать их.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ — ЭТО ОСОЗНАНИЕ НАРОДОМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ

Спастись, выжить, победить, подняться — это национальные задачи. Они формируют и цементируют этнос и нацию. Это установки и ценности единые, общие для всех, стоящие выше личных.

А проникнутость этой задачей сознания и подсознания, формирование под влиянием этой задачи особенностей мировоззрения, пучка общих для народа идей о мире и представлений о себе и своем предназначении — это и есть национальная идея.

12. В принципе — о, чисто теоретически, академическое рассуждение! — национальной идеей для

русского народа могло бы стать восстановление СССР в рамках прежнего могущества, огромности и влияния. Потому что русские — великий народ, а великому народу соответствует великое государство.

Мы — великие, мы покоряем народы, объединяем земли и двигаем прогресс, — такова национальная идея всех имперских народов в периоды подъема и расцвета.

Мы возвращаем себе свое.

Мы вернем себе высокое место в мире.

Мы растворяем втянутые в себя народы.

А вот вам Госпожа История:

Мы ненавидим Персию.

Эллинский порядок лучший в мире и должен господствовать.

Боги создали Рим, чтобы он правил миром.

Господь избрал евреев, чтобы они несли всем Его истину, и за это Он отдаст им во владение всё.

Арийцы — высшая раса, создавшая всю культуру и призванная повелевать.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ— ЭТО ПРОЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЗАДАЧИ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Вот такое определение ближе всего к истине. Нахождение правильных слов для определения явления помогает нам понять его сущность.

13. А все эти задачи предполагают экстремальный характер. Экстремальную ситуацию и экстремальный способ ее решения — ибо иным способом экстремальные задачи не решаются. Плавным, спокойным, гуманным, трудолюбивым и мирным решением дел ни одна национальная задача не решается.

Типы национальных задач таковы:

- а). Свобода.
- б). Выживание.

- в). Господство.
- г). Выход из нетерпимой ситуации.

И все эти задачи носят надличностный характер. Общественное ставится выше личного. Благо всех выше блага одного. Личности суммируют векторы индивидуальных потребностей в общественную; при конфликте между ними общественное безусловно предпочитается.

Ведь в том и суть национальной идеи, что она едина для нации, и тем объединяет ее. — Хоп! —

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ПРОТИВОРЕЧИТ ЛИБЕРАЛИЗМУ

Либерализм что говорит? Право человека выше права государства.

А Национальная Идея — это: право нации выше права личности! Для пользы всего народа — любой обязан нести лишения и приносить жертвы. Счастье и доблесть не в удовлетворении личных потребностей — но главными личными потребностями и должны стать потребности нации.

Понятие «национальной идеи», господа, весьма родственно с понятием «национальный социализм». О, в хорошем смысле слова.

14. Национальная идея невозможна без патриотизма, бескорыстия, веры и преданности государству, комплекса национального превосходства, гордости и достоинства.

ПРОДАЖНОЕ КОРРУМПИРОВАННОЕ ГОСУДАРСТВО ПРОТИВОРЕЧИТ ЛЮБОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ

Так что когда наша милая администрация хочет выработать национальную идею, она раздувает веером ветерок революции, которая эту администрацию сметет.

Национальная идея взывает к величию. Гнилое государство противоречит величию.

Национальная идея делает граждан патриотами. Долг патриотов — смести гнилое государство в своей стране.

15. У кого есть сегодня национальная идея? У арабов. Смести поганый мир Израиля и США, и вообще поганой христианской дармоедской развратной безбожной цивилизации, и водрузить везде зеленое знамя ислама, и утвердить везде законы Аллаха, и жить всем правильно, добродетельно, по его заветам.

А еще? У китайцев. Мы — великая полуторамиллиардная страна, у нас самая древняя и богатая культура, большая и храбрая армия, бешено развивающаяся экономика, и европейцы триста лет издевались над нами. Поднебесная будет главной в мире! Мы самые трудолюбивые, самоотверженные, терпеливые. Мы скоро станем богаче всех, сильнее всех, влиятельнее всех, и в мире уже наступает эра Великой Китайской Сверхдержавы.

Еще. У США. Мы — нация эмигрантов, потомки изгнанных, самые трудолюбивые, отважные, справедливые. Мы первые в мире создали демократическое государство и конституцию, и весь мир взял с нас пример. Мы богаче, сильнее и свободнее всех, все мечтают попасть в США. И наш долг — свято беречь нашу свободу и демократию, много и честно трудиться, помнить Бога и нести наши порядки всем угнетенным в мире, которые еще не свободны.

Национальной идеи в Европе практически уже нет в наше время. Примерно она выглядит так: мы — колыбель и создательница мировой культуры, гордимся прошлым величием и нынешним благоденствием, и стараемся сохранить статус-кво сколько можно.

16. НЫНЕШНЯЯ РОССИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ИМЕТЬ НЕ МОЖЕТ.

А может она ее иметь лишь при следующих условиях:

Первое. Отказ от неолиберальной идеологии. Права и интересы всего народа выше прав и интересов отдельного человека.

Второе. Отказ от неолиберальной идеологии. Создание и сохранение государства без вооруженных столкновений невозможно, формальное соблюдение границ — трусливо, глупо, ошибочно, самоубийственно.

Третье. Отказ от неолиберальной идеологии. Национальная идея всегда — внимание! всегда! — включает в себя идею справедливости. А идея справедливости всегда включает в себя идею равного и при этом адекватного решению задачи возмездия. Убийцы должны висеть! Воры должны сидеть — все, с самого верха, с министерских и депутатских постов начиная! Русские земли должны быть возвращены! Русские деньги должны вернуться в Россию и работать на нее и в ней — и никакой пощады мошенникам, будь они «министры экономразвития» или «простые олигархи», быть не должно, ежели не захотят вернуть.

ЕДИНСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ СЕГОДНЯ— ЭТО МЕСТЬ ЗА ОБВОРОВЫВАНИЕ И НАГЛОЕ УНИЖЕНИЕ СТРАНЫ И ЛЮДЕЙ

17. Вы оцените наивную наглость. Создать такую политико-экономическую структуру, при которой страна развалена и ограблена, народ унижен, бесправен и нищ, а процветают несколько процентов населения, и еще заказать при этом создание национальной идеи — чтоб, значит, поддать народу

оптимизма и патриотизма, не добавляя ни копейки и продолжая грабить бесправное население.

Да чтоб вы все сдохли с вашими политтехнологами и пресс-службами!

Национальная идея России в 1917 на деле была: «На хрен дурную войну, на хрен богачей и краснобаев, поделить землю и добро и работать себе вольно и спокойно по справедливости, а то вечно мы, простой русский народ, в дураках остаемся». Национальная идея приняла характер гражданского раскола, неясно? И умные, циничные и жесткие большевики сделали все для себя правильно.

Национальная идея России сегодня — это ненависть народа к власти и государству, недоверие, злоба.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ МОЖЕТ ИМЕТЬ ДЕСТРУКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР

Так что не торопись, любезная власть, зачинать гомункулюса в пробирке и выпускать Франкенштейна из лаборатории. Вот так же идиоты в начале прошлого века мечтали о свободе и демократии. И при этом жутко уважали себя и друг друга за ученость и передовые взгляды! Полуобразованная заурядность лезет на трибуны, умиляясь себе! Они понимают слишком мало, чтоб понять глубокую простоту правды. Правда в том, что изобретенные интеллигентами лозунги ни при какой погоде не могут быть национальной идеей.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ - ЭТО СТИХИЯ

Стихию можно предугадать. Разглядеть еще в глубине и издали. Спровоцировать. Создать предпосылки для ее появления.

Но изобрести стихию нельзя.

Ее нельзя создать методом называния, пожелания или внедрения в головы.

18. «Наша цель — коммунизм!» — на ранней стадии СССР был национальной идеей. Мир перевернулся, катился вал революций и забастовок, а комиссары и газеты подогревали слабые мозги, упирая именно на справедливость, счастье и месть гадам.

Обладатели и носители национальной идеи сегодня — это исключительно национал-патриоты, имеющие идеал России и своих жизненных усилий. Причем их национальная идея содержит половины деструктивную и конструктивную. Одна половина — убить и наказать всех гадов-врагов: демократов, евреев, воров, американских агентов. Вторая — воссоздать могучее государство типа СССР. Горе в том, что политически и экономически они вполне дремучи, а ряд их вождей нездоров психически, выдавая логически бессвязные тексты шизофреников.

Не буди лихо, пока оно тихо.

19. СУТЬ И ПРИНЦИП НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ ПРОТИВОРЕЧАТ СУТИ И ПРИНЦИПУ НЫНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВА

Она — честная: справедливая, объединяющая, видящая впереди счастье и путь к нему.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ — ЭТО СТРАСТЬ. ЕЕ МОЖНО ВЫЗВАТЬ, НО НЕЛЬЗЯ ИМИТИРОВАТЬ

А наше государство сегодня — нечестное: несправедливое, разъединяющее людей социально, не знающее ни перспектив, ни пути к ним.

Так что оставьте ваши дурацкие и бесплодные поиски. Лучше потратьте деньги на больных детей.

20. Национальная идея в России вызревает сегодня в революцию. Недаром кремлевская админи-

страция зашевелилась, пытаясь предпринимать какие-нибудь превентивные шаги.

Им нужна национальная идея, которая стабилизирует положение и снизит накал негатива, отвлечет народ от свержения власти.

Но для этого власть не должна быть в маразме, и ее действия должны для народа иметь видимость разумности, справедливости, заботы и перспективы. Поскольку ничего подобного нет уже много лет, остается полагать, что нынешняя власть в России профессионально непригодна и своему номинальному назначению не соответствует. И пока власть не в силах изменить свои кретинские действия — никакой позитивной национальной идеи ей не будет. А будет от нее только хуже.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ВСЕГДА НАПРАВЛЕНА НА БЛАГО И ВЕЛИЧИЕ НАРОДА

А нынешняя власть направлена на ограбление и унижение народа.

У власти и национальной идеи неизбежно противоположные векторы!

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ СЕГОДНЯ — СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И МЕСТЬ ВИНОВНЫМ

21. А вот когда раньше или позже эта дурная власть сменится — а она не может не смениться, уж больно бездарна во всем — вот тогда может возникнуть и оформиться новая национальная идея. Она будет не политкорректна. Она будет не либеральна. Она будет проста и круга, как все национальные идеи. И суть ее будет та же, что суть всех и всегда национальных идей:

СПРАВЕДЛИВОЕ ВЕЛИЧИЕ РОССИИ

И методы будут часто круты. И на нервные замечания соседей будут плевать. И интересы русского народа будут безоговорочной доминантой.

И будет эта идея включать в себя идею силы, идею самостоятельности, идею неподражательности, идею уверенности в себе, идею нравственной стойкости и идею справедливости сильного, ибо без нее никаких национальных идей для великих не бывает. Империя, шовинизм, нетерпимость и жажда власти — никуда она не денется от включения этих элементов. Потому что вегетарианцы в истории не выживают.

(Замечания на полях.) А какой была русская национальная идея — раньше, когда-то, всегда? если всерьез, когда она была?

Внутренний аспект идеи: народ-богоносец.

Внешний аспект идеи: имперская. Россия как таковая сложилась огнем и мечом, скрепляя территории и народы, захватываемые и включаемые в себя, силой, страстью и убеждением. В этом — сущность великой державы.

И вот сегодня горе-псевдо-зиц-идеологи нам заявляют: нет, имперская идея — это плохо, отстало, неполиткорректно, националистически, — подайте нам другую идею. Словно идея — милостыня, которую можно вынуть из кармана и подать нищим духом на паперти. Нам запретили идею — но требуют ее?!.

Что же до божественного и богоносного — это должно не декларироваться, но жить надо по совести и заветам Его. Нынешний же неолиберализм вкупе с политкорректностью внакладку на наше беззаконие дают жизнь воровскую, развратную, циничную, где дело даже ведь не в соотношении греха и праведности — но! — в самом стирании грани



между грехом и праведностью. Вор и честный, девушка и шлюха, наркоман и трудяга общественной моралью уравнены в отношении к ним общества и закона. Этого фарисейским походом в церковь не заменишь! И вот это блатное государство ищет национальной идеи на свои приключения?!

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС КАК ВОПРОС САМОУНИЧТОЖЕНИЯ

- 1 там, где есть больше одной национальности, всегда будет возникать национальный вопрос. Дело только в остроте, частоте, актуальности национального вопроса, в серьезности или случайности поводов к нему.
- 2. Чем хуже жизнь, тем острее национальный вопрос. Когда все хорошо, так и волноваться нечего, а когда плохо, отрицательные эмоции требуют вымещения: найти врага и вломить гаду, мешающему мне жить. Когда плохо, национальная «инакость» означает: это они отнимают «хорошесть» нашего жизненного пространства и портят ее, а нам не хватает.
- 3. Заклинания типа «бандит не имеет национальности» — слащавая и мерзкая фальшь. Если уж ты имеешь национальность — имеешь ее в любых условиях. Нам предлагают «избирательную национальность»: подвиги и достижения людей твоей национальности идут в зачет твоему народу, а преступления — не идут. То есть: национальность есть, но она отвечает только за хорошие дела, а за плохие не отвечает.

Этот современный бред базируется на отрицании идеи коллективной ответственности. При признании идеи коллективной благодарности! За хорошие дела заслуживает любви и уважения весь народ — умный и трудолюбивый. А за плохие — весь народ не заслуживает порицания, а только отдельные преступники, конкретные и «не имеющие национальности».

Тем самым отрицается понятие народа как общности, системы, единства, нации — сплавленной своей историей, обычаями, генами, интересами, культурой, осознанием себя существующим именно народом со своими интересами и проблемами, отличающегося как совокупность людей хоть чем-то от других совокупностей.

Будьте спокойны: бандит имеет все. И люди это всегда знали.

4. Любой конфликт, если в нем участвуют люди двух национальностей, готов принять национальный характер.

Гражданская война отличается от оборонительной. Национальный конфликт всегда может превратиться в таковой из имущественного, территориального, сексуального и т.п.

5. А потому что человек не сам по себе! — да? А часть целого! — да? И кем бы ты ни был — ты все равно всегда останешься русским, или татарином, или евреем, или немцем.

Промеж своего народа — ты отвечаешь только за себя.

Промеж другого народа — ты отвечаешь еще за весь свой народ.

Человек — это частица своего народа, в большом и в малом, в хорошем и в плохом. Вбейте в свои дурные головы эту вечную истину, если кто дурак и ее не знает.

Промеж другого народа — ты не только сам по себе. Ты представитель своей национальности, ее культуры, ее доблестей и пороков, ее достоинств и недостатков.

Потому что национальность — один из автоматических индикаторов распознавательной системы «свой — чужой». Наш — не наш. На не своего внимательнее смотрят и взыскательнее судят.

А поскольку каждая национальность имеет свой трафаретный образ во мнении другой национальности — ты находишься промеж другого народа не сам по себе, но в облачке трафаретного представления о тебе как национале.

Это логично, естественно, неизбежно и правильно. Потому что любое слово означает понятие. И за словом «национальность» тоже стоит понятие. И невозможно такое, чтобы слово было, но ничего не обозначало. «Все равны» — не означает «все одинаковы».

6. А потому, находясь среди другой национальности, особенно следует быть хорошим. Справедливым, честным, неагрессивным, скромным и трудолюбивым. Ибо во взгляде окружающих на каждый твой поступок накладывается еще и трафаретное представление о характере твоей нации, и эти два представления как бы суммируются. Все твои минусы будут всегда преувеличены, не сомневайся. А вот твои плюсы будут нравиться не всегда.

Потому что у любого народа существует системный инстинкт. Он повелевает человеку держаться своих и гнать чужих. Системный инстинкт заставляет людей собираться в огромные сообщества, где уже возможно создавать цивилизацию и высвобождать средства на культуру. Он же заставляет народы враждовать и добиваться для себя как можно большего за счет других.

Наше гуманное и либеральное время назвало это ксенофобией, расизмом и шовинизмом. Оно бы и так. Но пытаться идти поперек инстинктам — ведет к неврозам, социальным взрывам и крушениям. Как минимум — инстинкт надо учитывать, понимать его наличие и сущность, относиться к попыткам воздействия на него с большой осмотрительностью. Ибо все попытки «подправить природу» всегда кончались бедой.

ЧЕЛОВЕК — СУЩЕСТВО СИСТЕМНОЕ НАРОД — ЭТО СИСТЕМА

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ — ЭТО СОВОКУПНОСТЬ КАЧЕСТВ И ПРИЗНАКОВ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К СИСТЕМЕ

А нам пытаются впарить, что это ничего не значит!

7. Можно уйти от своего народа и ассимилироваться в другом. Все великие народы — соборные, составные, переплавленные. Тогда национальность будет указывать только на этническое происхождение. Если твой язык, манеры, ментальность, ценности — абсолютно русского человека, и хорошо бы к ним еще внешность непротиворечащую, и религиозная разница не видна, и имя русское — ну, тудасюда свой. Из грузин — более свой (а Сталин?..), из евреев — менее свой, трафарет крепче (и внутренний враг необходим). И спрос тогда с тебя более или менее равный со всеми.

А теперь пора от теории перейти к чисто практическим вопросам, ибо они вопиют, причем вопить им недолго — или исправимся, или сдохнем.

8. Наши СМИ по внутреннему духу и воззрениям журналистов в основном остаются либеральнодемократическими. И слава Богу! потому что думать надо о благе людей, их правах и счастье, а не о повышении выпуска танков. Но одновременно наши СМИ лицемерные и нечестные. Ибо наихудшая, наиподлейшая из форм лжи есть умолчание, которое в корне меняет картину.

Фигуры умолчания наших СМИ (не по подлому приказу дрожащих за свои миллиарды владельцев, лижущих зад то Кремлю, то Лужкову, а по собственным убеждениям) ведут страну к фашистскому, а верней — к национально-социалистическому, привет из III Рейха, взрыву.

Русские СМИ скрывают геноцид русского народа. Я не о рождаемости, это отдельная тема, и тут дело не в правительстве. Я о погромах, массовых убийствах, изнасилованиях, изгнаниях и грабежах.

Когда Россия в конце XIX века пришла в Среднюю Азию, там было средневековье. СССР построил там предприятия, и почти всю квалифицированную работу во всех отраслях, где требовалась квалификация техническая или научная, выполняли русские, или, как теперь сказали бы, «русскоязычные» — обруселые славяне, тюрки, евреи и финноугры. Когда с 1990 года начались антирусские погромы, и русских погнали со всех руководящих постов выпестованные ими «националы», и гнали с работ, и били и насиловали безнаказанно, и никакого правосудия для русских не было, милицию тоже полностью взяли под контроль националы, и велели уезжать, и за жилье издевательски и демонстративно давали гроши — что писали об этом русские газеты? — русские газеты!!! — ни хрена не писали. Почему? «Чтобы не возбуждать страсти». «Чтоб не провоцировать народ в Москве и больших городах к погромам таджиков». «Бандит не имеет национальности».

Имеет!!! Возьмите любого бандита — у него есть национальность!

Что сделала Россия со своей армией, своей мощью, своими возможностями — для улучшения участи своих громимых в Азии?

ПЕРВЫЙ ЗАКОН НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ — ПЛЕВАТЬ НА РУССКИХ

9. Когда азербайджанцы громили армян в Баку — там и русским досталось. Была еще Советская власть — но пресса была куда как вольна! Цензуры не было — и хозяев не было!

А что писала пресса об изгнании армянами азербайджанцев в Карабахе? А что писала о том, что Карабах — это исконная армянская земля? А что писала о том, что большая половина Армении и сегодня оккупирована Турцией? Или оккупация перестает называться оккупацией, если границу признают «большие дяди»? Берегитесь! — через полвека они признают совсем не те границы, которые Россия имеет сейчас!

А что писала пресса о вечной взаимной ненависти абхазов и грузин, которые не хотят — не хотят! — жить вместе, но Грузия согласна «владеть» Абхазией, где никогда христиане-грузины и исконные жители абхазы-мусульмане не были добрыми соседями? И только тяжелая стальная рука тоталитарной Москвы могла придавить всех — вот тогда национальные распри стихали, и тихо дружили зеки в соцлагере.

А что писали газеты о том, что сами молдаване всегда считали себя румынами, насильственно отторгнутыми СССР в 1939 г., и что молдавский язык есть румынский?

А что писали газеты о том, что во время Гражданской была в Эстонии Тартуская Советская Республика под красным флагом, и ее ЧеКа орудовала в подвалах мясницкими топорами и была одной из самых кровавых?

И не хотела — принципиально не хотела! — писать пресса о массовых русских погромах в Чечне сразу после развала Союза. А ужасы этих погромов вы можете себе представить. Заметьте: еще никто и не думал вводить войска, еще вагоны денег крались по «чеченским авизо», еще мирно делили нефть из трубы, еще всех считали братьями — а русских в Чечне уже резали, насиловали и гнали из домов. Но писать об этом не надо, чтоб не возбуждать страсти и не призывать тем самым к симметричным погромам, а надо молчать.

Всей московской прессе — немедленно! — на совесть! — изучить историю 1917 года в России!!! Изучать по разным книгам — одной не написано. И тогда демократической прессе будет не так обидно в более чем вероятном случае, когда начнут вешать на фонарях вдоль проспектов. Ибо загоняемая внутрь болезнь дает прорыв гноя, перитонит, гангрену, — а уж вы национальный вопрос внутрь позагоняли.

И что поразительно — из лучших побуждений! Из справедливости, милосердия и гуманизма! Любя чужих больше своих!

Да — свои глупы, жадны и мерзки. А еще добры, несчастны и хотят жить. И некому за них слово замолвить, кроме вас.

Заведомо ложные измышления. Скажите — это правда, что чеченская диаспора в Москве насчитывает двести тысяч человек, и ее не трогают власти, потому что она платит большие деньги Лужкову и обеспечивает неприкосновенность его имущества, и через нее владеет в Москве большой недвижимостью семья Ельцина, и она контролирует большую часть гостиничного, аэропортовского и банковского бизнеса? И что для подпитки чеченских боевиков никаких заграничных денег не надо — наоборот, арабских наемников покупают на деньги московской диаспоры? И чеченцы обеспечивали неприкосновенность империи Березовского?

Это правда, что «воров в законе» больше всего грузинской национальности, они покупают «корону» за деньги, а воруют на территории России, ибо в маленькой нищей Грузии чего красть?

Это правда, что рынки в Москве «держит» азербайджанская мафия, и мимо нее русскому крестьянину не сунуться?

Или все наклеветал гад, хотел я его запомнить, да дело в бане было, а голого в пару как потом узнать?..

10. И вот пришли гонимые всеми турки-месхетинцы в Краснодарский край. И выделили им землю, и стали они, природные земледельцы, на этой земле подыматься и крепнуть. И жить стали лучше окружающих, и стали русские на них коситься.

Чувство справедливости народа всегда задевается с нехорошей стороны, когда пришлый, инородный элемент — хоть и своим трудом! — а начинает жить лучше коренных. Коренным это неприятно, унизительно, это задевает их достоинство, ущербляет самоуважение: у себя же дома! пустили каких-то! а теперь мы же по сравнению с ними менее значительны, бедноваты!

Вы поймите правильно и погодите вопить о ксенофобии. Пускают-то беженцев, гонимых, бесправных, просителей, — хозяин на земле пускает рядом пожить нищих пришлых, на то его воля, мог

бы и не пустить. Земля есть, люди мы все мирные, вам тоже кормить детей надо, живите, коли добрые люди. Пускающий куда значительнее, главнее пускаемого.

А если бы видел он ясно, сказали бы ему, что пускает он людей, которые завтра будут куда зажиточнее его, и хозяйства их будут крепче, и урожаи выше, и дом красивей, и жизнь культурней по виду покупок — хрен бы он их пустил. Ни один идиот не хочет у себя же дома получить людей значительней и удачливей тебя. Хозяин таким образом переходит на более низкий социальный уровень, поймите вы! В своем собственном социуме он перестает быть наверху! Он больше не первый мужик на деревне — более крепкие вселились!

Дорогие. Да это противоречит инстинктам человеческим. Они в этом от животных не отличаются. Занимать как можно более высокое место в иерархии своей стаи (социума) — это инстинкт встроенный, социообразующий, генетический отбор и построение социума здесь слиты воедино. Свою территорию надо охранять от любого, кто может тебя опустить! Завладеть лучшим куском, лучшим семейным партнером, лучшей лежкой! Слабый — пусть кормится на окраине стаи, вдруг там гены приличные бегают через два поколения, или заменит вожаков в случае эпидемии, или еще что. А конкурента — гони вон! дави и подчиняй!

И каждый дорожит своим местом в иерархии стаи. А приход сильного чужака внутрь стаи опускает на ступень вниз всех предыдущих! Вы про людей? Они не стали жить хуже? Конечно стали! Ибо любой достаток относителен, если только пища и жилище для выживания вообще есть. Если другой стал жить лучше относительно меня — тем самым и я стал жить хуже относительно него. Раз-

рыв между моим реальным и моим желаемым-возможным увеличился! А я в собственных глазах унизился, стал менее значителен.

Если это свой, родной, местный — ну, из зависти, страшна крестьянская зависть к поднявшимся у всех народов, — можно ему и красного петуха под стреху подпустить. Если своего народа, но пришлый — чужак, сволочь богатая, при случае всегда нагадить можно, если он только уж таким добрым да хорошим себя не показал всем: а лучше разграбить да выгнать. Но если это люди другой нации, и поднялись все — да это что ж такое? Это мы у себя же дома стали вторым сортом?! А у них и внешность другая, и религия, и язык с акцентом.

НАРОДУ ОСКОРБИТЕЛЬНО ЖИТЬ ХУЖЕ ИНОРОДЦЕВ

ИНОРОДЦУ ОТКАЗАНО В МОРАЛЬНОМ ПРАВЕ ЖИТЬ ЛУЧШЕ ДРУГИХ

Хуже — пожалуйста. Сколько угодно. Еще и посочувствуют, если ты чистоплотен, кроток и трудолюбив. Кормись себе, живи. Мы люди терпимые, земля большая, дело всем найдется.

БЕДНОСТЬ И ЗАВИСИМОСТЬ ИНОРОДЦА ПРИЯТНА И ПОВЫШАЕТ САМОУВАЖЕНИЕ

А вот эти турки-месхетинцы всей общиной унизили всех русских вокруг. Они стали жить лучше русских. Тут уже неизбежно вступил в действие элемент национальный, межэтнический, межсистемный — мы и они. Они как система подавляют нас как систему. Тем подавляют, что они значительнее. Они лучше, значит, круче, главнее, значительнее. Что?! Турки на русской земле лучше русских?!

Еще раз поймите. Не для того человек сладко жрет, чтоб от ожирения умереть. А чтоб удоволь-

ствие получить. А главнейшее удовольствие, комфорт душевный — осознавать свою главность и значимость, человеком достойным и крупным себя ощущать. А главнейший дискомфорт и неудовольствие — униженность, опущенность, умаление размеров и масштаба твоей личности с ее правами и возможностями, т.е. — уменьшение твоей главности.

УСПЕХ ЧУЖОЙ НАЦИИ НА МОЕЙ ЗЕМЛЕ — УМЕНЬШАЕТ УСПЕХ МОЕЙ НАЦИИ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

Пространство успеха и значимости едино на всех, как небосвод в окоеме. И приподнимание одного означает приопускание другого, а прибавление куска у одного — уменьшение куска той же главности у другого.

Я не призываю к национализму! Я лишь констатирую закономерности социопсихологии.

11. Так мало того! Эти турки-месхетинцы, эти пригретые на широкой доверчивой груди русского народа гадюки семибатюшные, стали брать в аренду пустующие земли — а русских нанимать для их обработки! В батраки, то есть!

Да, земли пустовали. Да, аренду и налоги турки платили по-честному, и краевая казна получала деньги на социальные нужды. Да, безработные русские получили работу прямо на месте, у себя дома, на созданных для них рабочих местах, стало быть. Да, овощей-фруктов для людей-покупателей стало больше — своих, а не импортных, с химией. Да, зарплату работникам платили удовлетворительную, уж не колхозную, больше людям так заработать было в округе негде. Ну — что? Стало лучше? Хрен вам. Выгнали турок вон, и уехали они в Америку.

Нет, ты понимаешь? Я его пустил, и теперь он же меня в батраки нанял! Отметим с удовлетворением, что удалось избежать турецкой резни в России. А то попомнили бы патриоты янычарам славянскую кровушку на Балканах!

Турки не смогли понять: они же все мирно, по закону, по согласию, и продукты, и работа-заработок, ведь со всех сторон добро — за что их не любили? За что прогнали? Твари неблагодарные, природные бездельники...

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ И ПОДЧИНЕННОСТЬ ИНОРОДЦАМ ЕСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЕ УНИЖЕНИЕ

Это всегда чувствуют зависимые «свои» — и никогда не понимают начальствующие «чужие».

Примечательно и забавно-трагично, что тот же человек, переходя из одной категории в другую, меняя свою социальную роль на противоположную — мгновенно и начисто забывает, каково ему в положении другого было только что. Что в Казахстане на него работали казахи — это нормально, он умнее. А что теперь в России он работает на азербайджанца — это уже унизительно. Но никаких переоценок и переосмыслений. Я главный над другим — это хорошо, другой главный надо мной — это плохо. Зулусская мораль. Психология. Вот и вся политкорректность.

12. Но! Почему никто не задал вопрос! А что ж это русские, местные, у себя дома, с приходом бездомных турок-месхетинцев не взяли земли в аренду и не наняли турок в батраки? Ведь это логично — пришлый идет в батраки к местному?

Русские как народ имперский, системный, повелевали всеми народами Империи. А русские по отдельности, как частные лица, не могут постоять за

себя, ни прокормить себя, ни подчинить других, а наоборот — подчиняются другим...

Великая Система всегда веками культивирует баранов, страшных в строю, которым управляет лев. Безынициативные, терпеливые, легко управляемые и внушаемые, не способные к действиям без команды и привыкшие рассчитывать на власть сверху — вот реальные подданные Великих Империй в конце дороги, на закате и распаде. Нет львов, рассыпался строй — и любой шакал, любая крыса может жрать вчерашнего легионера.

Почему не русские эксплуатировали бесправных пришлых? А бесправные пришлые наладили дело и стали эксплуатировать местных русских?

А мы не стяжатели, гордо отвечают местные. Мы кровососов не уважаем. Мы по-простому. А по-простому, милаи, ноне оно так: дочек в проститутки, сынков в бандиты, землю — мошеннику одному, пенсию — мошеннику другому: и счастливого пути на кладбище. Называется — либеральная экономика, поняли, балды?

Рынок суров и прост: или ты хозяин, или ты подчиненный, или ты самостоятелен и кормишься сам. В силу имперской ментальности подавляющее большинство русских склонно к подчиненности. А большинство кавказцев в силу своей ментальности (горцы, торгаши, клановое деление и устройство, жестокие требования к мужчине — кормильцу и защитнику большой семьи, индивидуализм, уважение к достатку, недоверие к социальной системе, приверженность родственным и личным связям, доминирование обычаев над законом, культ силы) — гораздо лучше приспособлены к волчьему рынку нашего дня.

Ну так как же им после этого не завладевать рынками?

13. Однако когда на той же Кубани районный агроном — молодой негр (закончивший областной сельхозинститут, пока в его родных африканских джунглях произошел очередной переворот), — встает вопрос унизительный и скорбный. А что — русские вообще еще способны к самоуправлению и самопрокормлению? Когда-то норманы учили славян управлять и воевать. Но в том стыда не было. Бойцы германских кровей были в ту эпоху несравненно лучшими в Европе и окрестностях, а государи германских земель всосали науку управления Римской Империи, которой сначала покорились, потом служили, потом ее свергли. Но когда молодой африканец учит русских земледельцев на Кубани пшеницу сеять (благодушный телесюжет потрясал!) — это конец всему. Почему учит? А своих нема. Кто спился, кто малограмотен, кто ленив. Это уже конец всему.

ДЕГРАДАЦИЯ РУССКОГО НАРОДА ПРОВОЦИРУЕТ ИНОРОДЦЕВ ВОЗВЫШАТЬСЯ

14. Для душевного комфорта русского народа можно выгнать всех инородцев до единого. И по крайней мере внутри страны не будет национального унижения русских. Да? Так тоже нет.

На территории Российской Федерации такое количество нерусских, причем на своих исконных землях, что... что? Устроить геноцид, истребить как индейцев, а землями завладеть? Милый план. Запретить выезжать за границы своих автономий? Индейские резервации — другое, они запрещают белым внутрь, а не индейцам наружу, это наша антиамериканская пропаганда извратила. Но, конечно, в этих начинаниях ООН нас поддержит, и все будут счастливы. Ксенофобия аморальна. Это бы ерунда, но дело хуже. Отгородиться от других народов нереально. Запретить им... что? Торговать? Нанимать русских? Дискриминация не пройдет: на Запад наплюем, но за деньги работники найдутся, а менты за деньги же покроют.

В XXI веке по массе причин мы обречены жить вместе со многими рядом. Но чтоб это не вылилось в очередное большое кровопролитие — из которых и состоит История — надо отдать себе отчет в положении дел.

РАЗНЫЕ НАРОДЫ НЕ РАВНЫ

Собственно, все люди знали это во все века. Иначе стали думать только в последние 40 лет и только на либерально-демократическом Западе. Представление о равенстве всех народов во всех смыслах и аспектах, т.е. об отсутствии каких-либо различий между народами, сформулировали одновременно с сексуальной революцией, однополыми браками как нормой, моральной легализацией наркотиков, доминированием прав отдельной личности над правами народа и государства, легализацией порноиндустрии, отменой смертной казни даже за самые изуверские и массовые убийства, запретом на принудительный труд даже в тюрьмах, разрешением на публичную матерную ругань и т.д. — то есть с введением идеологии неолиберализма и достижением Западом пика процветания и одновременно начала явного упадка, который везде и всегда начинался с разрушения морали.

Когда-то рьяные русские народники-интеллигенты тоже пытались утверждать, что «печной горшок не менее прекрасен, чем Венера Милосская». И вскоре владельцы печных горшков перерезали владельцев Венер.

НЕ ПОДОЛЬЩАЙСЯ К ДИКАРЮ — ОХАМЕЕТ И НАДРУГАЕТСЯ

Все народы имеют равные права и равные возможности, и будь проклят тот, кто откажет в этом самому захудалому народишке из джунглей и дебрей. Никакой дискриминации. Учиться, жениться, работать, богатеть — никаких ограничений по этническому признаку.

Но ментальность народов разная. И вклад в мировую культуру разный. И культурный уровень разный. И психотип тоже может быть разный. Мы не можем отрицать разное телосложение, разный цвет кожи и черты лица, отличия в развитии разных групп мышц у разных рас. И более того.

Мы не можем отрицать различия в гормональном уровне у разных рас. Особенности обмена веществ у разных народов. Способность адаптационных механизмов компенсировать солнцепек или мороз, голод или жажду, недостаток кислорода или избыток жира в пище. Мы не отрицаем, что некоторые народы не в состоянии расщеплять алкоголь и спиваются молниеносно: российским чукчам и австралийским бушменам продавать спиртное запрещено законом, вот вам и все равенство: они взрослые и гражданские права имеют, а пить им не дают, чтоб не вымерли, хоть тресни.

15. Народ складывается тысячелетиями. Кровь народа за века перемешивается в людях и дает элемент генетического, физического родства. Местность и условия проживания, формы труда и продукты питания, тяготы и риски образа жизни — формируют национальный характер, манеры общения, отношение ко всем сторонам жизни.

И вы полагаете, что достаточно человеку переехать в другую страну — и он станет таким же, как те? И негра с Ямайки Леннокса Льюиса, получив-

шего британское гражданство, можно называть англичанином? Выдачей справки можно сменить принадлежность к народу?..

16. Воспитание происходит в семье. Мировоззрение и ментальность народа впитываются через: отношения между родителями в семье, замечания отца и матери по малейшим отвлеченным поводам обо всем на свете, кого считать уважаемыми фигурами, а кого дрянью, что в жизни важно, а что менее важно — и вот, если в пять лет мы имеем в ребенке законченный характер, то к пятнадцати годам он уже усвоил именно то мировоззрение в полном объеме, которое и составляет один из аспектов сути, неотъемлемой сущности его народа.

Школа же отвечает только за формальную сумму отвлеченных знаний, а на правительство всем плевать, от него ждут подтверждения собственных взглядов на справедливость.

И вы полагаете, что этот человек переедет в Россию — и будет таким же, как русские? С чего бы? Если они с рождения впитали разные модели поведения и более того: разные убеждения насчет житейских ситуаций — как себя в них вести. И эти убеждения уже рефлекторны, безусловны, есть значимая часть личности.

НАРОДЫ РАЗЛИЧАЮТСЯ РЕАКЦИЕЙ, ПОВЕДЕНИЕМ И УБЕЖДЕНИЕМ

17. Вы можете себе представить нудистский пляж в Грузии, где молодые мужчины и женщины загорают, расхаживают и купаются абсолютно нагишом, и все нормально, и не забудьте только, что все женщины — грузинки? И мужчины грузины. И вот они ходят себе голые друг мимо друга, и так отдыхают. Где надо круглые, где надо волосатые. Если не нравится Грузия, Армения тоже сойдет. А Азербайджан еще лучше.

Я бы кое-что отдал, чтоб насладиться лицом молодого грузина при виде такого пляжа. Но лицом молодого кавказца в эротическом театре Амстердама, или общей бани в Германии, или на нудистском пляже в бывшей Югославии тоже можно насладиться. Оно заметно выразительнее меланхоличных европейских физиономий. Кавказское лицо здесь даже выразительнее турецкого — турок визуально уже развращен европейскими курортниками. Патриархальное воспитание, пуританская половая мораль, длительное сексуальное воздержание и очень высокий гормональный уровень превращают молодого кавказца в маньяка.

Порядочная женщина — кавказская женщина — та, на которой женятся — не может ходить голой! не может иметь любовников! не может быть такой откровенной, циничной, столько себе позволять! Так себя ведут только бляди! А значит, с ними так и надо себя вести — другим дает, так и мне пусть даст, я не хуже, я заплачу хорошо, в ресторане угощу, подарок куплю, а теперь раздвигай ноги, сука, чего ты ломаешься, ты же такая!

С точки зрения русских — такой кавказец дикарь. А с точки зрения дикаря — русские развратные, у них нет стыда и чести, они все делают так почему мы не можем поступать с женщинами так, как они сами поступают? Развратные сучки еще выкобениваются! Националисты проклятые!

…Если бы в те времена, когда Англия владела полумиром, Российская Империя экспортировала зерно и масло, а Германия была объединена Бисмарком, и весь мир читал книги — о, и показать всем рекламу, где девушка предлагает нежно юноше презерватив на скамейке — половина зрителей упала бы в обморок, а вторая линчевала авторов и прокатчиков рекламы. Пока наша цивилизация

была на подъеме — наш разврат имел узду и ограничитель, а наши грехи сознавались как грехи, а не легитимные удовольствия. Это я вот к чему.

Еще неизвестно, кто дикарь: кавказец, теряющий самообладание от девушек с обнаженными до середины бритых лобков животиками и презервативами в сумочках, открыто говорящих по телевизору о своем сексе и свободно меняющих сексуальных партнеров — или мы, уже уподобившиеся первобытным дикарям в своем свободном следовании похоти и всем видам удовольствий, отменившие слово «разврат» по причине снятия всех границ нормы, и объявившие свое удовольствие смыслом жизни современного человека? Зато понятия и «стыд» — понятия культуры! — нам «честь» смешны и вчерашни как бы.

Господа, а вам однако не кажется, что как-то незаметно мы опустили себя в моральном отношении ниже заезжих «чернозадых» и «узкопленочных»? Они не уважают нас как продажных людей без стыда и чести в принципе. А мы вот это отсутствие стыда и чести и рыночную продажность считаем признаком своей «продвинутости». Так вот что я вам скажу:

Продвинутых не презирают и не насилуют. Продвинутых уважают, боятся и завидуют.

ЕСЛИ ТЫ ПОЗВОЛЯЕШЬ СЕБЯ УНИЖАТЬ — ЗНАЧИТ, ТЫ ДОСТОИН УНИЖЕНИЯ

Все представление о мире говорит кавказцу, что вот эту девушку можно трахнуть, а значит, он должен это сделать, это хорошо, это нормально, она сама такая, все в порядке вещей.

А ее представления о мире говорят, что это скот, животное, подонок, наглый, хвастливый, по-хотливый, дико эгоистичный, и чтоб он сдох.

А он говорит, что она сама все так делала, чего теперь хочет, с нее не убудет. Он не наглый, а настойчивый, не хвастливый, а гордый, не похотливый, а темпераментный, да?

А суд и пресса говорят: национальность тут ни при чем.

А озверелый народ говорит: вон кавказцев! Ментальности просто разные.

18. Если я приеду на Кавказ и изнасилую кавказскую девушку — пусть меня повесят как собаку на первом же дереве.

Если ты приехал в Россию и изнасиловал русскую девушку — пусть тебя повесят как собаку на первом же дереве.

И вся недолга. Насильников вообще невредно вещать.

А если свой — свою, то что ли иначе? Иначе! Преступление, совершенное против лица другой национальности — явно другой, решительно другой, против лица другого народа! — отягощается тем, что кроме преступления против личности носит характер преступления против народа. Ибо народ — общность, народ - всегда защищает своих, это его инстинкт самосохранения и право на самозащиту. Ведь народ имеет не одно тело, не один дом или деревню, и покушение на народ — это не водородную бомбу сбросить на всех сразу, достаточно район вырезать. Где граница покушения? Каждый человек это и есть часть народа, и любое покушение на человека извне его народа есть, кроме уголовщины, объективно покушение на народ — его достоинство, покой, честь, самоуважение, самолюбие и наконец безопасность.

> ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ОДНОГО — ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ НАРОДА

И люди это всегда сознавали и ощущали. Просто сегодня в моде иная мораль и иная лексика.

- И как всегда! как всегда! нагая правда звучит покушением на устои. Кощунством радикалиста, выступающего против гуманистов. А то, что декларативный гуманизм оборачивается реальной преступностью «гуманистов» не волнует. Увы, сегодня гуманистам слова важнее дел, принципы важнее людей, а форма важнее содержания.
- 19. А почему мы не говорим об обратной ситуации? Что русский изнасиловал кавказскую девушку? Дико звучит, да? Если такие случаи и есть, то они крайне редки, и о них не слышно. Я лично не слышал ни разу. А вот кавказцы русских, так это поток информации в одни ворота.

Они горячие, они принимают наших за шлюх, они приехали сюда устраиваться и живут без женщин и т.д. А это их проблемы!

А кто гадил им на мозги, что все народы и культуры равны, что ксенофобия и расизм постыдны, что каждый народ может гордиться своей культурой, и у всех обычаи заслуживают уважения, и др.ррррр? Вот по своим обычаям и своей культуре они и поступают. Они же не прилично себя ведущих кавказских девушек в родительских домах насилуют.

Всегда знали: в чужой монастырь со своим уставом не ходят. А неолиберальная эпоха выдвинула новое положение: все уставы хороши в нашем едином монастыре, милости просим!

Это наглая ложь и опасный бред! Да в Мекку или Медину тебя, неверную собаку немусульманскую, вообще не впустят, а проникнешь без спроса — казнят! Зато во всем мире отстаивают право строить мечети во всех христианских столицах! Вопя о гуманизме ислама! Но мы отвлеклись...



Жестко констатируем простые положения.

РАВЕНСТВА КУЛЬТУР НЕ СУЩЕСТВУЕТ

Всегда это знали, Только сейчас сюсюкают обратное. Это французская, итальянская, английская культура могут равняться или подравниваться ревниво. Индийская, китайская, японская. А культура бушменов или зулусов — это культура в этнологическом, этнографическом, естественноописательном смысле слова с ее дикарской утварью и родоплеменным строем.

И представитель народа более высокой культуры всегда чувствует свое превосходство над представителем более низкой культуры, и это банально, и дикость в том, что написание элементарной и вечной правды требует сегодня некоторой решительности и чуть ли не интеллектуальной храбрости.

Самая мощная и значительная культура в СССР была русская, и все слова излишни. Ну — осталась от Союза Р Φ , и вот у нас гости.

И к этим гостям заведомо относятся как к представителям более низких культур, и так оно и есть.

И всем приезжим представителям других народов бывшего СССР полезно как минимум знать, знать картину действительности: что они могут быть как свои, и так далее, но в общем они все равно имеются за представителей народа более низкой культуры! И у любого русского по отношению к любому бывшему «националу» присутствует комплекс национального превосходства. Потому что:

РАВЕНСТВА НАРОДОВ НЕ СУЩЕСТВУЕТ

В том смысле не существует, что древние египтяне и вавилоняне были великие народы, создавшие великие цивилизации, а много мелких народов той эпохи ничего такого не создали, и роли такой

не играли, и культуры не оставили. Греки и римляне создали античную цивилизацию Средиземноморья, основу нашей цивилизации, и скифы, и даже персы — им не ровня. Словакия не ровня великой Германии с ее историей и вкладом в цивилизацию нашего мира. И с чего бы Англии равняться с Турцией?

Так вот, русские — великий народ (или был им только что!) — по масштабу деяний и свершений, по великой роли в XX веке. А других великих народов в СССР не было, хотя во времена древние и армяне, и таджики с узбеками имели могучие царства.

И приехавшему в Россию, если он не хочет ошибаться и бедствовать, надо соотносить свое поведение и свои мнения с тем, что он в России является представителем народа более низкой культуры. То есть корректировать самооценку в зависимости от оценки со стороны. В случае неясности — держаться скромнее.

И учесть, что его удальство в России может выглядеть хамством, а «мужское поведение» небедного человека — жлобством.

Среди другого народа ты должен вести себя так, как ведут другие люди. Иное — глупость, наглость, невежество. Ты не дома.

ЖИВИ КАК МЫ — ИЛИ УБИРАЙСЯ ОБРАТНО

20. Меня спросят: а грузин Чхартишвили-Акунин? с грузином Церетели? (о, эта дикая песня в бронзы многопудьи...) Татарка Ахмадуллина, абхаз Искандер и профессора Мигранян с Кургиняном, не говоря о Кобзоне, премьере Фрадкове и пр.? А это и есть представители и делатели русской культуры, влившиеся в первом или не в первом поколении в русский народ. По собственному жела-

нию и выбору. Поскольку он велик, и велика его культура, и куда больше в ней можно совершить, чем оставаясь в лоне татарской или абхазской (а светской еврейской культуры, строго говоря, вообще не существует). Они русские люди из этнических других: в первом поколении такой человек существует в двух национальных ипостасях — по рождению и по пребыванию и функционированию; а с поколениями получаются русские «из...» много кого

- 21. Меня спросят: а русский полковник Буданов не изнасиловал юную чеченку, не задушил ее? Первое. Если бы у армейского командования были мозги, полковник Буданов получил бы пистолет с одпатроном и гарантию обеспечения семьи, ним потому что до этого офицер он был хороший, а сделанное им никак с офицерским «всем» не монтируется. Второе: в списке расстрелянных за это преступление не один, да и не первым, пожалуй, Буданов стоять должен, а должны стоять вперед него многие, кто эту войну реально подпитывает и греет на ней якобы чистые руки. Третье: не равняйте озверевшего на грязной войне офицера, человека присяги и приказа, делающего грязную, кровавую, опасную работу — с мужчинами здоровыми, находящимися в безопасности, приехавшими в Россию по своей воле делать деньги, как правило торговлей, как правило малозаконной, потому что все у нас малозаконно, и никто в них здесь из снайперок не стреляет, в рабы не захватывает, головы не отрезает, разве что менты поборы берут, да причем везде проститутки по объявлениям — нет, еще изнасиловать надо. Езжай на хрен домой, там свинью в хлеву насилуй!
- 22. И безоговорочно должны быть повешены юные убийцы, зарезавшие девятилетнюю таджик-

скую девочку в Петербурге. Справедливость на свете одна для всех.

23. А когда банда юнцов с арматурными прутьями громит азербайджанский рынок — встает вопрос: а как бы сделать, чтоб теми же арматуринами отходить по хребтам местную милицию, которая этот рынок крышует — со всеми его прелестями: поддельными продуктами в фальшивых упаковках, наркотиками, проститутками, укрыванием преступников?

ГНИЛАЯ ВЛАСТЬ ПОРОЖДАЕТ ФАШИЗМ

24. Смехотворен вопрос об «отсутствии денег на депортацию», если «незаконные мигранты» обнаружены и взяты милицией. Принимается элементарный закон, по которому такой «незаконный», если не в состоянии оплатить свою депортацию, и его государство не берет расходы на себя, — то идет работать «на зону», окупая работой свое содержание и обратный проезд. Отсидел, отработал — и домой, без права въезда в будущем.

Поскольку Дума всегда занята, и никогда ничем внятно полезным народу, я готов лично и один разработать этот элементарный закон в течение половины одного рабочего дня, от завтрака до обеда, с перерывами на кофе и туалет. Присягаю, что закон в моей формулировке будет исчерпывающ, краток, ясен и разумен.

Но как сделать, чтобы милиция, за «статусную ренту» по выражению нашего президента, что в переводе на русский означает — за взятки, этот закон выполняла, если выгоднее взять бабки, а людей отпустить. Не знаю. Практически в нашем бардаке сделать нельзя ничего без ужесточения государственной машины, которая первыми всегда жрет беззащитных и маловиновных.

А Дума никогда не проголосует за такой закон. Во-первых, серьезные строительные структуры заинтересованы в дешевой и бесправной рабсиле: они «лоббируют» свои интересы, что в переводе на тот же русский означает подкуп депутатов во всех возможных формах. Во-вторых, это «неполиткорректно» пред лицом гуманного Запада, а туда так приятно ездить по приглашениям в разные красивые места, уважать себя за выступления на международных говорильнях, тратить «командировочные» за знакомства с достопримечательностями и иметь счета в тамошних банках — и все это Запад может прикрыть, если мы будем себя «плохо вести».

При сегодняшнем положении вещей незаконную иммиграцию не остановить.

25. Так хоть плати ты работягам-иммигрантам, а вернее, «гастарбайтерам», чудное германское слово, по справедливости! Грех и подлость пользоваться бедственным положением человека, чтоб эксплуатировать его за гроши! — Хренушки. Он потому и нужен, что наживаться на нем можно.

ГАСТАРБАЙТЕР РАЗВРАЩАЕТ ХОЗЯЙСТВО

Закон рынка: бери как можно больше — давай как можно меньше. Увеличивай свою прибыль любым путем. Снижение себестоимости за счет удешевления рабсилы — один из главных путей.

Свой остается безработным, ему больше платить надо, он начнет права качать. Невыгодно.

Социальная напряженность в стране растет с двух сторон. Гастарбайтеры ненавидят местных как зажиточных бездельников, живущих за их счет. Местные ненавидят гастарбайтеров за то, что перебивают работу и вообще приперлись тупые-туземные на нашу родину. И обе стороны ненавидят власть и бизнес за свое унижение и несправедливость.

ЖАДНОСТЬ РОЖДАЕТ КЛАССОВЫХ ВРАГОВ

А классы у нас уже есть. Работодатели-капиталисты и наемный пролетариат. Нелегально-импортный пролетариат — самая люмпенская и внепатриотичная его часть.

В России все больше людей, чуждых и безразличных к ее интересам, культуре и судьбе, для которых Россия — только территория заработка.

МИГРАНТ СТРОИТ ДОМА. НО РАЗРУШАЕТ СТРАНУ

Просто дом можно построить за год, и изменение сразу видно. А страна разрушается с разных сторон, и разрушение это начинается с отношения людей к своей стране, и результаты наползают медленно по сравнению со строительством дома и незаметно для собственного изменяющегося сознания. А результат — все больше народу смиряется с неизбежным и нарастающим упадком России: «вон оно все как... ничего невозможно поделать...»

26. Предприниматели, использующие нелегальную иностранную рабсилу, должны нести уголовную ответственность по ряду статей. Имущество конфискуется, прибыль во всех формах изымается, уловки типа переписывания имущества на родственников не принимаются. Сидеть!! Чтоб другим неповадно было!

Он оставил без работы своего, он укрыл нарушителя закона чужого, он взял его на работу в нарушение закона, он обокрал его труд и уплатил гроши, и он скрыл налоги. Он преступник минимум пятикратно!

Из конфискованного — заплатить его работягам за отработанный срок по справедливости — и из этих же денег билет им на родину.

27. Лучше запрет на тунеядство, чем лишение страны. В крупных городах есть работа, которой

гнушаются местные жители. Это мораль раба — свободного человека не унизит никакой труд.

Зарплаты повысить, недоплаты карать, за исполнением следить строго. Пока хоть один свой не трудоустроен — никаких мигрантов!

Увы. При нынешних бардаках во всех сферах — это невозможно.

Жадность бизнеса, коррупция власти и желание народа жить лучше, работая меньше — делают нелегальную рабочую иммиграцию неизбежной. Но нет таких униженных, которые не мечтают стать завтрашними господами! И нет таких хозяев, которые без трудолюбия и жесткости оставались бы хозяевами долго.

СЕГОДНЯ МИГРАНТЫ — ЗАВТРА ХОЗЯЕВА

28. Да — в нелегальной общине свои закон, свой порядок, свои разборки. Да, уровень преступности в среде мигрантов всегда выше — одинокие молодые мужчины, свои бандюки и свои понятия, милиции в лапу — и творим все сами.

Нам мало своей преступности — надо еще ввозить. А нищая бесправная жизнь часто просто-таки толкает бедолаг на преступления! И тогда бедолагами становимся уже мы.

29. «Традиционный образ жизни» цыган — нищенство и мошенничество в публичных местах должен быть запрещен законом. Если это «национальная культура» — такой культуре место в таборах и резервациях, пусть обманывают друг друга.

Увы — но надо вообще запретить нищенство и мошенничество, а для того принять законы и обновить (?) милицию. Что с нынешними порядками невозможно.

Работают как люди? — и нет разговора: цыган, финн или папуас. Но это грязное-пахучее-приставучее унижает наши города, что за бред.

Что касается цыганских наркобаронов, то если народ возьмется за огнеметы, так пусть не забудет заодно сжечь местные органы, которые с тех баронов кормятся, цыган без отстежки менту не проживет. Нам и своих баронов выше крыши. Еще и с ними разбираться.

30. Что сделает разумный государь с национальными наркоторговыми группировками? Он войдет в контакт с собственными, т.е. своего народа наркогруппировками и даст им поддержку госструктур и отмашку на уничтожение национал-конкурентов. После того, как чужаки будут уничтожены — уничтожаются «свои» наркобандиты.

Употребление наркотиков должно быть объявлено не бедой или болезнью, а постыдным пороком, признаком недочеловека, уделом ублюдков, традицией трущоб третьего мира. А изготовители и поставщики — это ведь все с мусульманского Среднего Востока, ребята.

Транснациональные мафии не лучше транснациональных корпораций.

Еще только вновьобразованные исламские государства не делали денег на жизни нашей молодежи. Пусть сами колются и вымирают.

Почти все наркотики поставляются в Россию из-за границы, и таким образом — объективно — «наркоманизация» России носит межнациональный характер. Горькое сравнение: за «железным занавесом» мы жили хуже, но наркомании не знали.

А поскольку эта трагедия входит во все новые семьи, народ продолжает все глубже проникаться ненавистью к поставщикам отравы и их покровителям.

Наркомания также обостряет национальный вопрос.

31. А «западник» всегда воспринимался в России человеком высшего сорта. Он богаче и уважае-

мее — он представитель высшей цивилизации, там деньги и права. Он раскован, незакомплексован, не прогибается и не хамит.

И это нас унижает в собственных глазах. Пока мы будем беднее и бесправнее людей Запада — в нас все равно будет сидеть этот комплекс! Называется он — комплекс национальной неполноценности. Это он заставляет нервно вопить, что у них плохо и они тупые и плохие. Это он заставляет нервно заявлять свою главность представителям «второсортных» народов.

Государство, где гражданин чужой страны имеет какие бы то ни было преимущества над своим — непрочное и недолговечное, ибо дух его людей слаб и зависим. Такое государство не может быть великим: самосознание — основа величия и его зародыш и сердцевина.

СССР рухнул, потому что никто больше не хотел быть униженным в бесправной стране — а хотели «как они», богатыми в правовой, уважаемыми и зажиточными гражданами.

Если вы не можете поднять своих до уровня иностранцев — то хоть опустите иностранцев до уровня своих.

Ну придумайте хоть что угодно — хоть ресторан какой-то для иностранцев сделайте недоступным, хоть в очередь их куда-то поставьте после других, хоть обслужите где-то во вторую очередь, а не в первую! Что угодно! Потому что каждый контакт простого русского с простым западником в России — это осадок национального унижения. Это сознание себя второсортным.

32. Турецкие, польские, финские и пр. фирмы ведут строительство в Москве и России. Они надежнее и ответственнее? С ними деньги воровать

ловчее? Есть задание правительства — своих без работы держать? Они обходятся дешевле, да?

Воровство, безнаказанность и анархия превращают Россию в площадку, где иностранцы имеют преимущество перед русскими.

33. Ну, кто еще не знает, что процент русских в России сокращается? И думаете, они замещаются чужими, но высокоцивилизованными англичанами или итальянцами? Сичаз.

Угрожающая демографическая ситуация возбуждает обострение инстинкта самосохранения нации. Проще — ведет к шовинизму и ксенофобии. Если государство не принимает разумных мер по нормализации положения — народ долго пыхтит, а потом применяет меры «бессмысленные и беспощадные».

Парни наверху, все очень трудно, но сегодня еще не поздно.

POCCИЯ - ЭТО ЕВРОПА?

Нет. Сама постановка этого вопроса уже два века — говорит о том, что не Европа. Похожа, рядом, сравнивается, родственна, переходит одна в другую.

Географически. Что такое — Европа? Полуостров, западная оконечность Евразийского материка. А — Россия? Да вся верхняя половина Евразии, от Балтики до Чукотки и от Таймыра до Кубани. Так чего же огромная пол-материковая держава так долго и нервно хочет, чтобы ее тоже сочли частью маленькой западной оконечности?

Этнически. Европу населяют народы кельтские, романские и германские. По западной ее «рубежной полосе» живут народы славянские — по этой самой полосе и переходит собственно Европа в не собственно Европу, а вообще материковые просторы Евразии. Славянские народы с достоинством и научно-исторической аргументацией утверждают, что они тоже — Европа. Финно-угорские народы, даром что периферийны и малозначимы, тоже жуткая европа. А вот в этой каше западные славяне — чехи, поляки, — себя пишут в Европу без колебаний, а русским в этой гордой принадлежности

отказывают. Но. Но. На столбовой дороге истории европейского суперэтноса номер даже западных славян — шестнадцатый, и место — ближе не к параше, так к двери. В Европе давно вздымались и опадали бушующие валы культур и цивилизаций, а следы неграмотных и затерянных язычников-славян отыскиваются восточнее восточных провинций только в Средневековье. (Вот только без обид и претензий! Китайцы или индусы с египтянами не вписывают же себя в европейцы?..)

Религиозно. Эх. Европа — католики и протестанты. А Россия — православная. Конечно, когда Иисуса распяли в Иерусалиме, этого различия еще не было. Но как только Владимир перенял христианство из Византии — тут вскоре и раскололось. Рим Византию ненавидел, конкурировал и подсиживал, Папы с императорами наперебой давили на Восток, в конце концов крестоносцы в XIII веке взяли уж заодно и христианский, но неправильный Константинополь. А тут в том же XIII веке, в той же его середине, Александр Невский предпочел задружиться с монголо-татарами против немцев-католиков-рыцарей «за веру правую и славную» и независимость Руси от западной экспансии обрела характер религиозного противостояния. Христос один, а веры разные, и обряды разные, и мы правы, а вы нет, и подавитесь, поганые! Ну?! - -И вот у нас восточная мрачновато-торжественная пышность имперская, - а у них католический орган и сидеть в церкви можно, как-то вольготней и веселее, а у протестантов вообще все куда проще, короче и ближе к жизни.

Исторически. Как-то получалось, что тысячелетиями народы перли на Запад. Европейская история, насколько мы в состоянии заглянуть вглубь времен, более или менее начинается с эпохи элли-

низации Средиземноморья. Кельтские нашествия на ранний Рим. Античный период, Средневековье, монастыри, университеты, рыцарство, замки. Великое Переселение Народов, падение Великой Римской Империи, создание Священной Римской Империи Германского Народа, Карл Великий, распад Францию и Германию, изгнание мавров и т.д. История Европы — едина. Русь была соединена нитями династий и торговых путей с европейскими государствами в XI-XII веках, во времена купцов «из варяг в греки» и браков князей скандинавской крови со дворами Франции, Швеции, Венгрии. До IX века о Руси ничего не слышно — а после середины XIII она противостоит и дистанцируется от Европы: с Ордой поладим, но псам-рыцарям вломим! Русь времен Иоанна Грозного и Алексея Михайловича экзотика для европейцев, а Петр в отчаянье рубил окно в Европу — прямо по живому! Цивилизация и культура. А вот это главное! Это

Цивилизация и культура. А вот это главное! Это определяющее. Европейская цивилизация и культура — это какая, говоря прямо и грубо? цинично и бестактно говоря? без политкорректности прямо в лицо заявляя?

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ — РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ

И все тут. Причем романская включает и всасывает в себя эллинскую, древнегреческую, — а германская частично включает и вбирает кельтские культуры. Эллины гармоничные — они, значит, европейская колыбель, искусства их и науки римлянами были переняты, а дело военное и государственное развиты до предела, а кельты окружающие были ими в Европе цивилизованы, колонизованы, окультурены, а потом германцы наперли и тоже окультурились, Рим свалили — а эстафету подхватили.

Италия, Испания с Португалией, Франция, Швейцария, Германия, Англия, Австрия, Голландия. Ну — Бельгия, Шотландия, Ирландия, Швеция, Дания, Норвегия. Э? Вот это и есть европейская цивилизация и культура. Вычлени это — ничего не останется. Кроме этого — отдельные фигуры и факты, внесенные в ту же копилку, в ту же струю.

Архитектура? Греческая, итальянская, готическая. Литература? Греческая, римская, итальянская, испанская, французская, английская, германская. Живопись? Итальянская, испанская, голландская, немецкая, французская, английская. Философия? Греческая, римская, английская, немецкая, французская. Военное искусство? Греческое, римское, германское, французское. Мореплавание? Греческое, испанское, голландское, английское. Наука? Греческая, итальянская, немецкая, английская, французская. Музыка? Итальянская, французская. (Мы не перечисляем сейчас бесконечного средневекового и нового деления и дробления этих стран на Романью, Савойю, Ганновер и т.ддддд.)

Вклада, равновесного вкладам романо-кельтскогерманских народов, славянские народы в европейскую культуру внести никак не могли. Ну позже они оформились, окраиннее жили, маломощнее были. Чешские и польские средневековые города, заметьте, строили немцы, как бы ни пытались сегодня западные славяне доказывать обратное. Вы почитайте перечни великих открытий и изобретений. Как кто из славян — так на родине праздник! Коперник — Польше ура! Тесла — да здравствуют славяне! Менделеев (Менделя сын будет?) — наша слава! Прочие — оттеда...

Мы. Алфавит и религия пришли из Европы. Водка и моды из Европы. Итальянский балет,

итальянская архитектура, голландская корабельная терминология, французские манеры и язык. Самолет, танк, винтовка, пулемет. Социализм — из — Европы!!!

И победил у нас социализм, и противопоставили мы себя Европе, и пообещали коммунизм во всем мире, и подсела Европа на снотворные.

Евангелие? Евреи! Утопизм? Англичане и французы! Рождественская елка? Немцы!

Мы — следовали европейской культуре. Подражали. Перенимали. Старались. Стажировались. Приглашали к себе. Но органичной частью ее как целого — ну побойтесь Бога. Блока почитайте. Гоголя насчет русской силы.

Возраст народа и фаза этногенеза. Цезарь писал: «В битве галл боится смотреть в глаза германцу». О славянах Цезарь ничего не писал. И никто в то время не писал. Не ведали предков славян в Европе тех времен.

Когда германцы сидели римскими императорами и женились на патрицианках — о славянах все еще не слыхали. Когда римляне западные и восточные совокупно с германцами промеж них частично перемешавшимися уже приняли христианство в государственном масштабе — славяне все еще были неизвестны. (Хотя ныне «ученые-патриоты» строят гипотезы о жизни славян древности. Ну — до древности эстонцев или украинцев им далеко — те вообще предки неандертальцев.)

Когда Карл Великий основал соответственно Великую Империю — Рюрик мифический и легендарный, родоначальник князей русских, отсутствовал по причине половой недозрелости своих будущих родителей. Когда Ярослав Мудрый, он же Ярицлейв Скупой, переводил «Салическую Правду франков» на древнерусский и называл ее «Русская

правда» — итальянские студенты шли в университет Болоньи.

Они старше — мы моложе. Это не хорошо и не плохо — это так! Любой возраст имеет свои преимущества и недостатки — свои особенности имеет! Западные европейцы — которые и есть собственно европейцы — и мы находимся в разных фазах. Они раньше растворятся и исчезнут. Но покуда они больше слелали.

Национальное тщеславие понятно и простительно. Но в качестве научного подхода — ошибочно и лживо. Не примазывайся к чужим свершениям — делай свое!

Национальная самооценка. Ну обычная же вещь — в книге, в фильме: «Как всякий русский человек... Типично русская черта...» — и т.д. Русские сами себя адекватными европейцам никогда не считали.

За иностранцами признавались честность, порядочность, аккуратность, профессионализм. Храбрость — с оттенком наивности и дури. Трудолюбие — с оттенком туповатости и неумением словчить для пользы дела.

Образ иностранца в русском социокультурном пространстве — это позитив как сочувственная жертва плутовского романа.

Иностранец привык работать и воевать в простом и прямом социальном пространстве, где торжествует детская справедливость. Но в русской жизни он беспомощен — наша жизнь крива, хитра, несправедлива и требует для достижения результата «нерабочих», «нештатных» качеств. Умений пить, обольстить, обаять, обмануть, сбежать, предусмотреть.

Если «условный иностранец» — добросовестный и высококвалифицированный работник, то «условный русский» — это разведчик во вражьем стане,

накинувший личину простака и рубахи-парня: готов любой обман предвосхитить собственным обманом.

«Мы пьем, мы разгильдяи, мы бесхозяйственные, зато мы душевные, щедрые, простые, добрые, очень талантливые, просто жизнь наперекосяк, амбиций нам не хватает и усидчивости, а они настойчивые, мелочные, подсчитывают все». Вот — разница народного трафарета.

Так есть ли мы Европа при такой оценке своей разницы с Европой?

Мироотношение. Ребята. У нас мало улыбаются. Мало шутят. Мало радуются жизни. Когда мне — еще студенту! — это сказали иностранные стажеры, я не поверил и обиделся. Потом стал присматриваться. Потом посмотрел мир.

Потом я понял, чем мне всегда были отвратны наши исторические фильмы о допетровских временах. Не обращали внимания? Абсолютным и принципиальным отсутствием юмора. Словно там не было веселья — кроме натужного фольклора. Церковные службы мрачны. Совещания мрачны. Отношения тяжелы. Обязанности суровы.

Французские, английские, итальянские «кина» — с весельем! с мушкетерами! там шутят и священники, и генералы! У нас — только шут, и то мрачно.

Европейцы ржут больше. Их жизнь меньше задолбала? Они в принципе оптимистичнее?

Все уже обращали внимание, что большинство русских юмористов — евреи? Евреям что — живется лучше? Или врожденные идиоты, трудностей жизни не понимают? Или именно издеваются над русскими?

Так вот — английские, французские, итальянские юмористы — это англичане, итальянцы

и французы. А у русских — евреи. Почему для юмора русским нужны евреи? Жизнь хуже европейской — или юмор хуже?

Англичанин сжимает зубы, делает дело, ругается и шутит. Немец сжимает зубы, ругается, делает дело, может не шутить. Итальянец шутит, ругается, может не сжимать зубы, может не делать дела. Русский сжимает зубы, ругается, может не делать дела, не шутит.

Вот по совокупности всех причин, сознательно, подсознательно и бессознательно, — жизнь русскому менее весела и легка, чем европейцу.

Трудовая этика. Хотя работать можно и нужно меньше. Протестант — он трудяга уже генетический. Труд — это не проклятие, а удел свободного созидателя, богоугодное и богоподобное занятие, а богатство в результате труда — знак богоизбранности, основание для уважения другими, награда за душевную правильность.

Не нищета блаженного угодна Богу протестантов — а достаток работника! Не молитва в храме (ибо в душе каждого живет Бог в каждый миг) богоугодна — а дело по заповедям Его, трудиться же и кормить семью и окружающих Он заповедал.

Быть трудолюбивым, честным и добродетельным — просто надо, надо — и все, это хорошо и правильно уже само по себе. Прямиком от эллинской рационалистической философии идет этот германский христианский комплекс.

Лютер, Мюнцер и Кальвин создали новую Европу. А мы тут при чем?.. Вечно на барина пахали. «Не обгребешь — не проживешь!»

Языковая группа. Ну, тоже индоевропейский. Но не романо-германская! А язык — это поле мышления и мировоззрения, как-никак!

Климат и территория. Много, холодно, темно. Просторно, бесхозно. Проще свалить вдаль, чем что переделать.

Идентификация. Она должна быть взаимной. Вам известно мнение Европы — она считает Россию Европой? Нет? Театр: Россия: «Я — ты!!» Европа: «Ты — не я!!!» Россия: «Пусти!» Европа: «Рано!» Россия: «Я уже улучшилась!» Европа: «Я проверю!».



ГИБЕЛЬ ЗАПАДА

Физическая деградация и вымирание

1. Депопуляция. Рождаемость европейских наромов дов в последние двадцать лет прочно установилась на уровне ниже простого воспроизводства. Численность европейцев продолжает сокращаться. По всем прогнозам, на обозримое будущее эта тенденция сохранится. Такие богатые и преуспевающие — а размножаться не хотят. Психологические и экономические объяснения и попытки исправить положение дел успеха не имеют.

Аналогии: простые и неутешительные. Закат цивилизаций всегда сопровождался сокращением рождаемости. Словно биологический завод к концу подходил. На эту беду жаловались еще римские историки периода упадка. Объяснение: простое и неутешительное. Фокус в том, что «природное предназначение» человека — в том, чтобы максимально преобразовывать окружающий мир. Биологический размножение до полной насышенности ареала особями своего вида: их простая жизнедеятельность изменяет окружающую среду насколько К чему И стремятся все биологические виды, останавливаемые в своей экспансии природными ограничениями, борьбой за выживание

против врагов вида, «прокормочным ресурсом» пространства. Водоросль в пруду, волк среди оленей, кролик в Австралии. До поры до времени преобразовательные возможности человека прямо зависели от численности его группы и вида. Но по мере научно-технического прогресса многочисленность стала не нужна: малочисленная группа перелопачивает окружающую среду посредством трактора, конвейера и водородной бомбы куда активнее огромных диких орд. Высокая энергетичность человека в природе трансформировалась из биологической формы в техногенную. С «природной точки зрения» это рациональнее, экономичнее, перспективнее - это эволюция формы энергопреобразования Вселенной на очередной, более высокий уровень. Роль гениталий уменьшается, мозга — увеличивается.

И дело здесь не в расе. Японцы, быстро достигнув высокого научно-технического уровня, впали в ту же проблему: перестали размножаться.

На объективном, природном, общем уровне мы столкнулись с эдаким «природным переключателем» с одной формы экспансии на другую: переход на более низкий биологический уровень и более высокий «трудовой». Не числом, значит, а уменьем. Один пулемет вместо ста копий.

Природе больше не требуется нас так много, как раньше.

Мы достигли высочайших умений и добились черт-те каких свершений. И это, казалось бы, хорошо.

Но одновременно мы выработали свой биологический ресурс. И это плохо. Для нас.

2. Бесплодие. Можно какими угодно уговорами и деньгами стимулировать рождаемость, но вот против возможностей организма переть трудно. Врачи знают это лучше прочих.

В странах «первого мира» продолжает повышаться, расти бесплодие женщин и импотенция мужчин. Более того: по данным медицинской статистики — уменьшился в среднем объем эякулята и концентрация сперматозоидов в нем. Вот тебе питание, вот тебе витамины, вот тебе право на гарантированный отдых.

3. Однополый секс. Можно сколько угодно оправдывать и уравнивать в правах гомосексуалистов и лесбиянок с сексуально нормальными гражданами, но дети от этого не родятся.

Умрем — но свободными? Свобода туманна — смерть конкретна. Тех, кто не родился, не утешишь даже свободой. Больше гомосексуалистов — меньше людей. Побоку идеологию, сейчас речь только о вымирании.

4. Прекращение естественного отбора. Медицина — гуманнейшая из наук, и жизнь каждого человека драгоценна и даже, кто хочет, священна. Но в результате ее достижений, кроме всего хорошего, есть и то плохое, что все больше цивилизованных граждан страдают наследственными болезнями. Здоровье из нормы понемногу становится исключением, а болезни превращаются в норму: кто ж чемнибудь не страдает. Спасаем нежизнеспособных, и они передают свои гены.

Что же, сбрасывать хилых младенцев со скалы и отправлять больных в газовые камеры?! Упаси Бог. Но вынуждены констатировать — уровень здоровья понижается, со всеми вытекающими из этого последствиями. Несколько поколений скрещиваний больных одним с больными другим — и что? И то. Сериал «Госпиталь».

Надежда на генную инженерию, но это не очень большая надежда. Довольно трудно долго обманывать и уговаривать природу. Увы — но в конце

концов выживают здоровые, а больные как-то нет.

- 5. Болезни цивилизации. Сердечно-сосудистые, рак, диабет. Гиподинамия, переедание, стрессы. Тренажеры, диеты, психоаналитики как попытка компенсации. Нездоровый образ жизни (а здоровый в цивилизованном обществе невозможен, труд не того рода и быт тоже) ничем не компенсируешь. Замкнутый круг. Жирные, хилые, очкастые, нервные. Пьют снотворные и транквилизаторы. Выживут в поколениях?
- **6.** Дегенерация. Народишко цивилизованный стал в среднем повыше и узкокостней. Плечики поуже, грудка поуже. И косточки его, длинные и тонкие, стали порыхлее и кальция в них поменьше.

Любой селекционер знает, что это — признаки дегенерации, вырождения породы: если такое происходит с животным, это означает, что у него уже и здоровье не то, и сила-скорость не те, и нюх не тот, и потомство его менее жизнеспособно. Потому что у каждого вида — свои оптимальные размеры и пропорции.

Классический пионер-первопроходец — невысок, коренаст, жилист, не слишком даже силен, но выносливее любой скотины, и не уморишь его ничем. Мы не первопроходцы, нас не морят, но — но — запас жизненных сил у высокого-тонкого не тот.

От «хорошей жизни» человек укрупняется — но та же «хорошая жизнь» уменьшает запас жизненной силы в нем: как бы этот запас на радостях от хорошей жизни тут же употребился в увеличение тела, раз есть чем кормить это тело и не грозят ему никакие особые перегрузки. А вот переносить разные трудности такому укрупненно-утонченному будет уже труднее, и детям его тоже. Энергия в нем уже не та.

7. Перспектива. В недалеком будущем следует ожидать снижения средней продолжительности жизни в развитых странах. Сегодня она дошла до видимого предела. Благодаря медицине и обеспеченной жизни.

Генофонд продолжает ухудшаться. А чудеса трансплантологии и генной инженерии дороги и всем больным, которых все больше, не могут быть по карману. Чем ошеломительнее достижение, тем оно дороже стоит. С середины жизни люди начинают работать себе на лечение. Страховая медицина подъедает бюджет.

Тем временем побежденные болезнетворные микроорганизмы вырабатывают новые штаммы, уже не поддающиеся эффективным вчера средствам лечения. Болезни начинают возвращаться, а естественный иммунитет стал гораздо слабее. Соревнование фармацевта с микробом выходит на новый круг.

Нас становится все меньше, наше здоровье все ухудшается, наше физическое состояние и длительность жизни невозможно поддерживать без искусственных средств.

Великое переселение народов и замещение этносов

8. Великое переселение народов. Следует назвать вещи своими именами и ясно сформулировать: мы живем в эпоху Нового Великого Переселения Народов. Оно, как уже бывало, происходит с Востока и Юга на Запад и Север. Из Азии и Африки люди десятками миллионов перетекают в Европу и Северную Америку.

В странах «первого мира» неуклонно растет и абсолютная, и относительная численность юго-

восточных переселенцев. Эта устойчивая, усиливающаяся тенденция ведет к тому, что «лица европейского происхождения» будут этническим меньшинством у себя дома к концу XXI века.

Уже сегодня лондонский Гайд-парк и прилегающие к нему северо-западные кварталы — один из районов обитаний мусульман, открывших сотни мечетей только в Лондоне; «красный пояс» Парижа превратился скорее в «зеленую чалму»; «евро-американцев» в Нью-Йорке осталось 46%.

9. Замещение на рабочих местах. Бедный иммигрант согласен (хотя бы для начала) на любую работу. Непрестижные, низкооплачиваемые, не требующие квалификации профессии забиваются в первую очередь. Сезонные рабочие, мусорщики, шофера и т. д. Уборка и прислуга.

Мечтают выбиться в люди, открыть мелкую торговлю и дать детям образование. Что и удается самым энергичным. Появляются торговцы, студенты, квалифицированные специалисты.

Но едут и готовые квалифицированные специалисты: зарплата, научная самореализация, цивилизованный быт. Едут сливки мозгов мира.

Китайцы и индусы в медицине и компьютерном программировании США — это уже серьезные профессиональные группы.

Может ли «сборная белых» противостоять «сборной остального мира»? Да такая задача и не ставится: работодателя интересуют профессиональные качества работника, а не национальность — цивилизованный мир прагматичен и демократичен.

«Открытое общество» предоставляет равные права и возможности всем — и со временем лучшие места достаются самым энергичным, целеустремленным, цепким и готовым на все. А бедный иммигрант не предается рефлексии по поводу бес-

смысленности переизобилия — он его просто лобивается.

Самый простой пример — спорт, он на виду: профессионального бокса, баскетбола, легкой атлетики — без негров больше нет. И уж это — абсолютно честная конкуренция.

- **10. Рождаемость.** У иммигрантов гораздо выше, чем у европейцев. Одни сокращаются, другие размножаются, этническое соотношение продолжает меняться стремительно.
- 11. Ментальность. Понятно, что любой народ имеет какие-то свои, собственные, отличные от других, привычки, обычаи, традиции, особенности, представления. Какие-то отличия в ценностной ориентации. Этические, поведенческие нюансы.

При совместном проживании народов, даже длительном, отнюдь не все эти нюансы нивелируются общежитием. Потому что определяются они не только воспитанием в обществе, но и психофизиологией. Личность, как известно, есть наложение фенотипа на генотип.

Ментальность — это форма социопсихологической реакции на раздражитель. Оформление реакции весьма зависит от ее степени, силы. Один вздохнет, другой выругается, третий даст пощечину — это разница более в форме. А вот если у одного просто испортится настроение, а другой впадет в аффект — это уже разница в силе. Англичанин презрительно усмехнется, русский выругается, чеченец зарежет. Сила реакции определяется не только воспитанным, условленным отношением к конкретному раздражителю — но психофизиологией центральной нервной системы. Соотношением процессов возбуждения и торможения, их силой, длительностью, скоростью возникновения и затухания. И если исландцы, скажем, флегматичны,

а итальянцы горячи, то их нервная система останется при них.

Культура народа неразрывна с его ментальностью, это частично взаимонакладывающиеся понятия. Одни хватаются за ножи, другие покоряются, третьи строят стену, четвертые откочевывают в безопасное место. Одни молчат и пашут, другие кричат и авралят. Конечно — ландшафт, климат, экономика, законы, но складывающийся тысячелетиями и имеющий основания на генетическом уровне характер народа, этноса, расы нельзя сбрасывать со счетов.

С замещением этноса меняется генотип. Тем самым — несколько меняется и тип «среднестатистической» центральной нервной системы. Это задает некоторые изменения в реакциях на некоторые конкретные раздражители. Любые изменения ментальности не могут не иметь последствиями некоторых изменений в культуре.

Народ создает культуру «под себя». Мощная культура ассимилирует пришельцев. Они, даже ориентируясь на ее сохранение и отождествляя себя с ней, неизбежно корректируют ее под себя.

В эволюцию культуры «первого мира» в XXI веке входит и этнический фактор. От себя не убежишь, и то, от чего бегут переселенцы, они приносят с собой.

12. Протест и контркультура. Можно приехать в другую страну с намерением во всем уподобиться аборигенам. Но если расовые отличия, национальные особенности или какая-то «инакость» иммигранта вызывают реальную или мнимую отчужденность — возникает комплекс неполноценности. Недовольство, ущемленность! Желание преодолеть, самоутвердиться! Если отличия нескрываемы и мешают стать «своим», а своим ты себя чувствуешь

только в своей субэтнической группе — отличия надо подать как достоинства, моменты самоутверждения! Да, мы не такие, как вы, но это вы думаете, что вы лучше, а мы хуже — а на самом деле это мы лучше вас! Вы ставите нас в подчиненное положение, в глубине души держите за второй сорт, избегаете общаться как с равными, гордитесь своими преимуществами и достижениями? Фигу: это мы вас презираем, и у нас есть достоинства и достижения не хуже ваших.

Противопоставление субэтнических групп.

Свои районы проживания, где опасно появляться белым. Свои этнические сообщества торговцев (овощами, или вообще продуктами на рынках, или цветами, и т. д.), или уборщиков мусора, или ремесленников, куда не берут чужих, стремятся к монополии и тщательно оберегают ее. Своя мода, внутренние обычаи, «неформальная культурная автономия».

Возникают и ширятся своего рода резервации: «Мы можем ходить к вам и делать все то, что вы — но вам не советуем ходить к нам и пытаться у нас делать все то, что делаем мы».

Игра идет в одни ворота: я могу носить твою (европейскую) одежду, а могу свою (национальную) — ты ограничен своей. Я говорю на твоем и своем языке — ты только на своем.

Евро-американская культура захватила мир? Одновременно субэтнические культуры ширят свое пространство в «первом мире».

Гуманисты представляли слияние культур так: европейская втягивает в себя прочие и взаимообогащение происходит на ее базе.

Противопоставление означает: подавитесь своей культурой, мы хотим свои культуры, ваша «главность» нам обрыдла. Не приемлем.

Самый характерный пример: все более массовый переход негров западных стран из христианства в ислам. Магомета возлюбили? Да нет, элементарный акт протеста: и бог-то у вас свой, приватизированный, беленький — ну так есть другой, не хуже, не слабее, мощный и славный, и не будем мы в вере подделываться под вас, мусульмане немало в мире сделали (и вас, кстати, резали), так мы лучше отождествим себя с ними, будем ими, а вы много о себе не мните. Не столько ислам, сколько контрхристианство.

А вот такое замещение религий — это уже самое серьезное проявление культурных изменений. Со всеми настоящими и грядущими следствиями.

Культурный протест против гегемонии белой расы в странах самой этой расы.

- 13. Преступность. Львиную ее долю в «первом мире» дают выходцы из «третьего мира». Угоны, сумочки, кражи из автомобилей, грабежи, поножовщина. Наркотики. Можно справиться с преступностью у себя, труднее если она едет к тебе со всего мира. За добычей. Это продолжает отсасывать силы и средства. Это накладывает ограничения по месту и времени передвижения. Это становится привычным, обычным. Эдакая борьба с мировой преступностью методом приема на дому, «амбулаторно».
- **14. Тенденция.** Прогрессирует во всех вышеупомянутых аспектах.

Вседозволенность: распад этики

15. Цензура и табу. Цензура у нас ассоциируется с тоталитаризмом, демократия — со свободой, а свобода — с дозволенностью всего, что не несет явный вред безопасности, здоровью и благополучию индивидуума. Это отсутствие вреда отграничи-

вает дозволенность от вседозволенности и приветствуется.

Но. Но. Что такое табу, ограничение, запрет? Дополнительные заборы и перегородки в жизни. А иначе: усложнение структуры социокультурного пространства. Что значит снять табу? Упростить структуру жизни общества. А тем самым: снизить энергетическую напряженность структуры и повысить ее энтропию. Шаг к хаосу. А хаос — это конец, распад, смешение всего, разрушение структурного порядка, гибель.

Сплошные запреты — гибель через окаменение. Снятие всех запретов — гибель через рассыпание песком. Но: запретить вообще все в принципе невозможно — разрешить вообще все в принципе возможно. (Типа: никого нельзя сделать бессмертным — но любого можно убить.)

Средневековые рамки христианской цензуры зажимали мысль и чувство и тормозили развитие. Рамки расширяли и ломали, и сравнительно либеральный XIX век явил определенное равновесие между желанием и запретом: Большой Рывок научнотехнического, социального и культурного прогресса. И маятник естественным порядком пошел дальше в сторону вседозволенности.

За определенной точкой дальнейшее увеличение свобод и прав личности — деструктивно и ведет к распаду общества. Ряд нынешних свобод привел бы человека XIX века, создателя нашей цивилизации, в недоумение, шок, ужас.

Снятие табу, безвредное на первый взгляд и расширяющее права личности никому не в ущерб — может быть вредно самим своим фактом: повышением социальной энтропии, понижением социальной энергии, содержащейся в самой структуризации социума.

Любое снятие табу снижает упорядоченность системы. Высвободившаяся при этом энергия, ранее «законсервированная» в структуре, может сублимироваться в созидание (наука, культура, т.д.) — а может рассеиваться в незначимых индивидуальных актах анархизированного пространства. Ну — можно пустить сжатый гелий из баллона в дирижабль, а можно выпустить в воздух.

Цензура — это стены не только тюрьмы, но и дома, но и убежища. Превращая тюрьму в нормальное жилище, надо сносить стены осмотрительно.

16. Язык. Большинство языков содержит табуированные выражения. Их применение — акт экспрессии. Нарушить табу — это сильное действие, соответствующее сильным ощущениям.

Именно запрещенностью, неформальностью мата определяется его высокая энергетичность и многозначность, многофункциональность: выражение крайней степени и порицания, и одобрения, выражение неформальности отношений (хотя бы в конкретном случае) между говорящим и слушающим, возможность замены им любого слова в контексте (эдакий «лингвистический джокер»), самоутверждение через взлом табу, юмористический эффект от включения запретного стилистического пласта и т. д.

Снятие запрета с определенной лексики — да означает просто уничтожение запретной лексики. Слова остались — а запретных слов не осталось. Ну — такие же сочетания фонем, как в любых других словах, вот и вся свобода языка...

Мы убрали перегородку. И упростили структуру языка. И в ней нет больше сверхсильных и сверхэнергичных слов. А к сотням тысяч слов нормативного лексикона прибавилось всего-то несколько синонимов.

Мы думали, что обогатим нормативный язык. А на самом деле обеднили язык в общем. И не осталось нам больше таких слов, от которых собеседник выпучит глаза и потянется за канделябром.

Это повышение языковой энтропии. Понижение энергетики языка. Обеднение лингвистических возможностей. Даровав табуированной зоне права гражданства, мы выпустили из нее пар.

Мы лишили себя условности, которую предки специально создали для возможности пущих эффектов. В результате наш либерализованный язык стал менее выразителен и энергичен.

Изящная студентка и пьяный хулиган заговорили одинаково и стали меньше отличаться друг от друга.

Это шаг вперед? Это шаг вниз, к хаосу, всеобщей нивелированности, усредненности, распаду.

Заметим, что мы живем отчасти в аспекте языка и посредством языка, и в языковых процессах находят выражение процессы нашей жизни.

- **17.** Половая мораль. Аналогичным образом раскрепостили, убрали уйму запретов и тем самым упростили структуру социума, повысив энтропию и, соответственно, понизив энергетику.
- А). Однополая любовь и однополые браки. Обрели гражданские права. Покушение на них сегодня предосудительно. В некоторых кругах искусства и шоу-бизнеса быть геем даже модно, это стильно. «Кому от этого плохо?..» Улью, в котором живут пчелы, от этого плохо. Дети не рождаются (уже упоминали) это явное следствие. Снижение энергетики общества это неявное, объективное следствие. Человечество двуполо. Сдвиг в сторону стирания разницы между полами это сдвиг к гибели, бесплодию, исчезновению. Это как уменьше-

ние разности потенциалов двух полюсов — означает снижение энергоемкости батареи.

Врожденный гомосексуализм «трех процентов» — это брак природы, без него не обходится: посочувствовать. Гомосексуализм тюрьмы — отчасти понятно вынужденный: карать насилие, но понять можно. Но уравнять патологию в правах с нормой — означает разрушать норму. Означает отрицать само понятие «гетеросексуализма» как половой нормы. Отрицание природной нормы — это сдвиг к вырождению и исчезновению вида (в конкретном случае — этноса).

Половой инстинкт, проявляющийся в вожделении мужчиной женщины, — в то же время проявляется «негативно» в рефлекторном отвращении мужчины к половому акту с мужчиной. Биологические и психологические основы поведения «самца» определяют это. (Речь сейчас о норме, а не нескольких процентах исключений, обусловленных хромосомным сдвигом.)

Что же говорит сегодняшняя «цивилизованная мораль»? Что как бы то ни было выказывать отрицательное, неравноправное отношение к гомосексуализму — это «гетеросексуальный шовинизм», отсталость, хамство, геноцид: осудить и наказать хамов.

Нормальному мужчине предписано давить в себе естественную биологическую реакцию: тебя тошнит от гея, а ты стыдись своих чувств, дави, изгоняй. (Кстати о неврозах.)

И нет бы оставить геев в покое: ну, пусть устраиваются как могут. Нет: их права «сексуального меньшинства» надо уважать и оберегать — и при прочих равных предоставлять им преимущество при занятии выгодных рабочих мест и т. п.

Древние эллины тоже любили мальчиков? А вы сверьтесь с хронологией: это был как раз «золотой

век», предвестник и начало упадка и саморазрушения.

На что может рассчитывать цивилизация, отдающая предпочтение патологии перед нормой?

- Б). Свобода связей. Да хоть ты ею объешься. Живи с кем хочешь, как хочешь и сколько хочешь. Двуполо, однополо, индивидуально и коллективно. Никто не осудит. Это нормально. Понятие «прелюбодеяния» утеряло смысл. (За исключением юридического при измене одного из супругов в ряде стран это может служить основанием для развода с материальными потерями для уличенной стороны. А может и не служить: что дозволено американскому президенту дозволено и быку. При супружеском согласии живи муж (жена) хоть со всем Голливудом.)
- В). Секс-шоу-бизнес. Порноиндустрия. Видеокассеты. Секс-телефоны. Секс-шоу Дании, Швеции, Германии, Франции акты на сцене, участвуйте, щупайте. Стриптиз. Топлес-бары. Глянцевые журналы. Секс-шопы с кабинками для онанизма (пардон, самоудовлетворения). Для любителей покажут, как какают, писают и, э-э, имеют козочек и собачек. «А кому от этого плохо? Это так хорошо!..»

Фрейд бы даже удивился, сколько либидо можно и без сублимации и без прямого назначения выпустить паром даже не в свисток, а в окружающее пространство.

Секс-бизнес как снижение энергетики общества.

А на корягу-жену после этого можно польститься только спьяну и от голодного отчаянья. Кстати о детях и импотенции.

Г). Цензура обнажения. На цивилизованном пляже прикрыты только собственно гениталии. На нудистском пляже, которых все больше, ходят а'натюрель. Прозрачные наряды, отсутствие видимого

белья. Обязательно потрахаться голыми в кинофильме: для кассы и реализма.

О нет, все это красиво, приятно, привлекательно и замечательно. Да здравствует свобода, мы ее ждали. Но. Но:

Когда интимное становится публичным, оно исчезает.

Мы обрели много голого тела, но лишились этого как интима.

Чего нет? Трепета, волнения, дрожи, заикания и прочей лирической чуши? Э нет. Энергетика снизилась. Где все можно — там этого всего меньше хочется.

Где меньше энергии надо приложить, чтоб чего-то добиться — там, во-первых, появляется менее энергичный стереотип поведения и одновременно менее энергичный «-тип», носитель этого «стерео-»; а во-вторых, неизрасходованная на чисто сексуальные проблемы энергия ищет других точек приложения — и в благополучном обществе их не находит! Ломится на рок-концерт, играет в компьютерные игры и садится на наркотики.

Распишитесь в квитанции о получении свободы и наклейте ее себе на причинное место.

Д). Называем все своими именами. Дети, следите за рекламой. Перед половым актом угостите партнера презервативом. Он надевается на половой член, который вводится во влагалище. Безопасный секс — ваш выбор. Это культурно, сознательно и заботливо, стесняться тут нечего. Все так должны делать. Чтоб не залететь и не заболеть.

Скажите, пожалуйста, — а менее тупо, не с такой дебильной бестактностью, никак нельзя? А наряду со стопой учебников поголовно обеспечить школьников седьмого, скажем, класса четырехстра-

ничной брошюрой, которую они прочтут сразу, будьте спокойны — это нельзя?

A — зачем? Что естественно — то не безобразно. Обо всем следует говорить публично.

Что плохого в официальной отмене стыдливости? А то, что с отменой понятия — отменяется и его противоположность: где нет стыдливости — там нет и цинизма, ибо цинизм есть норма поведения, не более чем.

Все то же обеднение, упрощение структуры — оно же снижение энергетики.

Публичная «бюрократизация интима» — это деидеализация, деромантизация, уничтожение табу: замена лексики интимной, стилистически окрашенной — на медицинскую, научную, стилистически отчужденную, казенную, обобщенно-нейтральную, бесчувственную.

Вместо заикания, потливости и неуклюжих маневров в сторону дивана — дружеское предложение: «Давай позанимаемся сексом» — непринужденно и легко. От рыцарского романа, где он гремит латами, а она путается в шнурках, — сдвиг в сторону искусственного осеменения коровы.

Скажи мне, как они любят, и я скажу, чего от них ждать.

Скажи мне, что они говорят, и я скажу, о чем они молчат.

Снижение идеального аспекта любви — это свидетельство и часть общего снижения идеалов общества: что вполне говорит об его упадке.

E). Революция и проституция. Сделать проституцию такой же нормальной профессией, как любая другая, довольно просто.

Во-первых, надо открыто утвердить, что любой секс — это не более чем нормально, это все дела-

ют, и стыдиться тут абсолютно нечего. Во-вторых, надо открыто признать, что если от этого кому-то хорошо и никому не плохо — то в этом ничего плохого. В-третьих, надо вспомнить, что спрос рождает предложение. В-четвертых, никакие половые связи ни в каком количестве никого не позорят и позорить не могут. В-пятых, каждый зарабатывает деньги как может, а честный высокий заработок хорош и даже почетен. В-шестых, назовем проституток «секс-работниками», это придаст легальное даже положительное звучание стилистически скомпрометированному понятию «проститутка», а то оно звучит как-то презрительно-ругательно, а это нехорошо. В крайнем случае «девушка по вызову», «платная девушка». В-седьмых, пригласим проституток на телешоу, возьмем у них интервью для газет, пусть все увидят, что это нормальные женщины, отнесемся к ним с уважением.

Таким образом. Если все говорится вслух. Если в сексе нет никаких табу. Если у проститутки присутствует нормальная тяга к хорошей жизни, а проституцией она заработает гораздо больше, чем любым другим способом. Если любой человек заслуживает уважения. Если мужчины сами хотят делать с ними секс и добровольно платят за это деньги. И если интимное официально отменяется и делается публичным. То что же должно мешать девушке зарабатывать на жизнь проституцией? Работа — деньги, и иногда даже удовольствие.

Проституция была всегда. Но не всегда проститутки «позиционировали» себя как «секс-работников», нормальных и полноправных членов общества. И не всегда общество имело их за таковых.

Когда нормальные студентки, нормальные работницы, нормальные матери подрабатывают, а на самом деле только и зарабатывают, на жизнь проституцией — это что, это нет разницы между «порядочной женщиной» и проституткой? Ну, как бы есть, замуж они хотят за тех, кто об их делах мало осведомлен, а то и ей неприятно его знание, и он не жениться может. Но общество относится к этому с пониманием. Не осуждает, в общем.

И вы удивляетесь, что приличный мусульманин считает большинство белых женщин шлюхами? А кем ему их считать? А различить как?

И вы искренне полагаете, что общество, где сплошь и рядом исчезает грань между «нормальной женщиной» и проституткой — не больное общество?

От бедности? А в прошлые века богаче жили? Ах, тогда была темнота. А сейчас свет. В этом свете все хотят денег сильнее, чем в той темноте. Уже мало не умирать от голода — цивилизованному человеку необходимы нормальные блага цивилизации: модные шмотки, тачка, нормальное питание, приличная квартира, отдохнуть съездить в нормальное место. И мы не можем осуждать тех, кто зарабатывает на это проституцией.

Осуждать не будем. А вывод сделать стоит.

Хана такому обществу, где исчезли архаичные и наивные ныне понятия вроде чести, стыдливости, верности, идеала и прочих романтик.

Что стоит на рубле — под рублем и развалится.

Цивилизация, где женщина легко становится шлюхой, как бы продолжая при этом оставаться нормальной женщиной, — это обреченная, больная, меченая знаком близкой гибели цивилизация.

Переставая вообще оперировать понятием «порок» — мы тем самым перемешиваем порок с нормой воедино и теряем нравственные ориентиры. Это значит что? Это значит: стремление к деньгам остается, а стремление к чему-то большему, что главнее денег — как-то исчезает.

Упрощение структуры, энтропия, спад энергетики, путь в хаос; и не пакуйте чемоданы, Харон берет только одну монету.

Содом и Гоморра.

18. Честь и честность? Когда-то не понимавшие воровства и обмана персы презирали греков: «Что можно сказать о народе, который определил специальные места, где люди обманывают друг друга?» Имелась в виду торговля на рынках.

И вот мы живем в рыночном мире.

«Сегодня один законник с портфелем прикарманит денег больше, чем сотня ребят с пистолетами», — поучает гангстер-ветеран своих детей.

Не пойман — не вор: вот принцип цивилизованного правового общества. Все могут знать, кто обокрал человека (предприятие, город, отрасль, страну) — но если это невозможно доказать юридически, со скрупулезным соблюдением всех параграфов процессуальных норм — вор пребывает в статусе честного человека и полноправного гражданина, и ходит с гордо поднятой головой. Все могут знать, что он запугал потерпевших и убил свидетелей — но коли исчезли доказательства, то не моги замарать кристального человека публичным подозрением. Не то влиятельный адвокат, при связях и взятках, выиграет вчиненный тебе иск о защите чести и достоинства, обдерет на кучу денег и выставит на посмешище.

Не кодекс чести, не поединок, не общественное мнение — но наемные бойцы и платные крючкотворы обеспечивают «честь» циничному хищнику.

Можно обокрасть пенсионеров и сирот, изнасиловать девушку и зарезать спящего — и, обеспечив себе деньгами, угрозой и хитростью оправдательное решение беспомощного суда, продолжать оставаться

влиятельной личностью, определяющей судьбы общества.

А неформальное неуважение никого не волнует. Достаточно формального. Плюс уважение к силе.

19. Совесть? Можно обмануть, можно предать — это нормально, это тактика поведения. Схваченного за руку афериста совесть не беспоко-ит — лишь бы сохранить больше денег и не сесть в тюрьму.

Разницы между честным и бес-честным человеком практически не существует. Вроде бы все ее и знают — причем знают тоже все меньше, а вроде бы ее и нет. «После рукопожатия бизнесмена пересчитай пальцы на руке», — советует добродушная шутка.

Этика пауков в банке. Если ближний хочет тебя кинуть — будь настороже, не доверяй и проверяй, и не обижайся — не на что, тут ничего личного, это просто бизнес, нормально, такова жизнь: держи дистанцию и продолжай поддерживать отношения, если это тебе зачем-то нужно.

20. Не убий? Ну — всегда и воровали, и обманывали, и убивали. Но всегда знали, кто есть кто, и в душе относились соответственно.

Сегодня меняется само отношение. В сторону безграничного расширения нормы.

«Киллер» — это совсем не то, что «душегуб» или «убивец». Это такая профессия. Такой бизнес. Непростой, опасный и даже романтичный. Убитый — неважен, отнятая жизнь — неважна, это просто условия игры. Киллер может быть честным, чувствительным, не лишенным благородства — в общем, привлекательным человеком. Таким нередко изображают его киношники, беллетристы и журналисты — те, кто формирует мнение общества.

И не врага ведь заклятого убить — а незнакомого человека, за деньги, хладнокровно и деловито.

«Наемный убийца» — это был пария, подонок, неприкасаемый. Недочеловек. А киллер — это почти рыцарь плаща и кинжала, «Подвиг разведчика». Крутой парень, профессионал, спецназовецнеформал.

Все можно. Все можно.

21. Не давай денег в рост? Ну что вы, деньги — это товар, их прокат имеет свою стоимость, банковская система — основа современной экономики. Это правильно, это хорошо, куда ж мы без экономики. Честь и слава банкирам?

Знаете. Мы в основном не вегетарианцы. Мясоеды. И любим это дело. И, кстати, работа мясника — не только необходимая, но и тяжелая работа. Но никто, кажется, не заявлял, что перерезать горло теленку — это хорошо. И даже отрубить голову менее осмысленному и трогательному гусю. Жизнь такая. Что делать. Есть надо.

Ростовщики нужны. От них польза экономике. Спрос на них рождает предложение. Перед ними заискивают.

Но как-то до последних времен ростовщик и рыцарь не уравнивались в престиже и общественном к ним отношении. И более того — никогда ростовщик не объявлялся более почетным гражданином, чем прочие, на том основании, что у него больше денег. Деньги-то у него брали, а самого-то скорее презирали: нашей нуждой пользуется, кровосос, и нашим трудом богатеет.

И вот капитализм, демократия, экономика и процветание. И всякий труд почетен, и всякое богатство почтенно, а собственность священна. И заискиватели, подконтрольная пресса и морально недоразвитые ученые-экономисты (некоторые) ста-

ли объявлять ростовщика венцом творения. Солью земли и осью государства.

Меркантилизация морали. Сближение морали к материи. Поглавнение земного и золотого. Ослабление морали как оппозиции земному набитому брюху. Кто платит, тот заказывает музыку. И не блаженны нищие. И если ты такой умный, то отчего не богатый: сугубо материальный успех наделяется умственными и моральными достоинствами. И богатые сквозь золотое игольное ушко шире Триумфальной арки первыми въезжают в Царствие Небесное на лимузинах.

Золотой телец.

Сближение морального с сугубо материальным означает все то же — снижение разности потенциалов, ослабление импульса к развитию общества, снижение энергетики — упрощение структуры.

22. Паразитизм. Развитые социальные гарантии позволяют все большему числу людей жить не работая: пьют-едят, живут в домах и одеваются. И они не стыдятся этого — этого хотят, добиваются, ловчат, хвастаются друг перед другом обманом государства — то есть налогоплательщиков, работников, которые их содержат. «Социальщики» борются за свои права, выходят на демонстрации.

Мораль дармоедства охватывает все более широкое пространство в цивилизованных странах. Специальные организации вышибают из бюджетов деньги на содержание физически полноценных людей, которые согласны отнюдь не на любую работу, а все чаще и вообще не хотят работать — и так хорошо.

С одной стороны — это признак мощи государства. А с другой — падение мотивации к труду. А любое поощрение безделья — есть что? — шаг к саморазрушению.

Саморазрушение

23. Социальные гарантии и этническое замещение. Пенсионерам надо обеспечить высокий жизненный уровень. «Социальщикам», которые по тем или иным причинам не хотят занимать имеющиеся рабочие места, тоже надо обеспечить «цивилизованный» жизненный уровень. А рождаемость низкая, молодежи все меньше, и людей рабочего возраста на решение всех трудовых проблем государства не хватает. Некому кормить пенсионеров и социальщиков! Что делать?

Ввозить рабочую силу.

Откуда? Из более бедных и населенных стран. Из третьего мира.

И приезжают иммигранты. И хватаются за любые работы. И всеми правдами, а также неправдами, получают права гражданства. И рожают детей — стопроцентных граждан этих стран. Много детей. И дети выбиваются в люди и рожают своих детей. И что дальше?

А дальше иммигранты первого поколения выйдут на пенсию. А частично они, частично их детивнуки сядут на социал радостно, потому что жить на социале в Дании куда сытнее и слаще, чем ломать горб в Турции или Пакистане. А другие детивнуки будут их содержать. Европейцев к тому времени станет все поменьше, а иммигрантов и их потомков побольше. Далее по кругу.

И понадобятся новые иммигранты на грязные и маловыгодные работы, потому что свои граждане, невзирая на происхождение и расу, на дешевку и грязь не падают. Лучше на социале посидят.

Мы обеспечиваем сами замену своего этноса другим завтра, чтобы обеспечить части своего этноса дармоедство сегодня.

24. Дармоеды и сюрреализм. Свое саморазрушение цивилизованное государство обеспечивает законодательно. Не работать выгоднее, чем работать!

Минимальная заработная плата соотносится с установленным прожиточным минимумом. Это цивилизованный минимум: надо предусмотреть не только еду, но и бутылку винца иногда, и покурить, и в скромный ресторанчик раз в месяц зайти семьей, и в кино, и в театр хоть изредка, и какую-никакую обновку купить. А социальные пособия по безработице со сложной системой учитываемых надбавок — соотносятся с тем же минимумом.

И вот муж (или жена) устраиваются на работу. И — хоп! — им срезается куча семейных надбавок. И в результате денег в семье — меньше, а не больше! Устраиваются оба! Пашут. Заняты, устают. А денег в сумме прибавилось — самый чуток. Так на кой черт работать?! Завязывай. Лучше меньше, да лучше.

Энергичный человек, желающий что-то делать, подняться — будет целиться на перспективу. Но обычный, средненький, не говоря о малоэнергичном, хлебнув годик-другой социала, захочет сидеть на нем всю жизнь. Что и сделает. Свой круг общения, квартира в дешевом доме, которую оплачивает муниципалитет, привычные дешевые развлечения, расслабуха, возможность дешевых туров по миру — а, чего еще надо?..

Можно найти много причин этого бреда — политических, экономических, психологических, конъюнктурных — но факт указывает на тенденцию, на объективный, результирующий ход дел: государство само, без принуждения, добровольно, демократическим порядком, пилит сук, на котором сидит. И вовсе не собирается менять этот порядок, ужесточать законы, урезать гарантии: ах, права личности, гуманизм, забота о человеке. Забота о человеке переросла в развращение человека, в подталкивание человека к паразитизму, в социальную и экономическую деградацию.

25. Гнилой плод глобализации. На рынке перепроизводство и конкуренция, прибыль — душа капитализма, и себестоимость надо снижать, не то лопнешь, сожруг. И все больше производств переносится в дешевые страны. За что своему отстегни две штуки баксов — пакистанец сделает за двести. Выход — кайф!

О-па! — своих, ставших безработными, сажай на социал. Государство должно их обеспечить (см. выше).

Зато за счет полученных сверхприбылей можно совать продукцию на новые рынки с более низкой покупательной способностью, но и по ценам пониже.

Ты начинаешь задешево заставлять пахать на себя бедные страны. Когда они оклемаются и осмотрятся, приподнимутся немного — они расценочки-то повысят. Так что это все — временное решение проблем, отодвигание глобального экономического кризиса.

Вчерашние голодранцы Юго-Восточной Азии на глазах превращаются в «экономических тигров». И «День тигра» близится.

Подняв экономику на этом неравном сотрудничестве, «новый мир» может придушить «первого». Их рынки потенциально больше. Трудовые ресурсы больше и дешевле. Жизненный уровень ниже, и излишним гуманизмом они не отягощены — свои безработные пусть хоть сдохнут, пусть их богатый Запад пока покормит. Поднакопив деньжат и раскрутив собственные торговые марки, они вполне способны выиграть в конкуренции с «первым миром» через несколько десятилетий.

Размах этого краха сегодня трудно себе вообразить.

А пока ребята из третьих стран продолжают перебираться в «первые» и на социальные пособия вскоре приобретают дешевые товары, сделанные соплеменниками на оставленной родине.

А сегодняшняя прибыль корпораций съедает саму послезавтрашнюю их жизнь. Но потоп — после нас.

26. Колонизуемые съедают колонизаторов. Однажды французы прорыли Суэцкий канал. А англичане очень ловко его у них отобрали. А через сто лет египтяне его национализировали.

Однажды американцы прорыли Панамский канал. А через сто лет панамцы его национализировали.

Однажды португальцы нарыли в Анголе алмазные копи. А через сто лет ангольцы их национализировали.

Однажды англичане колонизировали Индию. А потом индусы поехали жить в Англию. Правда, их к тому времени оказалось миллиард с лишним, и все не помещались.

Однажды Голландия колонизировала Суринам. А потом суринамцы постепенно стали переселяться в Амстердам. Правда, их кварталы мгновенно начинают походить на помойки, но не это главное.

Не будем размениваться на мелочи:

Однажды Великий Рим захватил весь досягаемый мир вокруг Средиземного моря. А потом даровал всем обитателям гигантской империи, мировой империи, права римского гражданства. А потом самые ушлые со всего мира стали переселяться в Рим на правах граждан. И стали зарабатывать деньги всеми способами. И занимать должности. И размножаться и выписывать родственников. А римлянки бросили рожать. А плебс ходил на демонстрации требовать социал — хлеба и зрелищ. А проникшее в развратный Рим христианство ширилось и захватывало новые позиции. А римские историки и политики жаловались на безнравственность населения и всеобщую коррупцию. А потом пришли немытые варвары, которых за четыреста лет до этого Рим растер бы в прах, — и все как-то, знаете, кончилось.

Протирайте по утрам глаза и читайте историю, граждане.

И вот мы, сильно развитые, захватили колонию, где живут несильно развитые. И стали посильно эксплуатировать и перестраивать в своих интересах и по своему образцу. Заодно и тем самым развивая неразвитых и давая им представление о нашем уровне цивилизации. И они стали осознавать себя людьми второго сорта, а нас — первого. А любой второсортный хочет быть первосортным.

А потом мы сказали: ой, какие мы безнравственные и несправедливые — все люди равны, дадим всем равные права, в том числе право выбора любого места жительства. И открыли двери и окна нашего цивилизованного и благоустроенного дома для всех.

Ага, сказали бывшие второсортные ребята и поехали в тот дом, который получше. А их, заметьте, гораздо больше, чем нас. Ох, закряхтели мы, что же делать, ксенофобия и расизм — это ужасно и неприемлемо. Ага, отозвались бывшие второсортные ребята, вы нас эксплуатировали, вы нам должны, позор расизму, дайте теперь и нам все то, что у вас есть. А как же, согласились мы.

Теперь у нас комплекс вины, а у них — комплекс недополученности общих для нас всех благ. Мы стесняемся, уступаем и помогаем — они жаждут, требуют, добиваются и получают.

Долгое благополучие нас расслабило и гуманизировало — долгие лишения их закалили и ожесточили.

Победа расслабляет — поражение готовит реванш. А маятник качается.

В конце концов колонизуемые всегда перенимают умения, навыки и ценности колонизаторов — которые накладываются на аппетит и жадность бедняков, прорвавшихся к столу. И уподобляются вчерашним колонизаторам. И процесс колонизации приобретает обратный характер. Вчерашние рабы переезжают в метрополию с намерением влиться в ряды хозяев, при этом храня память о вчерашних унижениях.

Эксплуатация все отчетливее являет признаки обратной тенденции. Это уже они начинают заставлять нас пахать на себя. Сторож думает, что это он заставляет обезьяну звонить в колокольчик, чтоб получить в награду за труд банан. А обезьяна считает, что это она звонком в колокольчик заставляет сторожа подавать ей банан.

27. Гуманитарная помощь. Умирающие в Африке дети — это ужасно и недопустимо. И наш человеческий долг — гнать туда самолетами и кораблями еду и лекарства, кормить, лечить и спасать.

Добрые и простодушные дети природы, голодающие африканцы как-то не видят свой долг в том, чтобы прекратить междуусобные резни, возделывать сельхозпродукты на каждом свободном клочке земли и ограничить деторождаемость. Но насчет нашего долга они уже в курсе.

А мы, демократичные и цивилизованные, как-то не видим свой долг в том, чтобы размножаться. Фи. Мы — свободные люди. Не хотим размножаться.

Знаете, они тоже — свободные люди. Хотят — и размножаются. В конце концов, не так много

у них удовольствий. А дети — это вообще святое.

Многосложная совокупность моральных, биологических, климатических, политических и экономических причин имеет результатом простую и показательную объективность: мы не хотим иметь своих детей, но обязаны кормить чужих.

Чужие замещают своих? Не только так, не совсем так. Мы сами — чужими замещаем своих.

И переполненный третий мир переползает в «первый», и т. д. — см. выше.

28. Разрушение семьи. Как-никак «ячейка общества». И все больше каких-то дефективных ячеек. Искаженных, неполных. Неустойчивых.

Неустойчивость — ключевое понятие здесь. Не бывает прочного здания из непрочных кирпичей. Не бывает устойчивой системы из неустойчивых подсистем.

Когда люди страдали, грызли друг друга, ненавидели и даже иногда убивали из-за невозможности развестись — это, конечно, было плохо. Изменяли, враждовали, но были заставляемы законом и моралью блюсти фальшивую видимость семейного очага.

Увы, мы живем в мире, не идеальном по определению.

Итак — свобода. Права личности. Закон и мораль — современные, просвещенные, гуманные и демократичные.

Живи как хочешь. В браке и вне брака, до брака и вместо брака. Никто не смеет помешать и осудить. Твое право.

Холостяка бить палками и обкладывать дополнительным налогом? Мы, к счастью, не дикариспартанцы.

Клеймить позором бедную мать-одиночку? Мы не звери, не ханжи, не тупые пуритане.

Напротив: мы поддержим тех, кому труднее жить. Мать-одиночку мы примем на работу скорее, чем мать-семейную. И дадим ей еще разные пособия на воспитание ребенка.

О-па! — как только мать-одиночка выйдет замуж, она потеряет преимущественное право на желаемую работу. И все пособия матерям-одиночкам тоже потеряет.

Экономически выгоднее сегодня в цивилизованном государстве жить и растить детей, сожительствуя с партнером (любовник — устаревшее понятие, стилистически скомпрометированное) вне брака. К этому поощряет государство.

Вот те на.

И взаимных обязательств меньше, экономических ловушек при разводе меньше, и мужчина чувствует себя свободнее. Любовь-любовь дитя свободы. Да здравствует Кармен. Любовь по-цыгански.

Свободное сожительство. Анархия — мать порядка. Привет от коммунистов-утопистов.

Брак и развод перестали быть малейшей проблемой. Хоть десять раз. Берем пример с «высшего света» — Голливуд в скандальных хрониках.

А без детей легче выйти замуж еще раз. А без детей ты решаешь ряд проблем с алиментами. А для души и избавления от одиночества хватит, в общем, и одного.

И матери-одиночке с четырьмя детьми кормилец больше не нужен. На получаемые пособия она живет и еще выпивает. А если они растут на улице бандитами — это их проблемы. Это проклятые капиталисты угнетают бедных людей. Правда, это только для низших классов — нац-расовых, в основном. Урожденные социальщики.

Весь многовековой период развития нашей цивилизации, при многочисленных издержках монога-

мии, большинство семей были однако нормальными — ладили, ругались, прирастали друг к другу, сообща превозмогали тяготы и переживали радость. В последние десятилетия «нормально» меньшинство семей: у сегодняшних школьников наличие в доме обоих родителей, да в первом браке, да без других детей вне этой семьи — да это уже почти редкость, таких случаев меньше половины. В США — 14%.

Речь сейчас не о разврате, не о попрыгунстве и не о вседозволенности. Речь о другом. Моногамный пожизненный брак — это упорядоченность государственной структуры на уровне индивидуальной биологической подсистемы. При таком порядке определенный (очень низкий) процент и задохнется в своей клеточке — ну тесно ему, ну не получилось, не вписался, не может. Личная трагедия. Но большинство живет; и принимает свою долю счастья и страдания в этой системе.

Неустойчивость, необязательность, вариабельная краткосрочность жизни семьи — это сдвиг в сторону хаоса, неупорядоченности, это все то же, все то же, все то же повышение энтропии и снижение энергетики общества. Сдвиг в сторону беспорядочного человеческого стада. «Рассасываемость» высокоэнергетичной государственной структуры, обеспечившей достижение высокого уровня цивилизации.

Покажи мне кирпич — и я скажу, долго ли простоит стена.

В моральном аспекте — имеем спад. В религиозном — спад. В законодательном — спад. В экономической необходимости — спад. В необходимости для деторождения — спад.

Энгельса сюда! И — наградить! Потому что — да: отмирание семьи как государственного института. Ну так ждите отмирания и самого этого государства. Только не ждите, что потом вам будут

делать всякое хорошее. Потому что вас не будет.

Нерушимость освященного брака — один из устоев, с которым поднялась христианская цивилизация. Придавливал порядок людишек — но позволил устоять против врагов, выжить, подняться, разбогатеть и просветиться.

Не пили сук, на котором сидишь — не воображай себя птицей, если сидишь высоко.

Египетские фараоны женились исключительно внутри своей семьи — ну так это, несмотря на издержки инбридинга, была самая долговечная цивилизация в мировой истории. У самого долгосуществующего из сегодняшних народов — у евреев — брак всегда был категорически нерушим и свят. (Правда, тоже до последнего времени.)

Разрушение семьи — один из аспектов и пока-

Разрушение семьи — один из аспектов и показателей общего сползания цивилизации к хаосу и распаду.

Самоубийство

29. Апартеид. Продолжает развиваться положение, при котором выгодные и престижные места занимаются с учетом этнической принадлежности. Нац-расовые меньшинства должны быть представлены во всех сферах. Правительство, университет, правление крупной фирмы — в США, этой модели мира, уже невозможны без африканца и азиата. Иначе — расизм, нельзя. Неважно, если представитель меньшинства менее подготовлен и способен, чем соискатель места «от белого большинства».

Демократия по мере своего развития перерастает в апартеид «с обратным знаком». Вчерашняя угнетенность превращается в сегодняшнее преимущество.

Этический апартеид — это «белый» этнос сам себя замещает, сам себе предписывая нарушение

равенства прав и возможностей не в свою пользу. Но есть и другие формы.

Сексуальный, биологический-«физический», социальный апартеид — преимущественное право на лучшие места, блага, возможности самореализации для гомосексуалистов, лесбиянок, инвалидов, матерей-одиночек, представителей нехристианских религиозных конфессий. Обязаны везде наличествовать.

Наименее предпочтительной социальной группой оказывается: белый, христианин, мужчина, здоровый, гетеросексуал. Это уже перестает быть шуткой. И так везде наличествуют — тормози.

Идеал справедливого равенства реализуется с «обратным перегибом» в саморазрушение цивилизации, снижение профессионального уровня, самовырождение, самоторможение, самозамену.

Половой апартиев. Женщины равны с мужчинами во всем. Равны-то равны, но не одинаковы ведь. Да — угнетенное и подчиненное веками положение женщины нехорошо, несправедливо и безнравственно. Да — равноправны и полноправны. Да — старая арабская пословица «Женщина — это верблюдица, созданная Аллахом для того, чтобы перенести на себе мужчину через пустыню жизни» нас никак не устраивает. Но. Но. Известная анатомическая и физиологическая разница должна же учитываться, коли уж она есть.

Женщины полицейские, солдаты, штангистки и боксерки — это уже некоторое глумление над физической и психической сущностью женщины. Женщина перестает быть таковой.

Современная продвинутая женщина хочет и считает справедливым во всем сравняться с мужчиной, только волей-неволей сохраняя если не материнскую, то во всяком случае детородную функцию.

И современный уровень развития цивилизации это ей, казалось бы, позволяет.

Да — имеет право и морду на ринге бить, и кораблем командовать. Хотя органически и слабее, и менее агрессивна, и меньше стремится к лидерству. Да — Маргарет Тэтчер или Екатерина Великая блестяще справлялись с управлением государством. Но половая принадлежность не давала им никаких преимуществ — все решали личные качества; и это были те исключения, которые подтверждают общее правило.

Демократия вопрошает: «А где же в вашей структуре женщины? И почему их мало? Да это половая дискриминация! Набрать немедленно!»

А равенство норовит превратиться в одинаковость.

Если бы Господь Бог хотел, чтобы мужчины и женщины были одинаковы, он создал бы человечество однополым. Ну так мы его подправим. До возможного предела сотрем разницу между полами.

Конкретной «индивидууме» это может быть и хорошо. Этносу плохо. Доминанта переползает с деторождения на «внебиологические» формы функционирования — детей меньше: это конкретное и явное следствие. Сближение и уменьшение разности потенциалов двуполого, двухполюсного этноса — энтропия, спад энергии, сдвиг к смешению в однородную массу, к хаосу и смерти: это объективное следствие, одно из проявлений процесса угасания. Внешне-то она суетится и пашет, как гибрид муравья с терминатором: да как скомандует, да как даст в морду! Жизнь кипит! А по сути — не кипит, а выкипает.

Расовый апартеид. Тезис о равенстве рас превратился в утверждение одинаковости рас. Сегодня

расизмом пахнет уже одно упоминание о том, что белые и черные — разного цвета. Вы на что намекаете?! Что черные хуже?! Позор расисту! Да нет, я не говорю, что хуже, они равны, просто цвет разный. Не надо так говорить, это нехорошо, это неважно, это оскорбительно.

А можно, я скажу, что черные гораздо изящнее бегают и вообще движутся, чем белые? Гм. Ну... лучше не надо, но наверное можно, им это не обидно, надеемся.

А можно сказать, что лучшие джазисты и баскетболисты черные, а лучшие шахматисты и скрипачи белые? Пожалуй, нельзя. Это расистский подход — по цвету кожи. Ну, просто не стоит это упоминать.

А можно сказать, что евроатлантическая цивилизация, достигшая главных вершин в сегодняшнем мире, определившая лицо этого мира и направление его развития, создана белыми? Можно, но это нехорошо, бестактно, это расовый шовинизм, это не учитывает всех трудностей истории африканской расы.

Но поскольку вообще отрицать понятие «раса» мы еще не беремся — мы должны доказать, что их культурный уровень в общем одинаков. Культура — вещь такая: все определяется традицией и вкусом. Что нравится — то и хорошо: где критерий? Африканские росписи не хуже европейской живописи.

А поскольку черному с его горькой историей и тяжкой судьбой труднее написать роман, чем белому, а оценка этого романа — вопрос вкусовой, относительный — то при прочих равных мы предпочтем роман черного и дадим ему Нобелевскую премию.

Равенство понимается так: если мы не можем поднять других до себя — то опустим себя до дру-

гих. Будем льстить и заискивать. Объявим: все расы равны и одинаковы во всех способностях и свершениях. Никаких отличий не существует, кроме чисто внешних. Тип сложения, форма черепа, генетически заданные качество мышц и скорость реакций — не играют абсолютно никакой роли ни в чем.

И во всех сферах деятельности добьемся паритетного представительства всех рас. А под гребенку. Английский газон.

А то, что одинаковость — это хана, думать запретим.

30. Самоограничение в борьбе. «Они», террористы нехорошие, могут брать нас в заложники, резать и взрывать. Но мы — гуманисты. Бомбить можно. Но при этом убивать не только бомбами, но и пришибить кого-нибудь контейнером с гуманитарной помощью. Но заложников не возьмем и не казним, пленных не уничтожим, подрывников не повесим. А иначе чем мы будем отличаться от «них»?! (Интересно, кто первый придумал этот идиотский риторический вопрос?)

Вы будете отличаться от них тем, что не запретите кино, театр, телевидение и все книги кроме Корана. Разрешите любые религии и не наденете на женщин паранджу. Сохраните свободу слова, печати, организаций. Продолжите светское образование и научные исследования. Будете молиться по позыву, а не под автоматом. Будете есть, пить и надевать что вам заблагорассудится. Не будете рубить руки за кражу курицы и головы за непочтение к Аллаху. Останетесь тем, что вы есть. И останетесь живыми.

Как только террорист осознает, что любой акт террора мгновенно влечет за собой аналогичный ответ в десятикратном размере — и ничего иного, — он мгновенно перестает быть террористом.

Убить одного чужого будет значить убить десять своих, только и всего. Оно ему надо?

«Их» больше. «Они» решительнее. Готовы идти до конца и не ограничивают себя ничем.

Богатство и военно-техническая мощь против многочисленности и фанатичной решимости.

Вот когда они, выучившись в ваших университетах и работая в ваших фирмах, создадут свою ранцевую атомную бомбу — тогда вы попляшете.

Терроризм — не в странах третьего мира. Терроризм — в ваших головах. Вы позволяете применять против себя террор и создаете для этого возможности. Еще сорок лет назад эти шутки с самолетами и самоподрывниками никому в голову не приходили.

Гуманистически отпуская гайки, вы ожидаете мира и благодарности? Неграмотность. Вчерашние угнетенные прежде всего попробуют вырезать вас. Так было везде и всегда.

Гуманизм по отношению к варвару ослабляет тебя и усиливает его. Потому что сила — это не то, что обладает всей атрибутикой силы, а то, что любой ценой способно добиться своего.

Неприменение силы равно ее отсутствию.

Поэтому Палестина сильнее Израиля. Со всеми его самолетами, танками и атомными бомбами. Цель Палестины ясна и откровенна: нет Израилю, нет миру, нет переговорам — уничтожить и скинуть в море, все это наша земля, и мы будем убивать. А чего хочет Израиль? А сохранить существующее положение, только бы было тихо и мирно. Хай живе Палестинщина. Мы гуманисты, вместе с гуманистами мира.

Израиль может выиграть сто войн — и все останется по-прежнему. Но проигрыш одной — конец

ему. А сто войн подряд никто в истории не выигрывает.

И если за каждых десятерых взорванных евреев будут убивать десять арабов — «адекватные ответные меры самозащиты» — то евреи скоро кончатся, а арабы останутся, их больше, и на такой размен они заранее согласны.

И хрен бы с ним, с Израилем, скажет кто-нибудь, и окажется неправ. Потому что следующий черед твой, приятель. Израиль не сам по себе это вынесенный форпост нашей цивилизации. Равно как Кавказ и Балканы.

31. Торговля оружием. Продаем тем, кто убивает нас из него уже сегодня, не говоря о завтра. Причины приводим разные:

иначе продадут наши конкуренты;

вооружаем союзников или нейтралов;

поддерживаем свою экономику, обеспечиваем рабочие места;

- а нехорошим режимам запрещаем продавать, и стратегические технологии не продаем, и оружие массового поражения;
- а еще нехорошие режимы надо натравливать друг на друга, пусть убивают, ослабляют и сдерживают, чтоб не обратились против нас, надо сохранять мировое равновесие.

А равнодействующая всех этих кампаний проста и однозначна: Первый мир вооружает третий мир. С этого цивилизованная экономика имеет перепроизводство своего излишнего барахла — сникерсов, пищевых добавок и штанов по моде последнего сезона: того, что не дает силы и мощи, не является необходимым для выживания. Автомат ему — это рубашка тебе. Что он завтра сделает со своим автоматом? Снимет рубашку с твоего трупа.

Первый мир работает на усиление третьего мира и, соответственно, нарушает соотношение сил во вред себе.

32. Премирование убийц. Веками великая Англия гордилась своей демократией, которая впереди планеты всей. Была самая великая империя, потом это стало несовременно, и появился оплот самого великого гуманизма.

Вы сделали такое, что в своей стране вас приговорили к смертной казни? Бегите в Англию — она примет и не выдаст никого, кому дома грозит смертная казнь. Ибо она гуманна. И содержит убийц со всего мира лучше, чем некоторые из них жили у себя дома, будь то в подполье или на своболе.

Но мир велик, а гордый остров мал — и стремительно превращается в комфортабельнейший и огромнейший из притонов. Рай для террористов и уголовников. А больше всего их откуда? Оттуда, где людей больше всего — из того же третьего мира.

Старушка-Европа заботится обеспечить себя своими же палачами.

Террорист Ильич Рамирес Санчес в борьбе против проклятого капитализма перестрелял кучу народу? Теперь он на заслуженном отдыхе: во французской тюрьме смотрит телевизор, занимается физкультурой, читает книги и даже женится. За счет французских налогоплательщиков, буржуа проклятых, которых он недострелил. Ничего, товарищи по борьбе продолжат его святое дело. И продолжат, будьте спокойны.

Часть своих сил и средств Запад тратит на то, чтобы обеспечивать жизнь и безопасность своих убийц. Он слабеет — они крепчают. Маразм крепчал.

33. Абсурд правосудия. Убил одного — получи пятнадцать лет тюрьмы, которая иному бедолаге из третьего мира кажется санаторием. Убил двоих — двадцать пять. Троих? — пожизненное. Двадцатерых? — о негодяй, вот тебе три пожизненных. И это всерьез! — судьи в мантиях и приговор с печатью.

То есть законодатели понимают, что чегой-то с Законом не то происходит, и надо бы наказания дифференцировать. Ну, вот и дифференцируют. Подобного идиотизма не знала еще мировая история: жизнь одна, а пожизненных заключений несколько, и никто не смеется, и все это всерьез.

Дегенерация Закона. Виртуальность Закона. Разница условных формулировок для одного и того же наказания. Словно серийные убийцы лоббировали эти законы.

А дегенерация Закона — это дегенерация системы, распад ее здравого смысла и ослабление самосохранения.

Вот едет в «роллс-ройсе» знатный гангстер — наркоторговец и убийца. Все его знают. А казнить или даже посадить его нельзя: свидетелей отстреляют, дорогих адвокатов наймут, лазейки в законе отыщут, доказательств де-юре не хватит.

Параллельно с официальным государством существует по своим законам параллельное бандитское государство: обирает и убивает людей и цветет. И демократия против него бессильна. А демократия — это наше все: мир рухнет, но закон соблюден. Так сказали римляне — и рухнули.

Государство, где бандиты открыто глумятся над законом — обречено. Наши предки вздергивали бандитов там, где их находили. О темные негодяи, кровожадные беззаконники! Вы исправились, вы стали гуманнее? Вот и молодцы, скоро свои и при-

езжие со всего мира бандиты будут резать вас на улицах перочинными ножиками.

В гуманнейшей Голландии ты не имеешь права пальцем тронуть вора, если он не трогает тебя. Вызови полицию, она его гуманно арестует — если успеет и сумеет. А пока — пусть ворует, бедный. Ударишь?! — ответишь перед судом. Аплодисменты Голландии, пока она еще жива!

Рабская Россия по-прежнему запрещает своим полурабам иметь оружие. Оружие — привилегия свободного человека, а ты смерд и место свое помни. Власть убивает — а ты не моги. Что, и власть не убивает? Ну, тогда бандиты. Он тебя убил — ну, не повезло тебе. Ты его убил? — снова не повезло тебе. Откуда оружие? Кто позволил? Получи за одно то, что посмел купить, носить и стрелять — вот тебе десятка каторги. А там тебя опустит бандит с такой же десяткой за убийство невинного.

Современное цивилизованное государство несравненно лояльнее к преступникам, чем во все прошлые времена. А налогоплательщики содержат преступников лучше и щедрее, чем во все прошлые времена. А законопослушный труженик по гуманному Закону бесправен и унижен перед преступником больше, чем во все прошлые времена.

Общество, в котором рядовой уголовный преступник может прямо в суде, используя беспомощность закона, глумиться над честным человеком, потерпевшим от него — это больное и порочное общество. Принятие и поддержание таких законов — это самоуничтожение государства: оно само уступает бразды правления преступникам.

Эти вещи кончаются или фашизмом, или развалом своего. Кажется, фашизм мы уже проходили.

Вот предприниматель дал кредит другому. А дру-

гой его кинул, и деньги грамотно сплыли. Государство говорит: извини, это твой риск, закон бессилен. А в частном порядке чиновник сочувствует и объясняет, что ты прав, но вот несовершенен закон. И ты идешь к бандитам и говоришь: берите себе половину долга, как у вас принято, а другую отбейте для меня, а то ведь хана мне. И бандиты выбивают деньги у жулика. И жулик жалуется государству, и бандитов сажают. Не бред ли?! Бандиты страдают за справедливость — а государство защищает жулика?! Кто бандит, кто жулик, кто честный и кто государство?!

Вот это смешение и смещение социальных ролей и называется нарастанием энтропии и сползанием системы к развалу.

Организованная преступность сегодня — это класс.

Средства производства — оружие. Способ производства — насилие. Производимый общественно полезный продукт — ноль: паразитический класс. Место в государственной структуре — реальная оппозиция и замещение функций насилия и перераспределения благ.

Чем сильнее и влиятельнее преступник — тем, соответственно, слабее и менее влиятельно государство: пространство у них на двоих одно.

Вот и растет коррупция на всех уровнях.

За некоей гранью «гуманизьм» перерастает в свою противоположность: преступник получает преимущества перед честным. За этой гранью и начинается гибель государства, основы которого постепенно теряют свою жизнеспособность.

34. Абсурд искусства: распад и коммерциализация. В принципе об этом говорили всегда. Конкретнее — последние сто лет. И то сказать — с тех пор сделаны значительные шаги.

Здесь не место вдаваться в детали, а книги об этом написаны и так.

Массовое искусство было всегда, и коммерческое тоже было всегда. Примитив для толпы, лесть для богатых. А вот абсурд был не всегда. Чем эпоха и характерна.

В живописи: условность примитивных форм.

В скульптуре: условность примитивных форм.

В архитектуре: упрощенная технологичность.

В «хэппенинге»: условность примитива.

В литературе: разрушение табу, снижение интеллектуального и поэтического уровня.

А искусство, как-никак, это социокультурное пространство общества, создаваемое обществом «под себя»; форма общественного сознания.

Упрощение и абсурдизация общественного сознания — они отражают и в свою очередь влияют на общественное бытие. Банально, так ведь верно, банальные истины вообще выверены временем, которое самый приличный из критиков-оценщиков.

«Кризис искусства» означает: где идеал? к чему стремиться? старое надо рушить, но где новые вершины? Все тот же развал устоев. Упрощение. Деморализация. Путь в хаос.

Элитное искусство сегодня в основном деструктивно — являя по форме упрощение и распад формы, а по содержанию — распад морали и ценностной системы базовой, предшествующей культуры, без выдвижения иных и новых созидательных, позитивных ценностей.

Массовое искусство, где лидером и образцом остается голливудское кино — агрессивно стандартизирует общественный вкус, вытесняя прочие образцы и средствами шоу-бизнеса позиционируя себя как единственное и настоящее искусство:

грандиозный лубок опускает и присваивает себе черты и функции «высокого искусства» в сознании все большей части «элиты», формирующей эстетику общества. (Вот вам «Оскар».)

Старение наций

35. Не десять внуков хоронят бабушку, а один печально суетится — хороня всех бабушек и дедушек. И следствия этого не только экономические и социальные.

Старые нации коснеют, костенеют. Повышение среднего возраста — это уменьшение энергии народа, не тот напор и задор, не та отвага и величие целей.

Повышение возраста — это меньшая восприимчивость к новым идеям. Идейная инертность и инерционность, пассивность.

Возрастной консерватизм предпочел бы сохранить все так, как есть. Склонность к охранительной, оборонительной политике. Инициатива в противостоянии цивилизаций отдается другому: кто моложе, энергичнее и жаднее. Речь уже не о том, чтобы захватить новое и изменить мир — а сохранить старое и законсервировать мир.

Карьеры в устоявшемся обществе затруднены — все держатся на достигнутых ступенях до пенсии, и напор энергичного молодого возраста расходуется больше на то, чтобы занять высокую должность, и меньше на то, чтобы делать дело на этой должности, по сравнению с нациями молодыми.

Старший возраст чаще задается вопросом: «А на фига вообще это делать?» Сильнее хочет покоя. Сил меньше имеет. В результате все общество делает суммарно меньше, чем при прочих равных — мололое.

И повышается средний возраст родителей, и они рожают менее здоровых детей.

И всё большую часть энергии общества берет забота о больных и старых.

Постиндустриализация как угасание

36. Сегодня в США 80% экономики работает на производство услуг населению, и лишь 20% — на производство продукта. И все говорят, что это очень хорошо и к этому и надо стремиться всем. Чтоб люди хорошо жили. И это — признак мощной и здоровой экономики. Гуманизм и забота о людях.

Сейчас.

Эта смешная и наивная ошибка, ставшая сегодня господствующим мнением, проистекает из непонимания сущности государства. Из вульгарного антропоцентризма. И не менее вульгарного рационализма.

Восходит она к «теории общественного договора» Руссо. Собрались люди вместе и решили: давайте договоримся, как нам жить вместе, чтобы всем было получше. Мы ведь умные! Все понимаем. И как решим — так и будем действовать в собственных же интересах. (Ученики и последователи Руссо устроили Великую Французскую Революцию — и неожиданно стали стричь друг другу головы с таким рвением, что до сих пор оторопь берет.)

Для человека естественно и комфортно думать, что это он создает государство для себя, и оно служит его интересам. А как же?! Солнце вращается вокрут Земли, это всем ясно.

Но. Но. История Вселенной и Земли — это эволюция систем от простых к сложным, и в усложнении поступенчатых структур — что про-

исходит? Повышение энергии, энергетичности, энергосодержания все более сложных систем. Системы самообразуются таким образом, чтобы содержать в себе как можно больше энергии — или, что то же самое, способности к максимальным действиям.

Государство как совокупность людей способно сделать больше, чем все те же люди по отдельности, неорганизованно. А каждый отдельный человек, таким образом, в составе государства может сделать больше, чем в одиночку. (См. «Государство как структура».)

А система живет по своим законам и имеет свои задачи. Задача человека — не быть счастливым, как он обычно полагает, а как можно больше перечувствовать и сделать. Государство удовлетворяет целям этой задачи — вот он чувствует и делает. Человек как система полнее реализует себя в составе структуры государства как системы. А государство как система имеет задачей на своем уровне, в своем масштабе, также сделать максимум, на что оно способно.

Древний египтянин мог полагать сколько влезет, что царство существует для его безопасности, удобств и сытости. А государство «полагало» целью своего существования ставить гигантские пирамиды и храмы, окружающую действительность максимально перелопачивать. И заставляло человека пуп рвать сверх необходимого для спокойной сытой жизни. Что осталось бы от Египта без пирамид и храмов? А пшик. Ничего.

В государстве человек получает кнут и пряник: лезет вверх по социальной лестнице за благами, стремясь жить не хуже, а лучше других — и боится свалиться вниз, боится нарушить закон. И идет на войну — чтоб быть героем и не быть расстрелян-

ным за дезертирство, хотя лично ему эта война на хрен не нужна, но государственная пропаганда мозги ему прокомпостирует.

Не понимая энергетической сущности мировой эволюции и системной сущности государства — невозможно понять суть человеческой истории и суть конкретной цивилизации со всеми ее закидонами и издержками.

Совсем просто: государство — система более высокого, следующего уровня относительно человека. И отношения человека с государством — это отношения подсистемы с системой. А иначе их и понять невозможно, иначе надо спускать на сцену бога в машине и придумывать ему в противовес дьявола.

Интересы человека и государства совпадают в том, что делая в государстве больше — человек живет лучше, богаче, интереснее, многостороннее, полнее реализуя все свои возможности. А не совпадают в том, что для решения собственных грандиозных задач система сплошь и рядом человека давит, гоняет, жертвует конкретными индивидами.

Но провозглашать права подсистемы выше прав системы — это благоглупость. Это попытка пчел приватизировать каждая свою долю улья. Право заклепки не быть битой кувалдой по голове, а иначе хрен с ним с кораблем. А зачем ты, заклепка, без корабля нужна? Тогда расклепывайте меня нежно и под наркозом, чем мне лучше — тем корабль совершеннее.

В истории каждого государства и цивилизации был пик максимальных свершений — будь то военная мощь империи или грандиозное градостроительство. Характерно, что людям в этот период жилось не слаще всего. Перевалив пик — мягчели, больше заботились о людях, меньше хотели совер-

шать черт-те что неизвестно ради чего — и понемногу цивилизация как-то слабела и рассасывалась. После пика дел люди еще долго радовались, как они хорошо живут, а потом великие дела сияли из прошлого золотой легендой, и нарастал упадок.

Как только государство минует пик великих дел — оно клонится к упадку. Оно вначале незаметно клонится, почти даже и не клонится — вершина большой полукруглой горы долго кажется ровным местом, а дальше — круче. Проход системой вершины развития.

Пока люди надрываются на стройке грандиозного храма — система мощна. Когда, устав, они говорят: «Кому надо? Да лучше жить получше», — система, стало быть, слабеет. Они поживут получше, а потом падут жертвой соседей-варваров и исчезнут.

Завершив эпоху наполеоновских войн, Великая Франция кончилась.

Завершив викторианскую эпоху, Великая Британия кончилась.

Вершиной российской истории остаются железнозолотые шестидесятые годы XX века: космический прорыв, беспрецедентная милитаризация, имперское мировое влияние.

И зловещим выглядит сегодня решение США не восстанавливать разрушенные 11 сентября 2001 г. самые высокие небоскребы страны. Экономически невыгодно? Невыгодно — для чего? А вы что, мало кушаете или плохо одеваетесь? Эта поворотная точка — 11.9.2001 — в истории останется.

Вот есть в проекте великий продукт — здание, или самолет, корабль, ракета. И общество решает: сделать-то мы это можем — а на фига? Расходов уйма — а кто оплатит? Тоталитаризм — он может любые средства грохнуть, лишь бы возможности позволяли. А демократия говорит: это экономиче-

ски невыгодно, лучше сделаем поменьше и попроще, без супер-изделий мы обойдемся.

Потребительский рынок развернут лицом к потребительству. К человеку. Который что? Который хочет. Чего он хочет? С голоду не умереть? Нет, цивилизованный человек лечится сегодня от ожирения. Он хочет вещей-то необязательных, условных, излишних, избыточных — машину последней модели, хотя и прошлой модели отлична; жилье в более престижном районе, хотя и этот неплох; модную одежду, хотя и эта не сношена; он отнюдь не бедствует — он просто хочет заменять одно барахло другим и готов платить деньги, то есть готов работать ради этого.

Он готов работать, чтоб сменить штаны и автомобиль, — но не готов работать, чтобы сделать чтото грандиозное одно на всех. Менее готов.

И экономика — через рекламу и рыночные структуры — заявляет: мы будем делать ненужные мелочи — но не будем делать ненужные крупности. Пусть индивидуального барахла у каждого будет побольше — но общественного, государственного, грандиозного барахла мы будем делать меньше.

И человек заявляет: платить буду за телефон доверия, за пиццу на дом, за прачечную и химчистку, за игровой автомат и билет на футбол. А за супернебоскреб и исследовательскую станцию на Луне не буду.

И заявляет: а я вообще завален барахлом, теперь давайте сделаем так, чтобы мне было с уже имеющимся барахлом предельно легко и удобно — все для меня: рестораны, спортзалы, шоу всех родов, такси и проститутки по вызову и юристы для решения всех моих вопросов.

И конкуренты борются за право его обслужить: это их бизнес.

Потребительский рынок перегрет до крайности. Большей части экономики, в сущности, нечего делать. Реклама, значительный сектор этого рынка, искусственно вздувает спрос на ненужности. Перелопачивание окружающей среды зашло в тупик. Мощности огромные, а делать нечего.

Рынок потребления как форма наркоторговли. Чем бы дитя ни тешилось, абы радовалось. Апеллируем все прямее к сознанию: вот тебе за деньги условный раздражитель, получи эмоции и заплати: за вытирание тебе носа или сенсационное рождение ежа в зоопарке.

Это своего рода закукливание экономики на себя саму. Но что хуже — закукливание человека как подсистемы государства на себя самого: я отстраняюсь от максимальных действий системы, я дроблю ее усилия на индивидуальные сегменты.

Постиндустриальная цивилизация не имеет системных задач, соответствующих нарощенной мощи. Мощь системы превысила уровень целей и потребностей системы. Это означает что?

Это означает неустойчивость системы.

Что делает неумеха-новобранец в мирной армии? Напрягает все силы для выживания, чтоб стать приличным солдатом. Что делает супербоецфронтовик в мирной армии? Скучает, разлагается и пьет. Салаг лупит от скуки. Они мужают — он деградирует.

Вам привет от Лао Цзы: так слабое и мягкое побеждает сильное и твердое. Перспектива потому что.

Постиндустриализация цивилизации обозначает исчерпанность этой цивилизации. Она не потому людей кормит хорошо, что добрая. А потому, что мощь свою ей направлять больше некуда. Большую войну — нельзя: уничтожение планеты. Суперпроекты — а зачем? и так зажрались, быт налажен не-

плохо. Остались вот мелкие услуги населению — и на это идет основная мощь.

Если система — по любым причинам! — не делает максимум того, на что она способна — значит, на это она уже неспособна.

Все причины, по которым максимальные действия не совершаются системой — вторичные и кажущиеся, их можно обосновывать и варьировать как угодно и на любых уровнях (психологическом, экономическом, политическом и т. п.). Как ни верти, единственная, главная, базовая причина — одна: система исчерпала свои ж возможности в главном. А уже сказывается это через настроения и хотения людей, экономические отношения и много еще чего.

А если система исчерпала себя в главном — динамическое равновесие, в котором она находится, начинает принимать регрессивный характер. Где слабеет главная возможность — исподволь, а потом и не исподволь — слабеют и остальные. Сегодня перестаем ставить пирамиды, завтра досаждают гиксосы, послезавтра нарушается ирригация, и вот вам великие пески.

Сброс системной мощности на перегрев подсистемных узлов это скверный признак. Это раскачка, это саморазрушительный шаг. Подсистемы-то радуются, как им хорошо живется — ехать в санках куда приятнее, чем переть их в гору.

Права обреченной личности

37. Государство «в идеале» предпочло бы все права оставить за собой, а на личность навесить одни обязанности: укреплять себя, исполнять приказы, защищать и вообще делать все в интересах системы. Аналогично личность «в идеале» предпо-

чла бы иметь все права на всё, что можно, а на государство навесить обязанности личность защищать, кормить, обеспечивать, холить и лелеять. Личность и государство всегда препирались и, миром и насилием, одной без другого никуда не деться, приходили к какому-то соглашению.

Когда перед государством грандиозные задачи — самозащита, вооруженная экспансия, сколачивание себя из клочков, напряжение всех сил для выхода из нищеты — оно подчиняет личность без долгих разговоров. Или перестает быть.

Когда государство построило большой и прочный дом, набило его добром и загнуло рога соседям — важность, необходимость его задач уменьшается, зажим ослабевает, и личность говорит: хоре меня угнетать, гони права, хочу хорошей жизни. И иногда получает.

Равновесие смещается в пользу и сторону личности.

Надличностные интересы все явственнее замещаются личностными.

Исчезают надличностные ценности. Ибо надличностные ценности — это системные. И все больше преобладают ценности личностные.

Подсистема говорит системе: это ты работаешь на меня, а не наоборот. Система отвечает: да, моя сладкая, лишь бы тебе было хорошо. Твоя жизнь, собственность и удовольствия — превыше всего.

И внутри людей ломается государственный стержень.

Почему не брать взятки, если мне от этого хорошо, и дающему хорошо, и никому конкретно не плохо, кроме государства, которое есть что-то неконкретное, безличностное, обязанное делать мне хорошо? Зачем соблюдать Закон, если мне лично лучше его нарушить? Умело обойти его — это пре-

красно, и совесть на моей стороне: я — личность.

Коррупция, продажность, падение морали, разрушение табу — это все аспекты и следствия прав личности, провозглашенных превыше всего. А чего ради личность должна поступать иначе?

Культ героя заменен культом преуспевшего дельца. Честность жалка, патриотизм неприличен, богатство похвально и вожделенно. Карман толст, дух тощ.

Государственный кумир заменен индивидуальным.

Заключенный лупит охранника. Квартиросъемщик отказывается и платить, и съезжать. Суд защищает право нелегального иммигранта не быть депортированным. Гангстер баллотируется в премьеры, а проститутка в сенаторы. Жулик строит замки. Убийца требует улучшения пищи. А интеллигент защищает их права, и журналист зорко следит, чтоб государство этих прав не нарушало.

Ну, в той или иной мере это бывало всегда — но никогда еще не было возведено в принцип: права личности превыше всего.

Принцип — это тенденция. Эта тенденция — развал цивилизации.

Примат надличностных ценностей означает: есть общее для нас, вне каждого и над каждым, что дороже благ и жизни каждого в отдельности. Примат личностных ценностей означает: а ни хрена такого нет.

Вот вам безверие, духовный кризис и идеологический тупик. Если все для меня — то для чего я?

Нравственный релятивизм как итог борьбы за права личности. Когда-то вешали грязных бродяг — сегодня, чистые и умные, вешаемся сами. Вместо иконы повесили зеркало и задумались: «Если нет Бога — то какой же я капитан?» Если Александру угодно быть богом — пусть будет.

Поставив права личности выше всех институтов, мы объявили человека богом на земле. Священный он, понял? А поскольку на самом деле он не бог — он вам наворотит.

Расширяя комнату, раздолбили несущие стены здания. Зато воздуху сколько! Рухнет? А чего, не рухнет, стоит же пока.

11 сентября кое-что уже рухнуло.

Если культ личности вождя попытаться заменить культом личности каждого — получим стадо львов под предводительством барана, и недолго тому барану быть живу.

Угасающим взглядом

- **38.** Биологический аспект. Физически деградируем, перестаем размножаться, численно сокращаемся.
- 39. Этнический аспект. Стремительно замещаемся иммигрирующими этносами третьего мира.
- 40. Социальный аспект. Поощряем ширящийся паразитизм и иждивенчество; предоставляем пре-имущества маргиналам; уравниваем в правах патологию с нормой; обеспечиваем жизненный уровень преступников за счет трудящихся; позволяем криминалу обирать общество и коррумпировать власть.
- 41. Экономический аспект. Искусственно вздуваем потребности; не имеем великих созидательных задач; работаем в основном на ширпотреб и обслуживание; все больше зависим от противостоящего нам третьего мира, который сами поднимаем, эксплуатируем, замыкаем на себя, при том что он гораздо многочисленнее и голоднее.
- **42.** Идеологический аспект. Тупик; потребительство как лозунг; отсутствие великих созидательных задач; исчезновение надличностных ценностей; гу-



манистическая разоруженность перед фанатичным и жестоким врагом.

- 43. Этический аспект. Разрушение запретов; вседозволенность поведения; упрощение и стандартизация отношений; моральный релятивизм; коммерциализация всех сфер общественной жизни; дегероизация; исчезновение понятия моральной ответственности.
- **44.** Эстетический аспект. Разрушение форм искусства; деструктивная направленность элитарного искусства; дегероизация и деидеализация; утверждение в едином социокультурном макрокосме массовой субкультуры как подлинной.
- **45.** Психологический аспект. И все это делается добровольно.



БРАТЬЯ МОИ ШАКАЛЫ

НАЦИОНАЛЬНОСТЬ И СОЛИДАРНОСТЬ

«Национальные особенности славянского Первомая». Эту статью должен был написать лидер Компартии Зюганов и предпослать ей сакральный эпиграф «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» За неимением гербовой — делюсь озарением тугодума посредством компьютера.

Видимо, я более последовательный марксист, чем Зюганов. На Всемирном философском конгрессе прошлым летом в Афинах я имел счастье общаться с семинаром интернациональных марксистов. Наследники революций долюбились до мышей.

Классовая борьба — краеугольный камень марксизма. Борьба с чуждым и враждебным господствующим классом эксплуататоров, кровососов и богачей. И солидарность с братьями по классу — такими же угнетенными тружениками, как ты сам. Любой национальности и гражданства.

Любой трудяга, ломающий горб за кусок хлеба и не имеющий никаких средств производства, кроме своих рук и своей головы — мне брат. Любой мироед, присваивающий чужой кусок, шикующий в роскоши посреди народных бед и лишений — мне враг.

Поэтому простые работяги, пролетарии физического и умственного труда, вышедшие на Майдан требовать справедливости и закона, требовать избавления от власти воров-миллиардеров, требовать честных свободных выборов и суда над преступниками — мне братья. Мы одного класса. Я живу как они, чувствую как они и думаю как они.

Поэтому миллиардеры-приватизаторы, казнокрадыуправители, подлостью и силой устроившие такое перераспределение общественного продукта, что в богатейшей стране с бедным народом богачи плодятся как лемминги, мне классовые враги. Претензии к Марксу. Которым четверть века назад все они клялись, вступая в КПСС. И мне едино, что жулики Тимошенки-Порошенки-Ахметовы-Коломойцевы с незалежной — что Якунины-Миллеры-Ковальчуки-Рутенберги-и-прочие-всем-известные из святой и великой. Они нас беспощадно обгрызают и цинично лгут в глаза. Их бог — единый в двух ликах Янус: деньги и власть. Это так хорошо и давно всем известно, что уже банально.

И когда народ в Киеве прогнал обнаглевших воров — это была наша победа: всех честных людей. Классовое чувство подхватило и понесло наших правящих миллиардеров: нет греха чернее бунта против власти! Фашисты, бандеровцы, убийцы! Посмели поднять окровавленную руку на законно избранного! Заокеанский заговор, проплаченные агенты!

И тут мы воссоединились с Крымом. И чувство другой солидарности — солидарности национальной и культурной — приветствовало и пело, ибо это было справедливо. Это наши люди, это наши чаяния, это наш язык и это наш Севастополь!

мы и они

Сначалом XXI века то, что несколько условно называется «миром исламского радикализма», сознательно и категорически противопоставляет себя «христианской цивилизации», она же «атлантическая», или «евроамериканская», или «страны первого мира», или «золотой миллиард». Арабские террористы и европейские гуманисты.

«Несколько условно» — потому что дело здесь не в исламе. Умеренные исламисты отрекаются от своих радикальных единоверцев, заявляя, что те искажают сущность учения, не являются истинными мусульманами, Коран запрещает убийство и насилие и т. д. Радикалисты же убеждены, что именно они — истинные мусульмане, а умеренные не правы.

Грубо: вот есть определенная цивилизация — а вот есть ее внешние враги. Они ее не любят, не хотят, считают плохой, порочной, вредной и предпочли бы ее уничтожить. Они объединены. Чем? Языком, региональной территорией, уровнем развития и производства, ментальностью — а также религией. Ислам как опознавательная система «свой — чужой». Ислам как знак общности интересов и убеждений. Ислам как символ системы цен-

ностных ориентации. Ислам как лозунг, тезис, слоган, знамя.

То есть: дело не в исламе, не в сути религии. Ее могло бы в данном противостоянии вообще не быть. Мог быть «Союз рыжих», или «арийская раса», или «федерация сиренево-крапчатых народов», или «Красно-синяя армия»: главное — символ объединения людей, сходных этнически и ментально, в единую систему. В конкретном историческом случае — «исламский радикализм». (А уж в Коране, как и в любой толстой книге, содержащей канон любой религии, любой желающий может найти все, что ему хочется, истолковать и раскодировать любые предписания на все случаи жизни. Вон христиане за две тысячи лет вычитали из Библии предписания и неслыханных зверств, и безбрежного гуманизма: один режет — другой ему горло подставляет и прощает, и оба при этом ревностные христиане.)

В любой «войне за веру» эта самая вера — не глубинная причина распри, а предлог, даже если ее адепты искренне полагают иначе. «Бей неверных!» означает лишь «Бей чужих!». А чужие — это хоть другая страна, а хоть другой двор. Общность на общность, система на систему.

А чего хочет любая система? Расшириться, утвердить себя, подчинить себе все что удастся. Мы имеем наиболее агрессивную, решительно настроенную часть «третьего мира» как «террористическую систему», реально пытающуюся уничтожить «белую цивилизацию» и открыто декларирующую свои цели.

Соотношение сил представляется чудовищно неравным. У «нас» — финансы и промышленность, наука и техника, сокрушительная военная мощь. У «них» — бедность, темнота, деньги от торговли

ископаемыми ресурсами и наркотиками, и несравненно меньше оружия, купленного у нас же. Оружия современного в смысле уровня электроники, массового поражения, слежения и самонаведения — ничего этого нет.

Чего, казалось бы, можно ожидать? Что произошло бы — и неизменно происходило — сто, двести, четыреста лет назад, если агрессивные малоразвитые нападали на вооруженных до зубов высокоразвитых? Происходило превращение бедных дикарей в прах и пепел. Геноцид, выжженная земля, колонизация, рабство.

Что происходит сегодня? Международные нормы и уставы, правозащитные организации и гуманитарные миссии. «Террорист не имеет национальности», «мы воюем с преступниками, а не с народом», «необходимо сесть за стол переговоров», и вообще «пределы необходимой самообороны» и «адекватные или неадекватные ответные меры». Кто навязал эти нормы большим дядям с оружием? Сами на себя навесили. Результат?

Уже много лет фронт «мы — они» проходит по трем основным точкам: Израиль, Чечня, Балканы. И «мы» никак не можем победить «их». Потому что они готовы на любые действия и прибегают по возможности к любым действиям — а мы сами ограничиваем себя, потому что мы демократы и гуманисты. Они могут взрывать дома, убивать мирных людей, брать заложников, торговать людьми. Наши осатаневшие солдаты доходят до того же самого, но за это их, вообще-то, положено судить, это противоречит нашей официальной политике.

С первого дня создания ООН государства Израиль арабские соседи (которые в десятки раз многочисленнее и обширнее) открыто провозгласили курс на уничтожение Израиля. Не признавать, уничтожить, сбросить в море. Смогли бы — и сбросили. Пока не смогли.

Израиль же, выиграв все войны, оставил соседей на месте, хотя реально имел возможность снести столицы, уничтожить военную структуру, диктовать мир с жесткой позиции силы. Но — международное общественное мнение и гуманизм.

Россия могла повторить опыт товарища Сталина и загнать всех этнических чеченцев в степную резервацию, силы есть; и не было бы давно никакого чеченского терроризма. Но...

Америка могла бы интернировать всех своих выходцев из «террористических стран», взять в заложники всю многочисленную родню Бен Ладена и диктовать ультиматумы. Но... вы с ума сошли! Вместо этого Америка пробомбила сербов, пытавшихся вышибить со своей земли исламистов, которые явочным порядком оттяпали часть их территории. Потому что гуманизм и справедливость.

Кто сильнее: группа отчают с автоматами, готовых на смерть и на убийство сотен заложников — или страна с военной махиной и спецподразделениями, которая захваченных террористов даже не расстреливает, а проверяет, хорошо ли их содержат в тюрьме? Пока мы. Но так ли?

Кто сильнее: камикадзе, готовый взорвать себя и способный убить спецназовца и тысячу его соплеменников — или спецназовец, также способный убить камикадзе, но не могущий тронуть его соплеменников и желающий выжить сам? Ага. Спецназовцев больше, и вооружены они лучше. И тягаются кучей с парой фанатиков. На равных.

Упростим. Кто сильнее: супербоец с кодексом правил — или блатной, ткнувший его сзади заточкой в почку?

Упростим. Кто сильнее: страна-террорист, дай ей равный уровень вооружений и экономики — или численно равная ей страна первого мира? Кто более готов сдохнуть и победить?

Сила — это не то, что обладает всей атрибутикой силы.

Сила — это то, что добивается поставленной пели.

Какой ценой? У жизни и истории одна цена — любая.

В конце концов всегда побеждает тот, кто готов платить за победу большую, любую цену. Если останется жив. А он останется жив. Потому что мы ему это гарантируем.

«Они» сильнее духом. На большее готовы. Каждый день жертвуют собой, уничтожая тех, кого считают врагами.

Они готовы уничтожить нас всех. Мы их — нет. Они готовы уничтожить нашу культуру. Мы их — нет. Побеждая — мы щадим их и оставляем возможность реванша в бесчисленный раз. Победив, они не пощадят нас, и реванша не будет.

Вот таков расклад духовных сил.

Их общество — более молодо, здорово и потентно. Это ничего, если малограмотно, это не главное. А если нетерпимы — то это аспект решительности, агрессивности, порыва к экспансии.

Структура их общества более энергетична. Более энергосодержаща на системном уровне.

Колоссальное разграничение мужской и женской ролей в обществе. Это плохо для женщины — но это высокий уровень биполярности системы, высокая энергетика структуры.

Жесткое соблюдение религиозных предписаний и запретов. Это ограничивает личность — но, опять

же, повышает структурный уровень системы, ее энергосодержимость.

Запрет на все формы сексуального разврата. Быстрое и жестокое наказание преступников. То есть: норма и патология резко разграничены, никакого уравнивания и смешения в хаос — низкий уровень энтропии общества, высокая энергопотентность.

Права личности весьма ограничены и подчинены предписаниям религии и государства. То есть: объединение усилий, энергий, отдельных людей в единых порывах и направлениях — суммирование человеческой энергии общества. Все действуют менее сами по себе, а более единообразно и соподчиненно, чем у нас.

И — у них есть серьезнейшие надличностные ценности. Твое дело, долг, священная обязанность (пусть это называется «дело ислама») — несравненно выше и главнее твоей жизни. И жертвуют собой добровольно и ежедневно.

Их система дает им большее напряжение чувств, чем наша — нам, коли они так жертвуют собой. Самопожертвование — верх субъективного действия.

И цель их — максимальное действие. Уничтожить нашу цивилизацию и заменить своей. Преобразить сегодняшний мир. Любым путем.

А наша цель — всего лишь сохранить статускво. Чтоб нам было по-прежнему сытно, приятно, свободно, сексуально, разнообразно и интересно. И в средствах мы самоограничены, что условно называем «гуманизм».

Условно — потому что не можем перерезать горло врагу-убийце, но можем накрыть бомбовым ковром площадь, зная, что погибнут женщины, дети и старики. Ни генерал, ни летчик не видят лиц — отдают приказы и нажимают кнопки. Полу-

чается, что мы не столько лучше их, сколько подлее. Они убивают откровенно — а мы суетимся, пытаясь и на елку влезть, и пирожок съесть.

Если сравнивать системы на уровне духовных напряженностей, силы психических связей, максимальной целенаправленности — их система сильнее нашей. Поливайте как хотите: дикарская, темная, фанатичная, отсталая — но сильнее.

Образование — дело наживное. Ментальность — относительное, фанатизм — стилистически отрицательное обозначение самопожертвенной убежденности. А на уровне духовной системности они сильнее. И у них больше оснований гордиться своими нищими самоподрывниками, чем у нас — своими оснащенными солдатами.

И рожают они больше, и становится их все больше, а нас все меньше.

Так за кем будет конечная победа?

Или мы будем столь же решительны и жестоки — или, ну, думайте сами, господа. Или мы вспомним, кем были, когда создавали нашу цивилизацию — или кроме воспоминаний может ничего и не остаться.

И что характерно: если раньше по миру распространялось христианство — то сегодня оно сдает позиции исламу (и индуизму). И не только афроамериканцы меняют Христа на Магомета, но уже и европейские аристократы начинают делать обрезание и опускаться на молитвенный коврик! Христианство ослабло и теряет напор, Папа Римский попросил прощения уже у всех, кажется, кого христианство обидело — а где ж ты найдешь за две тысячи лет необиженных. А комплекс вины — это уже аспект комплекса неполноценности. В христианстве сегодня можно все — а ислам дает жесткие точки опоры. Аллах принимает ответственность на

себя, мусульманин имеет более четкие ориентиры в жизни, чем современный «всепогодный» христианин в своей цивилизации вседозволенности.

Рядовому человеку нужны жесткие внутренние предписания, потому что быть свободным рядовой человек не может, не способен, не для толпы это дело. Ислам сегодня полнее удовлетворяет этой потребности в опорах, в уверенности того, «как надо». Он чище, яснее, решительнее. И менее погряз в грехе, потребительстве и распутстве. Жертвенности в нем больше, целеосмысленности.

Проигрываем духовное соревнование?

(А кому надо больше тонкой духовности — разновидности индуизма тоньше и изощреннее христианства.)

Как бы и религия наша как-то состарилась и надоела нам, — «перемен! мы ждем перемен!» «А чтоб тебе выпало жить в интересное время!» Выпало.

О ТЕРРОРИЗМЕ

Заметьте, господа, когда сгущаются, назревают и подступают серьезные события — жизнь ускоряется по экспоненте, и ход вещей подобен графику параболы: взлетает по кривой. Закон лавинообразного нарастания.

Вчера — это было вчера! — рванули взрывы в лондонском метро и автобусах. Сведения все еще разнятся. Городское движение — Лондона! — остановлено, парализовано. Три в метро — три в автобусах, или четыре в метро — один в автобусе: красный даблдекер на экране был развернут розой. Семьсот раненых, пятьдесят убитых, и продолжают умирать в реанимациях.

Накануне Лондон решили сделать местом Олимпиады-2012, а в этот день в Англии проходил саммит Большой Восьмерки. Все по уму.

Кто не вдыхал кисловато-удушливый запах сгоревшей взрывчатки; кому не швыряло в лицо ком теплого мокрого мяса того, кто стоял рядом; кто не видел оторванных детских рук и ног; кто не слышал вопля человека с разорванной печенью; кто не скользил запутавшимися ногами в кишках на асфальте; кто не сгребал лопатой останки в черные пластиковые мешки; — тот очень слабо пред-

ставляет себе, что такое современный терроризм. Цветной телеэкран наряден, дикторы стильны, речь корректна, картинка щадяща.

Вот когда вам войдут ржавые обрезки в пах и разломит грудную клетку — тогда вы запоете; если успеете.

И что же заявил этот моральный урод, это ничтожество ума и воли, исполняющее сегодня обязанности премьер-министра Великобритании? Во-первых, что «террористы будут найдены и преданы справедливому суду». Ну так хрен вы их найдете, они уже в исламском раю, а максимум, что им может грозить — это пожизненное заключение в камере со сливным унитазом, телевизором, возможностью читать и писать, и прочие гуманитарные физкультуры и сбалансированное питание. Во-вторых, премьер заверил, что «террористам не удастся заставить нас отказаться от ценностей нашей демократии». Этот новояз, этот воляпюк, эта демагогия для мировых СМИ в переводе на человеческий язык означает: мы и впредь будем пускать к себе кого ни попадя, мы и впредь будем кормить миллионы отребья со всего мира, нелегально проникшие в Англию, мы и впредь будем предоставлять все равные с нашими права инородным толпам, открыто выражающим стремление нас уничтожить, вытеснить, заставить жить по-своему, заменить собой в нашем же доме. В-третьих, этот премьер поблагодарил исламскую общину Англии за хорошее поведение, гарантировал от любых неприятностей и заверил, что террористы не имеют никакого отношения к «настоящему исламу».

Все современные лидеры демократических стран — заурядности. Их деятельность носит *протокольный* характер. Они *представительствуют*. Реально правят союзы, партии и кучки, состоящие

из групп профессионалов в большом бизнесе, топменеджменте, силовых структурах и политтехнологиях. Лидер должен иметь биографию, имидж и харизму — для масс на выборах. Эти виртуальные качества можно создать за деньги. Перед выборами политическая партия выбирает себе подходящее «сырье», подвергает экспертизе и «раскручивает». Речи этим недоумкам пишут спичрайтеры по тезисам руководителей соответствующих направлений и отделов администрации. Таким образом, премьер может быть дурак, но он озвучивает официальную политику своей страны. И в этом ужас.

Господа уроды! Умственные убожества, толпа баранов, вообразивших себя чем-то, потому что они получили богатое наследство! Вы хоть сейчас уже понимаете, что вас элементарно убивают? Не как отдельных личностей — а как этнос, цивилизацию, культуру, христиан, европейцев?

Вы понимаете, что любое сложившееся положение необходимо имеет причины, основания, предпосылки, мотивы к тому, чтобы из прежнего оно сложилось именно в нынешнее?

Вы наотрез отказываетесь разбираться в сущности и причинах современного терроризма — потому что анализ терроризма кардинально противоречит неолибералистской этике и идеологии, господствующим сегодня. Истина противоречит вашей теории и морали — и вы с негодованием жертвуете истиной вместе со своей цивилизацией и народом.

Европа дала миру все. Наука, техника, культура, прогресс, могущество, свобода, комфорт — это все Европа. Мало-мало что внесли в мировую сокровищницу все остальные, вместе взятые, по сравнению с нами. Все, чем вы пользуетесь — наше.

«Я щажу живых ради мертвых», — с издевательским благородством сказал Сулла сдавшимся гре-

кам. Рим наследовал прошлое Эллады.

Я презираю Европу. Так презирают быдло, пробравшееся в дом богача и философа и начавшее разбазаривать добро и изрекать бред с важностью и самоуважением того, кто будто бы сам это нажил и заслужил.

БЫДЛО — ЭТО ЗАУРЯДНОСТЬ, ВООБРАЗИВШАЯ СЕБЯ ЭЛИТОЙ ПО ПРИЧИНЕ ЕДИНООБРАЗИЯ МОДНЫХ ПРЕСТИЖНЫХ МНЕНИЙ

Сегодня мода на политкорректность и на усыновление в благополучных странах дефективных детей из бедного мира. А в XIX веке было политкорректно ездить для развлечения в сумасшедший дом и смотреть в окошечки на беснующихся буйных. А в Средневековье было политкорректно по воскресеньям всей семьей ходить на площадь любоваться казнью. А в XVIII веке было политкорректно иметь раба-негра. А сегодня политкорректно, чтобы негр обязательно был в высшем руководстве чего угодно.

Я презираю политкорректность. И всех, кто ею руководствуется. Мне все равно, как называется ложь — фашизм, коммунизм, либерализм или политкорректность. Любой лжец — мой личный враг: он крадет кусок моей жизни, ибо только через правду мы видим и знаем жизнь такой, какая она есть на самом деле. Лжец присваивает себе наглую и самозваную власть по своему усмотрению лепить мое представление о жизни — или вовсе задергивать черной тканью умолчания участки моего представления о жизни.

Если либерализм для своего существования требует лжи, или умолчания, которое есть одна из форм лжи, — это еще одна тоталитарная идеология, стремящаяся узурпировать власть над умами. ТЫ НЕ ХОЧЕШЬ ЗНАТЬ ПРАВДЫ, КОТОРАЯ ТЕБЕ НЕ НРАВИТСЯ? ТОГДА ЕЩЕ МЕНЬШЕ ТЕБЕ ПОНРАВИТСЯ СМЕРТЬ, КОТОРАЯ ПРИДЕТ ПОЗНАКОМИТЬСЯ ВМЕСТО НЕЕ.

Но скрыть визит Смерти тебе уже не удастся. Что там говорил Джек Лондон: дайте взглянуть, какое лицо у Правды? Гюльчатай, личико-то открой!

1. А раньше терроризм был? Еще как! Во все времена. Навести шорох на врагов, убить их начальников или кого угодно.

Есть террор: вырезать страну, народ, город под корень своим войском. Не сдадитесь — всех убьем! Страхом держать побежденных в рабском повиновении. Спартанцы. Якобинцы. Чекисты. — Этот вид террора нас сейчас не интересует.

А есть — «точечный», «индивидуальный» террор. Нас мало, мы смертники, мы убьем вас и тем отменим ваши решения, разрушим ваши планы, сломим вашу волю и навяжем свою. Юдифь убила Олоферна — и вражье войско не победило. Муций Сцевола не сумел убить Порсену — но его решимость заставила врагов уйти.

Древнееврейские сикарии — «кинжальщики» — террор имели как основной метод борьбы. Фанатики убивали римских чиновников, греческую знать, еврейских богачей — добиваясь свободы, независимости, справедливости. І в. до Р.Х.

А уже к XIII в. по Р.Х. ассасины-исмаэлиты наводили страх на весь Ближний и Средний Восток: кого Старец Горы указывал — того и резали, и не было спасения от фанатиков-самоубийц ни вельможам, ни государям.

Ну, Генриха IV зарезал фанатик, и герцога Бекингема зарезал фанатик, и Марата зарезала Шарлотта Корде, только ее имя мы и помянем, потому

что избавила родину от кровавого пса (биография Марата — это хроника пороков и подлости человеческого падения, где революционная радикальность взглядов явилась местью оскорбленного самолюбия, но мы ведь сейчас о другом).

А вот и русские нигилисты — авангард своего времени! Бомбисты, револьверщики, кинжальщики, пеньковые петли на нежные шейки юных интеллигентов — смерть как святое причастие! Степняк-Кравчинский зарезал шефа петербургских жандармов Мезенцева — на углу Невского и Литейного, средь бела дня, в толпе народа, вскочив на подножку его экипажа! — и скрылся!

Про убийство эрцгерцога Фердинанда нашего студентом Гаврилой — рассказывать?

«Мировая история индивидуально-группового терроризма» — о, это была бы книжка почище «Фауста» Гете.

Они были храбры. Они были фанатичны. Они не боялись смерти или даже искали ее: смерть была условием их деятельности. Они горели идеями, имели убеждения выше желания жить.

ТЕРРОРИСТ ИМЕЕТ НАДЛИЧНОСТНЫЕ ШЕННОСТИ

Правы они были или нет — но они хотели переделать этот мир сильнее, чем хотели жить. Переделать не для себя — для людей, которые останутся, для справедливости и истины.

Они не были садисты и маньяки-убийцы — они убивали во имя цели, которую почитали достойной и высокой, жертвуя ей и собственною жизнью.

Воздайте дань должного уважения их мужеству и вере. Это были люди и бойцы — не собаки.

(И всегда помните, что фанатик от героя отличается только одним: герой — «наш», а фанатик —

«не наш». В филологии это называется «стилистическая окраска слова», только и всего.)

2. А как раньше побеждали терроризм? Ну как, как... Пришли римские легионеры и перебили всех сикариев. Или монголы шли на юго-запад, заинтересовались таким явлением, как Старец Горы, гору взяли, ассасинов перебили, Старца в клетке привезли в ставку в Кара-Корум и там казнили, не стало больше ужасных дейлемитов. Вот Ассирия когда-то существовала тысячу лет — и там никогда не было восстаний. Если что вдруг — всех мужчин убивали, а народ женщин-детей-старцев «выдирали» — т.е. переселяли целиком из родных мест в чужие, пусть обживаются и окапываются среди новых-то злых соседей.

Рассуждали просто. *Пусть лучше гибнут чужие* и за дело, чем свои неясно за что. Чужих не жалко. Жестокие были нравы! Но чтобы террористы угрожали государству — такой ерунды не понимали. Вот, правда, в России нигилистам сочувствовали. Не пытали. Оправдывали иногда. Не вешали за социализм подряд. И получили моря крови Советской Власти.

3. Терроризм — объективное явление или личные прихоти? Это — принципиальный и самый важный момент. Чтобы понять, примените специальную технику: посмотрите в зеркало, расслабьтесь и сто раз повторите мантру: «Я идиот я идиот все идиоты все идиоты все идиоты я идиот я идиот все идиоты». Потому что, кретины вы полубезнадежные:

Если вообще социум — это следующая и более высокая по сравнению с отдельным человеком форма организации материи и энергии;

Если социальные процессы и течения носят хоть сколько-то объективный, надличностный характер;

Если мы признаем не только роль личностей и героев в истории, но и роль масс, толп, этносов, законов эволюции сообществ и государств;

— то терроризм — это проявления объективных противоречий, системных кризисов, социальных и этнических столкновений, которые на явно-начально-открытой стадии только и могут носить характер индивидуальных и мелкогрупповых выступлений, слабо скоординированных и программно не очень оформленных.

Если гора подрагивает и из вершины вылетают камни и струйки пепла — не фиг произносить заклинания и строить заборы: это начинает работать вулкан, потому что под земной мантией — океан расплавленной лавы и, похоже, она собирается рвануть наружу!

ЛИБЕРАЛЫ ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОБЪЯСНЯТЬ И ПРИЗНАВАТЬ ПРИРОДУ ТЕРРОРИЗМА

Это не политики, а прекраснодушные мудаки, простите, насмотревшиеся голливудского кино: террористы — это просто «плохие парни». Вдумайтесь в смысл того бреда, который вам впаривают:

терроризм как явление есть, но как объективное явление — нет.

То есть: нет противоречий между первым миром и третьим, между иудеохристианством и исламом, между европейцами и арабами, между нашими образами жизни, ментальностями, религиями и стратегическими целями цивилизаций. Нет!!! Все хорошо, прекрасная маркиза! И только кучка плохих парней из мифической Аль Каиды хочет нас поссорить и все испортить.

А зачем это Аль Каиде? А они плохие парни! Агрессивные фанатики. А вообще мусульмане все хорошие.

Запад отрицает воспалительный процесс, сводя лечение к поискам и давлению отдельных прыщей. Признает конкретных исполнителей, отрицая, что за ними — воля и одобрение мощных арабских масс.

Забыли, как ликовали арабы, когда грохнули небоскребы в Нью-Йорке?

Забыли, что достаточно 2-3% активно действующих при 10% открыто сочувствующих, чтобы провернуть любой социальный переворот — остальные 90% — это балласт инерции? Иерусалим, Карабах, Баку, Чечня, Югославия,

Нью-Йорк, Мадрид, Лондон.

ВЫ НЕ ПОНЯЛИ, ЧТО ВОЙНА УЖЕ ИДЕТ?

Взрывы в Израиле и в Лондоне ничем не отличаются друг от друга, идиоты. Оружие бедных. Война за свои цели доступными средствами.

Сравнение нужно? В июне 41 нам поначалу пытались объяснять, что мы воюем не с «немцами», а с «фашистами» — разные, мол, это вещи. А как по морде и всем местам наполучали до полусмерти, как выяснили, что не до жиру быть бы живу, как оказалось, что Германия идеологически крепка и едина — враз стали воевать с «немцами». Одно и то же это оказалось.

Очки протрите:

ВАС ВЗРЫВАЕТ АРАБСКИЙ ИСЛАМИЗМ

А то, что при этом масса арабов живет в ваших странах, пользуется вашими благами и растит своих детей на смену вашим — говорит лишь о том, что они умнее вас. И вправе презирать вашу глупость и слабость.

Давайте-ка припомним:

4. Когда возник современный терроризм? А безоговорочно — после 68 года. Новая эра. Сексуальная революция, хиппи, ЛСД, интеграция, Мартин Лютер Кинг, политкорректность, идеология неолиберализма, мода на леваков, Че и Мао. Ну — фокусируем память:

«Красные бригады». «Японская Красная Армия». Убийство Альдо Моро. Еще почетче наведите!

1972. Мюнхенская Олимпиада. Убийство израильских спортсменов палестинскими террористами. Вот оно и пошло.

(Патриот-алкоголик Проханов! Встать! Смирно! Отдать честь памяти Ясира Арафата, лидера арабского народа Палестины, укравшего около десяти миллиардов долларов, собранных всем миром на обустройство жизни бедных палестинцев, и в конце концов сдохшего от СПИДа, что составляет страшную государственную тайну палестинского руководства, но явно всем врачам, знающим клинику лавинообразного отказа функций при переходе критического барьера иммунодефицита. Когда от арабских взрывов погибнут очередные европейцы — поблагодарите ближневосточных арабов, что евреев они тоже взрывают.)

Вот тогда, в начале семидесятых, и начались эти шуточки со стрельбой в аэропорту Тель-Авива, взрывами в Германии и убийствами министров в Италии.

А еще в середине 60-х — и самолеты уже везде летали, и билеты дешевые были, и паспорта для них не требовались, и была тишь-гладь божья благодать. А к 80-му году — шалишь, и суда захватывали, и самолеты, и т.д.

Стоп-стоп-стоп! А когда посадили столь у нас любимую некогда Анджелу Дэвис? А году в 68-м же. А за что? А она на свою профессорскую зарплату — афроамериканка преподает в университете! — незаконно приобрела и доставила оружие для

группы боевиков «Черных пантер» — негритянской радикальной мусульманской организации. Так вот. За что сидит — в наших газетах не писали.

ПЕРЕХОД НЕГРОВ В ИСЛАМ КАК ВЫРАЖЕНИЕ ВРАЖДЫ К ВЛАСТИ БЕЛЫХ ХРИСТИАН

Кассиус Клей стал Мохаммедом Али. Это носило широкий характер. Негры получили равные реально права — и тут же захотели противопоставить себя белым. «Мы не ниже — мы иные и выше!» Вот вам добрый и хороший ислам.

Но - к теме. Между 1967 и 1972 годами произошла Большая Неолиберальная Революция Идеологии и Ментальности. Хиппи массово и прилюдно совокуплялись на площадях больших городов и народ это съел. Студенчество, самая продвинутая, образованная, потентная часть общества — открыто пропагандировала наркотики и свободный секс. Исчезла языковая цензура — материться Запад стал прилюдно, публично, в книгах и с экранов: мы не ханжи буржуазные. Негры ходили во все средние и высшие учебные заведения, и никто не смел даже высказать отрицательное отношение. «Грязный расист» вдруг и крепко стало идеологическим обвинением в преступлении. Гомосексуализм перестал быть постыдным, знаменитый испанский певец Рафаэль официально вступил в брак с любовником правда, еще не в Испании.

Ах, как все было хорошо! Свобода, права личности, отрицание буржуазных условностей! В стволы винтовок хиппи втыкают цветки, и на майках слоган: «Делай любовь, а не войну!»

И американская молодежь выступила против войны во Вьетнаме, и ветераны кидали награды за неправедную войну за решетку Белого Дома, и призывники публично сжигали повестки.

Именно тогда начался терроризм.

Я повторяю. Это очень важно.

Именно тогда начался терроризм.

5. А почему терроризма не было раньше? А в голову не приходило. Мусульманам и прочим меньшинствам все равно ничего не светило. ОАС во Франции только что алжирских арабов отстреливала — дай бог просто в живых остаться. Англия только из Индии ушла, Махатме Ганди ее оставив. За полвека до этого Махатме Ганди первый попавшийся британский солдат раскроил бы череп прикладом и забыл тут же, на чем деколонизация Индии и закончилась бы. А Германия возрождалась из руин II Мировой, и все мужчины были вчерашними солдатами, и любого террориста прирезали бы мгновенно и походя, тоже мне враг, тля из дырки.

Был бэби-бум. И скромное послевоенное житье. И скромные социальные гарантии. И сравнительно строгие нравы. И мало иммигрантов. И никому не приходило еще в голову провозглашать равенство турка без документов и немца из того же города с двадцатью поколениями предков оттуда же.

ТЕРРОРИСТАМ НЕЧЕГО БЫЛО ДОБИВАТЬСЯ

Сорок пять лет назад даже в страшном сне никто не видел тысяч мечетей, покрывающих сегодня гордую Англию. Никому и не снилось, что нелегальные иммигранты из Африки, без единого документа, неизвестно что совершившие и как сюда попавшие! — могут выходить на демонстрацию за свои права, потому что никаких прав у них не было и не предвиделось. Закон был прост: тюрьма, депортация, и никакой защиты.

Им ничего не светило. Они были люди второго сорта. Сила и право были не на их стороне. Любой конфликт с белыми в стране белых немедленно

влек за собой резкое ухудшение положения. А быть вторым и пятым сортом в Европе было куда предпочтительней, чем подыхать с голоду в Азии или Африке.

Их держали в узде. Они знали свое место, и это место их устраивало. Они знали, что эту цивилизацию создали белые, все изобрели и построили белые, ум и сила у белых, и при таком положении вещей предлагаемое им приличное место их очень устраивало. Они не претендовали на роль соуправителей мира, равных со-хозяев, себя таковыми не осознавая и таковыми в действительности не являясь.

МИР В ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИИ БЫЛ СПРАВЕДЛИВ!

Белые были умные, богатые, могущественные и добрые. Восточных жестокостей, казней, бросаний в яму за долги, отрубаний рук и торговли людьми — у белых не было. Устроиться жить в стране белых, быть каждый день сытым, не быть избитым, выписать к себе семью и стать членом их высшего белого мира — о боже, да это и было счастье, какого еще черта простому человеку. Так — чего взрывать, чего захватывать, чего требовать? Чтоб было так, как у них — бедно, грязно, жестоко и ненадежно? Дураков нет.

Ну, а потом неолибералы сообщили, что все страны, народы, религии и ментальности равны, что вообще все одинаковы и имеют равные права на все, и мы виноваты перед братьями нашими меньшими в том, что живем лучше.

То есть. Белые стали всаживать в других комплекс вины белых перед другими. Все остальные должны, имеют право, обязаны выкатить белым счет — за века эксплуатации, за унижения, за несправедливую дележку благ и т.д.

люди голодают!

И вот более или менее хорошие слуги, младшие братья, младшие партнеры и помощники — в точности как неграмотные люмпены в послереволюционной России — уяснили, что образованные и богатые, оказывается, перед ними виноваты и им должны! Дык эта, сука бля, отдай мое законное! А то ножичком-то враз! Мало ли — кто работал, кто не работал!... а не хрен жировать, когда бедные

ЗА ТЕРРОРИЗМ БЛАГОДАРИТЕ ЛИБЕРАЛЬНУЮ ИДЕОЛОГИЮ

Когда эта рвань с горящими ненавистью глазами будет вас резать, насиловать, грабить, глумиться над вами — и в конце концов взрывать в клочья ваших родных, любимых и близких — вы пойдите к ублюдкам, к уёбищам из руководства ваших европейских стран и поблагодарите их за охрану ваших ценностей, которые превыше всего. А пусть взрывают людей, хрен с ними! Лишь бы ценности остались. Как справедливо писала много лет назад коммунистка Нина Андреева: «Не могу поступиться принципами!»

6. Каковы же наши либеральные демократические ценности, наше главное достояние? Это права и свободы личности, которые ценнее и важнее, «головнее» прав государства.

Значит, так. Сама подобная постановка вопроса — это ложь, глупость и наглая демагогия. Государство — это единственно возможная форма сосуществования значительного человеческого сообщества. Про коммуны папуасов сейчас не говорим.

«Человек — животное социальное», — констатировал еще Аристотель. Та же структура психики человека, которая одними качествами позволяет ему выжить в природе, другими — продлить род и т.д.,

третьими качествами необходимо заставляет его строить и совершенствовать государство, являясь исполнителем одной из государственных функций. Ни один орган человеческого организма, ни одна клетка любого органа, не может декларировать примат своих интересов над интересами всего организма — это бред. Точно так же всегда ищется, строится, стремится к соблюдению определенный баланс между интересами человека и государства, ибо одно невозможно без другого. Это азы, и лозунг главенства прав человека — дешевый популизм для неграмотной толпы.

«ГЛАВЕНСТВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА» — ЭТО КЛАССИЧЕСКИЙ АНАРХИЗМ

Нам с благородным видом пытаются впарить идеи Прудона и Бакунина, высказанные в XIX веке и тогда же увявшие. Можете проверить! Вот и представьте себе пьяную матросню с маузерами, гнилозубого бородатенького в очках и черный транспарант: «Анархия — мать порядка!».

А там, где государство отрицается дураками (поскольку либералы весьма неграмотны и даже не знают, что либеральным подходом к государственности они называют то, что называлось анархией полтора века назад!), — там защитить себя может только человек с оружием!

Вы полуразвалили государство, и оно не может защитить меня — на мои же деньги! — от террористов, от воров, от мошенников, от торговцев наркотиками, от бандитов, от сутенеров, сдающих девушек в проститутки, от производителей отравленной сивухи и гнилой еды, и от всякой швали со всех концов мира, которая заполонила мой город. И вы клянетесь, что это достижение демократии останется незыблемым? Я желаю, чтобы африканец-неле-

гал заразил вас СПИДом в гомосексуальном контакте. Это будет вполне политкорректно.

К свободам и правам вы относите:

Гомосексуализм как норму.

Право не работать и получать социал.

Право любых неграмотных грязных дикарей приехать нелегально откуда угодно и жить рядом со мной, пользуясь всеми равными со мной правами. Причем на мои же деньги!

Право наркоманов на бесплатные шприцы и дозы.

Право на беспорядочную половую жизнь во всех формах и с любого возраста.

Право на порнографию.

Право не служить в армии.

Право отходить срок в школу, почти не научившись писать и считать.

Право нищенствовать, бродяжничать, вонять.

Право убивать кого угодно и сколько угодно при гарантии сохранения жизни убийце.

Право вора, бандита, насильника, убийцы на хорошее питание, гуманное обращение, свежий воздух, непринуждение к любому труду, свидания с родственниками.

Равное право всех религий, культов и обрядов в моей стране.

Право чужаков носить в моей стране национальную одежду любого народа.

Право чужаков жить в моей стране, не зная ее языка.

Право хозяев переносить свое производство за границу, оставляя работников своей страны и своего народа без работы.

Право совершать преступления, о которых все знают, и пользоваться всеми правами честного человека, если путем уловок и внесудебных махина-

ций суд оставлен в дураках и не сумел юридически корректно доказать явную всем вину.

- — Я вас поздравляю с возом ценностей. А хорошие есть?

Право избирать и быть избранным. Эти махинации и сотни миллионов на агитацию за кандидата реально не известного вы знаете.

Свобода слова и печати. Насчет печати вы погорячились, цензура везде включается хозяйская, автоматическая. Но свобода слова для храбрых есть.

Свобода передвижения и места жительства. Стоп!!! А вот на эту свободу должна быть свобода провести всенародный референдум и — ибо «Голос Народа — Высший Закон», гласит римское право, — ограничить въезд в Европу. Свобода вводить ограничения должна быть! А то вам начнут какать в театре из лож в партер! И нечего изобретать «нехорошие термины» типа «ксенофобия». В противовес могу хоть сейчас выдвинуть отрицательный термин, скажем, «прессофилия», то есть извращенная любовь к сжатиям тел в толпе.

Право владения движимым и недвижимым имуществом. Знаете, ребята, а ведь и это право не безразмерно. Когда мусульманин за деньги покупает самый крупный, дорогой и престижный универсальный магазин Англии — это продажа национального самоуважения. Но когда мусульманин покупает за еще более астрономические деньги родовое поместье лорда вместе с титулом и начинает заседать в Палате Лордов Парламента Великобритании, потому что он теперь пэр — то завтра араб будет за деньги вашим королем, и так вам и надо. Поймите, уроды Альбиона: все, что продается, перестает быть национальным, а становится продажным.

Право на образование — зависит от способностей и денег.

Inone we were well a constant of the

Право на медицину — зависит от денег и как повезет с госпиталем.

Право на труд — право есть, а труд не всегда, не надо песен.

Право на пенсию и пособия. Да, это есть, и вот на это и пашут толпы гастарбайтеров, ибо своих работяг на многих черных работах просто нет.

А что у нас «в пакете» со свободами и ценностями? А что у всех. Депопуляция, вымирание, нет детей, распад института семьи, одиночество, нет смысла жизни, ослабление мотивации к труду, наркомания, депрессии, физическая хилость.

А теперь скажите: это на какие такие «ценности» покушаются террористы? На право на труд? Или образованием не поступимся? Или гомосексуализмом не пожертвуем?

Стоп-стоп! Может, террористы требования выдвинули? И мы отказались гордо их принять? А почему требования не публикуют? Скрывают от мировой общественности?

Господа! Что означает новояз: «Не поступимся нашими ценностями»? Они хотят украсть пенсии? Или запретить въезд мусульманам в Англию?.. Еще раз: быть может, террористы хотят запретить въезд мусульманам в Англию? У их старшаков контузия головы от взрывов, и они выдвинули Уайтхоллу такое требование? Или — вообще: отменить выборы королевы Англии?!

Для ответа на вопрос об анонимных ценностях — надо ответить на другой вопрос. На самом деле гораздо более важный. И я задаю его с нормальной прямотой нормального человека, а не мошенника и лгуна от политики:

7. А мы вообще можем победить терроризм? И как? — Можем! Но не всегда. И не везде. И не любым образом.

Наполеон не смог подавить партизанскую войну в Испании. Во-первых, испанский народ был против армии захватчиков-французов и укрывал своих. помогал, лечил, кормил, - т.е. ограниченный воинский контингент вел войну с народом, который точечными контратаками убивал французов в терактах и мгновенно растворялся в мирных рядах. Расстрелы заложников мало помогли — испанцы горды и мстительны. Во-вторых, испанцам всячески помогала Англия — всем, чем могла. В таких условиях победить терроризм невозможно вовсе массовые казни целых провинций вызовут возмущение Европы, а Наполеон хотел быть прогрессивным: суровым, но справедливым и несущим лучшую жизнь.

А в Красной России любые восстания подавлялись с любой жестокостью! Расстрелы тысяч заложников, уничтожения целых социальных классов, расстрелы десятков тысяч человек в одном городе, травление боевыми газами, выселение в голую арктическую тундру на вымерзание. Миллионы вымаривали голодом! И антисоветский террор пресекли — жестокостью в любых размерах, адекватных выполнению цели. Семью, друзей, соседей — в концлагерь! к стенке!

ТЕРРОРИСТ — ЭТО ЖАЛО НАРОДА

Вы хотите его вырвать? Но не знаете, откуда оно растет и как найти? А самое главное — пока организм цел и силен, тут же отрастет новое.

Можно дубасить организм, пока не отпадет жало вместе с возможностями отращивать новое и намерениями кусать. Это отлично понимали все завоеватели! Террору противопоставлялся ответный террор, неотвратимый и более массовый. Здесь зарезали солдата? Сжечь всю деревню! Здесь переби-

ли патруль? Сжечь всю округу! А если все мирно — быть добрыми и милостивыми! И эффект достигался только такими способами.

Но сейчас мы должны разделить *партизанскую* войну — террористов, убивающих в своем доме вторгшихся захватчиков, — и экспортные диверсии — террориста-пришельца в твоем доме.

Из партизанящей страны можно уйти, снять оккупацию. Партизанский край можно затерроризировать до смерти, под выжженную землю. В партизанском крае можно найти и нанять коллаборационистов и натравить народ одних на других: расколи и властвуй. Партизанский край можно попробовать купить благами. Можно наладить пропаганду. Можно обезглавить, лишить зачинщиков. То есть: или замирить — или уничтожить. Договориться или убить. Купить или запугать.

С экспортной диверсией сложнее. Это бомбардировщик нищих. Ты сбиваешь его — но база, аэродром, обслуживание, штаб, военное положение — все остается. Рейд следующего диверсанта — вопрос короткого времени. Ты устроишь суперкордоны и суперпроверки — не поможет. Обученный человек сделает взрывчатку в домашних условиях из различнейших подручных материалов, купленных в свободной продаже.

И тогда средства остаются следующие:

- а). Железный занавес и тотальная слежка типа советской в самые мрачные и жесткие времена.
 - б). Уничтожение базового государства диверсанта.
- в). Устрашающие акции возмездия, когда за одного «нашего» гибнет тысяча его сограждан.
- г). Или наконец разобраться, чего они требуют, найти компромисс и решить спор миром.

Или ты идешь на какую-то часть его условий — или ты уничтожаешь его с абсолютной жестокостью

вместе с его «слоем существования». Третьего пути не существует. Все остальное — словоблудие и морализаторство непригодных к действию людей.

ТЕРРОРИЗМ — ЭТО ТЕБЯ БЬЮТ МАЛОЙ КРОВЬЮ НА ТВОЕЙ ТЕРРИТОРИИ

8. Сегодняшние террористы — кто они?

- 8.1. Я сразу и напрочь хочу сказать о «двойных стандартах» и категорически разделить Чечню и мировой терроризм. Потому что с Чечней все обстоит вовсе не так, как с Ближним и Средним Востоком. И горячее желание кремлевской администрации сложить фрукты в одну корзину нельзя считать любовью к истине или миру.
- а). Не каждый, кто применяет террористические методы, является террористом. Когда советские партизаны взрывали клубы с немцами и там гибли русские кочегары и официантки — это как бы не считается. Когда в сорок пятом американская авиация заживо сожгла сто пятьдесят тысяч немецких женщин и детей в Дрездене — это как бы не считается. Происходящее в Чечне везде и всегда называлось партизанской войной. Партизанская война стирает грань между бойцами и всем народом. Партизанская война везде и всегда была очень жестока — везде и всегда. Мало кто знает, какой чудовищной жестокостью расправлялись порой наши партизаны с немцами и полицаями. Писать об этом «не принято». Но уверяю вас, что просто перерезать ножом горло было бы еще милостью гуманистов.
- б). Все акции террора чеченских партизан, и самые жестокие и бесчеловечные из них, имели ясно выраженную цель и требование: прекратить войну, вывести российские войска из Чечни и дать ей независимость. Тут нечего ломать голову чего хотят

да чего не хватает. По крайней мере — ясно все с мотиванией.

- в). Чеченская война грязная, это все знают, СМИ сообщать правду боятся убьют: куда девается нефть все эти годы? Как и кем делятся миллионы из федерального бюджета, идущие в Чечню? Докуда дотянулись лапы и связи двухсоттысячной чеченской диаспоры в Москве? Почему лидеров боевиков не могут поймать спецслужбы, хотя у них берут интервью журналисты?
- г). Уйдите из Чечни, депортируйте туда всех чеченцев России, окружите жесткой границей вот и право на самоопределение, и конец как чеченского терроризма, так и чеченской мафии. Не хотите, богатые дяди не велят? Ну так сидите и свистите меньше.

Чеченский терроризм — это одна из форм борьбы народа за свободу и независимость своей родины. Жестокая форма? Очень. А сто тысяч погибших под авиацией и артиллерией мирных жителей Чечни — в том числе и разорванные на куски дети — это не жестоко?

Или борьба за свободу и независимость нашей родины — это только когда борются за нее русские? А для всех остальных — это «сепаратизм»? А не хотите «великодержавный шовинизм»?

8.2. И отдельно же стоит палестинский террор против Израиля. Здесь тоже все очень просто:

Палестинские боевые организации — XAMAC, Хезболла, и все эти прочие ФАТХи — имеют конкретную причину своей деятельности и конкретную цель. Причина — Израиль оккупировал часть палестинских территорий. Цель — уничтожить Израиль

вообще, сломить, утопить в крови, стереть с карты и вернуть все его земли арабам.

За палестинскими боевиками стояли Египет, Иордания, Сирия, Ливия, Ирак. Лагеря, оружие (советское), убежища, госпиталя и т.д. Сегодня осталась только Сирия.

Границы Ближнего Востока были прочерчены британцами с санкции США и «Больших Дядей» из ООН сразу после II Мировой. Много веков все это было единой Османской Империей, а потом двадцать лет — подмандатными территориями Великобритании без государственных этих разделений. Арабы Ближнего Востока — единый народ, никаких Палестины или Иордании никогда не существовало. (А как насчет «немецкого народа Восточной Пруссии», или «финского народа Карелии», или «японского народа Курильских островов», — которых мы депортировали с родины на другие той же родины земли только по праву победителя в войне?)

- а). Арабы не захотели создавать Палестинское государство на следующий день после провозглашения в ООН Израиля Египет, Сирия, Иордания, Ирак и Ливан напали на него зачем брать половину той земли, если можно уничтожить и взять все? (Их территории больше в сотни раз.)
- б). Арабы требуют, чтобы сначала Израиль ушел со всех территорий, которые занял в результате всех войн, развязанных и проигранных арабами а потом только они согласны думать, признавать ли его право на существование.
- в). И одновременно палестинцы требуют, чтобы Израиль нанимал их на работы, ибо иных источников существования у них нет: в арабских странах по соседству царит нищета. На той же земле. Деревьев не сажают. И т.д. Кто бывал сравните фруктовые-

opourus 6000pts privovalinoro I

овощные базары выжженного Израиля — и орошаемого Нилом Египта. Да, так мировая общественность требует и настаивает, чтобы Израиль не оставлял палестинцев без работы и денег.

г). В этих условиях по смерти Арафата недостало десяти миллиардов долларов (!), собранных арабами мира и всеми благотворительными и прочими организациями на помощь палестинцам.

То есть. Для арабов этого региона антиизраильский террор — это бизнес и идеология. Детей учат в школах, что захватчики-евреи никогда не имели отношения к этой земле, притесняют арабов, которые обязаны освободить свою священную землю и уничтожить врагов.

Что неясно?

Палестинцев можно уничтожить. Это недопустимо, невозможно. Т.е. технически, физически возможно — морально невозможно.

Можно выселить в прочие арабские страны. Нельзя. Те не впустят. Как в подлодке. Воюй в своем задраенном отсеке!

Можно проводить акции возмездия. Практически нельзя. Мировая общественность либерально не допустит. Уничтожения даже лидеров убийц точечными вертолетными ударами — редкость.

Если бы не мировая общественность — вернее, либералистские политики и СМИ — Израиль давно бы решил проблему. Вышвырнул всех вон, и на любой удар отвечал бы акцией террора два раза: потом было бы тихо. Но этот путь запрещен.

Таким образом, с Израилем все совершенно ясно, вопросов нет, и существование его протекает на грани уничтожения, и противопоставить террору он может только проверку сумок и т.п.

8.3. Мы, европейцы, поганые эгоисты, и все эти «тигры освобождения тамил илама», сикхи и даже курды нас сейчас волнуют мало. Но с ними тоже просто! Таким образом они пытаются отделить то, что считают своей родиной, в качестве независимого государства от большого общего государства, входить в которое не желают.

Почему сейчас? Ведь Нобель изобрел динамит сто двадцать лет назад?

А прогресс уравнял мир. Компьютеры, автомобили, одежда, телевидение, жратва, и везде — дешевые производства ведущих мировых фирм. Ну так можно прожить самим! А либеральная идеология — все о правах и равенстве народов и культур!

А также Северная Ирландия. Ну все же о ней написано. Начиная с О.Генри: «Ирландцы и беспорядки».

8.4. Итак, получается следующее. Террористы в Европе и США — это арабы, исламские фундаменталисты.

Среди иммигрантов много индусов. И китайцев. И малайцев. И африканцев. И славян.

Но. Но. Есть одна этническая группа. И одна религия.

Из двух одно — или они при чем, или они ни при чем.

Нам все время говорят, что национальность и религия значения не имеют. Арабы — хорошие люди, ислам — хорошая религия, террористы — выродки, чего хотят — неясно.

И пытаются задвинуть вульгарно-марксистскую мысль, что все дело в бедности стран, откуда террористы. Дело — в социальном неравенстве «золо-

того миллиарда» и третьего мира, вот они и борются. Несправедливо все потому что.

9. Их бедность. Парни, вогнавшие «боинги» в небоскребы, были из Саудовской Аравии. В этой стране бедных нет.

Бен Ладен — мультимиллионер.

Многие азиатские и африканские страны много беднее арабских. Но не взрывают самолеты и метро.

А что — разве выставлялись требования: «Поделитесь вашим богатством по справедливости»?

Голодный человек не хочет ни убивать, ни умирать. Голодный человек хочет жрать. И готовно продается за жратву.

Организатор-террорист может распропагандировать и использовать голодного, кормя его и обещая помощь семье. И только.

Революция, бунт, террор — удел сытых: не в брюхе дело, идеей горим. Братья Гракхи, Лютер, Савонарола, Мирабо, Кромвель, Вашингтон, Разин, Маркс, Ленин, Гитлер — ни одного голодного! Есть сносный жизненный уровень, позволяющий не думать о завтрашнем куске хлеба — хоть усадьба, хоть солдатский суп, но выше среднего уровня масс.

Че Гевара или Фидель были бедные? Мао был бедный? Троцкий был бедный? Пол Пот бедный?

Тезис о личной бедности не срабатывает.

И тезис о бедности страны не срабатывает.

10. Ислам — хорошая религия. Все хорошие, пока спят зубами к стенке. В сравнении хотите познать?

В христианский храм может войти любой. Только мужчина голову обнажи перед Господом в доме Его, а уж что женщина голову покрой — особо и не смотрят ныне. И любой может посетить святые христианские места — хоть из любознательности, хоть из уважения.

Если не-мусульманин неким удивительным образом попадет — нет, не в храм Каабы, это невозможно никак — а вообще на священную землю Мекки или Медины, городов Пророка, неверную собаку надлежит забить камнями за святотатство и попытку осквернения святыни своей поганой особой. А раньше и кожу сдирали, и на куски резали, если любопытный смельчак-шпион забредал сдуру — или кто подозревался в том.

По особому согласованию и специальному случаю можно, конечно, сегодня разрешить почти все. Но — вспоминайте ежегодный праздник мусульман в Мекке! — вы там когда-нибудь видели — по телевизору, на фотографии — хоть какого-нибудь не-мусульманина? Главу государства, деятеля церкви?

Полтораста лет назад Арминий Вамбери совершил хадж — так он стал в Европе героем! его не поймали! не содрали кожу! первый из всех немусульман!

Пойдите в мечеть, поинтересуйтесь порядками. Думаете, впустят?

В храме Рождества Христова палестинская администрация сидит рождественскую службу на стульях в первом ряду — Вифлеем на их территории! Но если хоть христианин, хоть еврей, хоть президент Израиля взойдет на Храмовую гору в Иерусалиме — вспыхивают арабские волнения: здесь стоит мечеть Аль-Акса, и неверная собака своим приближением, своими ногами на святой горе осквернила место!

Не знали? А «Храмовая» — потому что стоял Храм Соломона.

То есть. Мусульманину можно все то, что можно христианину. Но не-мусульманину можно не все то, что можно мусульманину. Вот даже на таком простом уровне.

Вы почитайте исламский Закон. Там прописано насчет ситуаций объявления священной войны неверным, и когда надлежит «ударить неверного мечом по шее».

То, что я говорю — неполиткорректно! Неполиткорректно говорить, что еще недавно африканские диктаторы жрали своих подданных! Неполиткорректно говорить, что мусульмане пользуются оружием, аппаратурой, автомобилями, да практически всем, что придумали и сделали христиане! Неполиткорректно вспоминать пословицу насчет свиньи, которую посади за стол — она и ноги на стол!

11. Большинство мусульман — хорошие люди. Да! Это так! Большинство кого угодно — хорошие люди! Они просто хотят жить, работать, растить детей и радоваться.

Только они ничего не решают.

Лицо — религии, учения, народа, страны — определяет не общая масса, которая везде подобна. А меньшинство. Самое энергичное, незаурядное, новаторское, лезущее наверх, занимающее высоты.

В любой социальной смуте большинство инертно и добропорядочно, лояльно и стадно. Оно — как все. Вожаки поведут, подтолкнут, поманят, пригрозят, разожгут — ну, тогда конечно.

Большинство — дрова на складе. Вожаки — огонь, запал, бензин, ветер. Только так.

Какими хорошими, работящими, честными и доброжелательными людьми оказались большинство немцев сразу после 9 мая 45! И откуда только бралось столько врагов у нас, да таких умелых и жестких? Злых, убежденных?

Вот скажите — ну, предположить, ну, опыт: за-хватили исламские фундаменталисты власть в Ан-

глии. И объявили законы шариата. И джихад неверным. И грабить можно. И вообще. Вы думаете, ваши соседи-мусульмане пострадают от единоверцев? С чего бы. А вы думаете, они останутся вам друзьями, не разделят взгляды вожаков и будут воевать вместе с вами против них? Точно? Или наоборот?

Дорогие мои европейцы. Сегодня — ваша сила, и ваша власть, и ваше большинство в ваших странах. И то мусульмане — устраивают митинги и демонстрации, весьма напористо высказывая недовольство тем и сем. А теперь представьте себе, что их больше, чем вас. И власть в их руках. Ну?

Это в их среде таятся и плавают террористы. Ну и как — много вам выдали соплеменников добрые мусульмане?

А вы почитайте историю Ближнего и Среднего Востока в новые времена. Там есть кое-что о коварстве национального характера, кое-что о жестокости, кое-что о льстивости и лени, кое-что о лживости, вороватости и необязательности. Там есть кое-что о том, как мусульмане разрывали белых на части.

12. Мы поставлены в дикое положение, а? Они не бедные, и дело не в религии, говорят нам, и не в том, что арабы или не арабы, говорят нам, и неясно, чего они хотят, говорят нам. А просто они враги демократии и всего хорошего.

И непонятно: как же бороться? И с кем бороться? И как упастись? И ясно только, что ценностями не поступимся.

Мне эта сказка про белого бычка надоела. А вам?

13. Иракская война и ценности демократии. Теракты в Испании заставили испанцев выйти из Ирака.

Американцы вперлись в Ирак против оружия массового поражения, против тоталитаризма и за демократию. Ну, нефть там.

Оружия не нашли. Плевать. Саддам сделал бы его рано или поздно.

Тоталитаризм уничтожили.

Ну, нефть там.

Заместо демократии в стране началась кровавая война, которой не видно конца.

КТО ВАМ СКАЗАЛ, ЧТО ДЕМОКРАТИЯ ВСЕГДА ХОРОША?

Полудикий, полуплеменной, двухконфессиональный, четырехнародный — Ирак держался железной рукой диктатора. Он давит — ты не моги пикать! Бедна страна — но порядок и нет гражданских волнений. Они, иракцы — живут в феодализме с автоматами! Неясно?!

Демократия предполагает народ, подходящий для нее. Не все народы прошли социальную эволюцию, дозревая до готовности к демократии. Для них это вдруг — анархия!!! Развал всего! Это их психология, традиция, энергетика!

Либерализм сыграл шуточку с америкосами. Они бы еще в зоопарке волкам с зайцами демократию ввели.

Для людей феодализма демократический прыжок губителен!

Но к лондонским терактам это отношения не имеет. Небоскребы в Америке были до Ирака как раз. Ирак — их следствие.

14. Израиль виноват. Миром и Америкой правят сионисты — получите, гады, за наши страдания!

А в 60-м году? А в 70-м? Почему сейчас — да еще волной пошло? Израиль ведь уже был — но Америку арабы отнюдь не трогали.

А вот в 82-м в Ливане грохнули огромную американскую казарму. Процесс пошел.

А незадолго до того — революция в Иране, заложники в американском посольстве. То-то мы злорадствовали втихомолку!..

А вспомните-ка, как два великих американских боксера — негр Форман и негро-ирландец Клей (он терпеть не может вспоминать своего ирландского папашу, мулат-полукровка, Форман над этим смеялся) встречались в Африке. Америка дала им все: культуру, имя, бокс, славу и деньги. Мало! Даешь голос угнетенной расы! Семидесятые годы на дворе! В Африке, среди своих братьев драться будем!

Вспомните, как весь мир презирал и бойкотировал буров за апартеид. Ну вот — в ЮАР власть африканцев. Новости давно слышали? Они вам направят, они вам наафриканят!

И вот уже собирается всеафриканский конгресс, и большой гуманист Муамар Каддафи, убийца и друг СССР, требует: белые должны компенсацию всем африканцам! За века угнетений!

Возможно. Возможно должны!

Но не хотят ли африканцы вернуться в тот каменный век и племенной строй, где застала их белая цивилизация? И еще пяток-десяток тысяч лет вымирать, резать друг друга, жить в полуживотном состоянии — чтобы создать цивилизацию, которую получили в готовом виде, не создав ее самим, будучи еще темными дикарями на низшей ступени лестницы социального и исторического развития?!

О, какой неполиткорректный кошмар я смею говорить!!!...

Легко и сладостно говорить правду в лицо королю.

К чему я это?

К терроризму.

15. Ливия и Каддафи. Ребята Каддафи грохнули — опять же над Англией — лайнер, и убили тем две сотни пассажиров. Американцы предприняли рейд на Триполи, выяснив подноготную, но Каддафи уцелел, а мир возбух, и рейд не повторяли.

Ну и что?

А вот поэтому терроризм! Вот поэтому по самому! Потому что Ливия оккупируется, только заранее необходимо принять меры, чтобы бравый диктатор никуда не сбежал. Потому что уничтожается вся ливийская армия, все лагеря по подготовке террористов, весь государственный аппарат, все дворцы руководства и административные здания. Потому что полковник Каддафи без суда пристреливается сразу после снятия показаний с применением любых средств, чтобы говорил все. Потому что на страну без идиотизма либералов сажается заранее сформированное карманное правительство. И все знают: вот так с каждым и будет, если что.

А если Каддафи правит, и в Ливии все по-прежнему, то почему бы иногда и не повзрывать вас, зажравшихся неверных собак? Какие к тому противопоказания?

ПРИЧИНА ТЕРРОРИЗМА— ВАША СЛАБОСТЬ И ГЛУПОСТЬ

С людьми ведут себя так, как они позволяют вести себя с ними.

16. Типы психологий. Не мерьте всех по себе, дурачки! И оставьте вашу логику воспитателей начальной школы: «Но ведь если мы поступаем по отношению к ним хорошо, и им становится жить от этого лучше, они должны испытывать к нам благодарность?» Хрен вам тертый на оба глаза, чтоб плакалось легче.

Боже мой. Как много поняли мудрецы прошлых

веков. И как мало понимали всегда те, кто судил происходящее и принимал решения.

Восстает на тебя не угнетенный раб. А восстает раб, которого ты поощрил и возвысил чуть не до члена семьи.

ВСЕ РЕШАЕТ УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ

Полста лет назад арабы не притязали быть равными белым в Европе и мире. Не притязали на равную жизнь и равный вклад своего этноса. Они мечтали командовать сами у себя дома — верх притязаний. И чтоб им не мешали жить по их обычаям. Белых могли ненавидеть, завидовать им, подражать, что-то выторговывать. Сознавали свое второсортное и подчиненное место в мире, несмотря на святую и единственно верную религию.

Давая им вставать на ноги, строиться с хозяйством, поднимать экономику, вооружая их армии, обучая в университетах их детей, строя им буровые и платя за нефть — им давали поднимать голову! Чувствовать себя людьми, а не грязными и отсталыми кочевниками! Подложили базу под их человеческое стремление к гордости, самоутверждению, своей значимости!

Пока они были дикарями — ты был для них суровым полубогом.

Ты дал им приобщиться к своей цивилизации — и стал для них узурпатором и эксплуататором!

Дело не в том, что ты сделал их жизнь лучше — богаче, здоровее, свободнее, интереснее.

Дело в том, что ты открыл им права и возможности своего мира — и они возненавидели тебя за то, что живут хуже тебя и значат меньше тебя.

Да: житель Юго-Восточной Азии традиционно привык меньше шуметь, а больше делать. Он режет без криков и берет свое тихой сапой.

Да: африканец привык лезть на желаемое, как на комод, не строя многоходовых планов на годы вперед. Но большая часть Африки живет еще в первобытно-племенной нищете, и равной белым себя, слава те гос-споди, на уровне самосознания туземных масс еще не вообразила. А то — получите ЮАР: черные гневно предъявили и получили все права на цивилизацию, созданную белыми. Следите за экспериментом!

Что же касается Ближнего и Среднего Востока — да читайте вы всех путешественников «дополиткорректных эпох»: всегда отмечалась лживость, лесть, жестокость, лень, коварство, и — самолюбивость, гордость, злопамятность. Раболепие снизу вверх и спесь сверху вниз.

(Отрицать национально-этнический характер, что ныне «политкорректно», — означает отрицать наличие народов и этносов, отрицать, что все люди земли — не есть автоматы-роботы или инкубаторские цыплята. Означает быть дураком, неучем, лжецом, быдлом, которое повторяет газетные фразы, ничего не понимая само, — чем и занималось быдло во все эпохи.)

17. Наложение психологии на религию. Вы когданибудь слышали, чтобы буддисты совершали акты агрессии? Нет? Я тоже.

А вы когда-нибудь слышали, чтобы первые христиане бегали с оружием и проповедовали насилие? Гм. Веками первые христиане давали себя казнить по-всякому, только молились и в лучший мир верили.

А с чего начался ислам? А вы поинтересуйтесь. Это интересно, познавательно. Еще при жизни Мухаммед с приверженцами вернулись в Мекку, откуда их за восемь лет до того изгнали с позором глумливые соплеменники-язычники — и навели там свой порядок, на зависть ОМОНу.

Религиозные исламские войны начались мгновенно с его появлением. Зеленое знамя Пророка явилось символом объединения всех людей пустыни, его учение — объединяющей их идеологией. Только земли покорялись и несогласные головы летели горохом. Семьдесят лет прошло с покорения Мекки — срок человеческой жизни! — и вот уже гигантский Арабский Халифат, Кораном и саблей, словом и смертью распространив ислам от Индийского до Атлантического океана, вторгся в христианскую Европу и занял территории нынешних Испании и Португалии. Это было — начало! начало! великой мировой религии. Вы думаете, может и до этого мавры в Испании жили? Сейчас.

Через 200 лет после падения Рима Средиземноморье было слабо, разобщено, в упадке. Вот мусульмане и сколотили — мигом же! — себе огромное государство, захватив все, что могли.

И шла сплошная эта война — не за демократию или еще какую глупость, а за повсеместное торжество единой истинной веры, которая должна быть везле.

А теперь идите пускать розовые слюни перед телекамерой, рассказывая о доброте ислама.

Ибо — еще одна вещь! — религии оформляются людьми, живыми людьми со своими характерами и ментальностями.

НАРОД РОЖДАЕТ РЕЛИГИЮ — И РЕЛИГИЯ ФОРМИРУЕТ НАРОД

Вон средневековые германцы приняли в пределах павшей Римской Империи христианство. Они стали менее свирепыми? Ничуть! Просто теперь убивали во славу Христа и Девы Марии.

Но когда христиане жгли Восток в Крестовых походах, или резали славян на востоке Европы ры-

царскими мечами, или сжигали индейцев в Америке — под пение монахов, с крестами над строем! — можно ли сказать, что христианство тут ни при чем, оно хорошее, это только рыцари, и конкистадоры, и крестоносцы, и захватчики — плохие, а что они под знаменами христианства — это вранье, недоразумение, христианство доброе, от плохих христиан мы отрекаемся?..

Это называлось: «Европейская экспансия под знаменем христианства». Самый активный элемент — пёр в экспансию! А пассивные элементы сидели дома! А консервативные элементы хранили очаг, растили детей и плакали над ранеными!

А сегодня мы имеем арабскую экспансию под знаменем ислама! Самый активный элемент — идет в террор, готовит захват власти в мире (открыто декларируя это!), создает боевые структуры, а следом за ними по активности — ползучая экспансия: скупаются универмаги и строительные фирмы, поместья и фабрики. А прочие осуществляют экспансию — именно экспансию в точном смысле, в научном смысле этого слова! — исконным, природным, биологическим способом: распространяя в захватываемые ареалы собственную биомассу и вытесняя ею чужую.

Вы глазки-то протрите! От словечек-то затертых и ничего не значащих отрешитесь! И взгляните на процесс — как ученый, исследователь, аналитик, наблюдатель! Вам чего еще не ясно?..

Арабская ментальность синтезировала ислам из иудаизма, христианства и зороастризма, наложив их на канву прежних местных культов.

И именно арабская психология и ментальность, уже полторы тысячи лет слитая воедино с исламом и трактующая его догматы, в современном глобалистическом мире и дает эффект терроризма — своей самой активной частью.

Уточним? антиевропейского, антихристианского терроризма.

Еще более уточним — понятие уточним, а поле расширим... — антиевроамериканский, антииудеохристианский терроризм имеем мы.

Короче: снести цивилизацию белых.

А теперь вернемся на миг еще раз к истокам: в VII век, начало ислама и завоевание им досягаемой части мира: в основном это была христианская часть, а также языческая часть, и ничтожные вкрапления — иудейская часть. Изначально ислам был ориентирован на экспансию, причем — вооруженную экспансию.

Еще в колыбели ислам грозил обидчикам и неверным возмездием, расправой, уничтожением — или обращением в свою веру. И с непосредственностью степного пастуха перешел от намерений к делу!

ИЗНАЧАЛЬНО ИСЛАМ БЫЛ АГРЕССИВЕН И НАЦЕЛЕН НА ЭКСПАНСИЮ

Иллюзиониста на сцену! Маэстро — успокойте зал! Пусть они немедленно забудут все эти ужасы и продолжают кушать, выпивать, совокупляться и делать маленькие карьеры в удобном мире.

Скоро придут настоящие мужчины. Они вас заставят перечитать и сожрать всухомятку страницу с Валтасаровым пиром.

18. А когда же ислам завладел миром? Улавливаете? VIII век. Средневековье наступило. Римская Империя развалилась. Германские вожди расхватали ее на куски. Христианство возобладало. Население уменьшилось, цивилизация снизилась. Науки и ис-

кусства в упадке. Овраг меж павшей Античностью и будущим новым подъемом. Еще Карл Великий не сколотил свою империю — недолговечную, но пустившую корни Священную Римскую Империю Германского Народа.

Вот в то свято место, что вдруг пустовато оказалось, мусульманские орды и хлынули.

Жиденькое, малокультурненькое поначалу создавалось государство — но всяко крепче и здоровее той пустоты, слабости, вялости, что были на его месте.

Слабое завсегда сильному проиграет, чего удивляться тута.

Вы думаете, сегодня мы сильнее ислама? Как горд собой первый щеголь улицы, пока ему не расквасил нос прохожий оборванец!

19. Кто сильней? И что такое «сила»?

Я повторял много раз. Я не такой гордый, чтобы не повторить это еще тысячу раз. Или столько, сколько понадобится.

СИЛА — НЕ ТО, ЧТО ОБЛАДАЕТ АТРИБУТИКОЙ СИЛЫ СИЛА — ТО, ЧТО ПОБЕЖДАЕТ ЛЮБЫМ ПУТЕМ

Силен не тот, у кого много денег, солдат, танков и самолетов, жратвы и госпиталей.

Силен тот, кто сумел добиться своего. Хоть камнем убил генерала врагов. Хоть отравил войско ядом в каше. Хоть взял в заложники семьи всех врагов и заставил их принять свои условия.

Если мы вообразим себя наблюдателем Высших Людей в далекой-далекой галактике, которые смотрят на Землю за происходящим, не в силах проникнуть в мотивы и нюансы процессов — а только отмечая общий ход, результаты. Или — вообразим историком себя через две тысячи лет, который ре-

конструирует сегодняшние события по сохранив-шимся фактам. То обнаружим:

Одна этнически-территориальная группа имела много «техники» и «благ». Другая — имела всего гораздо меньше. Они «порционно» уничтожали друг друга. Одни пользовались своей «техникой». Другие — гораздо более простыми средствами, скупыми, экономными, с природной точки зрения более рациональными. А результат оставался примерно поровну.

Из этого наблюдатель-исследователь делает вывод: «Техника» или «взрывчатка» — это лишь специфические способы сражаться, возможно — биологические, возможно — традиционные, но связи между сложностью средств и успехом в борьбе нет.

Ну так подавитесь вашей суперэлектронной техникой.

Если вы вооружены до зубов, но ничего не можете сделать коллективу, среди которого пять подозреваемых врагов, потому что оружия и прочего не найдено и не доказано — до этого мига вся ваша техника есть лишь угроза возмездия.

Если после терракта вся ваша техника не может ни оживить ваших мертвых, ни убить людей из народа ваших врагов, ни даже покарать врагов, потому что они самоподорвались — вся ваша техника есть никчемная декорация.

Неважно, почему супертехника не убивает врагов! Важен только факт — она их не убивает! Пять арестованных, или двести отпущенных террористов из гуманных тюрем, или снесший дом бульдозер — это не сила. Сила — это двести трупов, и государство выводит свои войска со всей их техникой.

Огромный сильный мужик, тренированный к битвам и обвешанный оружием. Ему таблеточку — хоп! — и он вял, как муха, и добр, как дед-

мороз. И любой шпаненок режет его ножиком. Так на что ему теперь мышцы и пистолеты, бедолаге?..

Простейшие примеры. Сегодня Израиль может — физически, технически — уничтожить все свое арабское окружение и перекроить регион к своей безопасности. Но общественность, политика, морально не может это сделать. Ждет ударов. Осторожно и «равно» отвечает. В итоге — он отнюдь не сильнее арабов!

Сегодня белый мир может уничтожить терроризм. Но:

СЕГОДНЯ ТЕРРОРИЗМ ПОБЕЖДАЕТ!!!

20. Почему он сильнее?

- а). Террорист добровольно жертвует своей жизнью во имя высшей для себя цели и идеи. Ради своих соплеменников и единоверцев, за торжество своего дела. Он герой, мученик, самосожженец, фанатик, если хотите.
- б). У террориста есть надличностная цель. Торжество идеи, торжество дела высшая ценность. Она выше и важнее индивидуального благополучия, индивидуального счастья. Человек, оплодотворенный причастностью к надличностной ценности всегда значительнее и выше эгоиста, замкнутого на своих правах личности.
- в). Террорист готов убивать. Он воюет не с отдельными человеками он воюет с системой: системой враждебной религии, враждебной цивилизации, идеологии, народа. Он убивает людей народа врагов, сокрушает дух и решимость врагов, вдохновляет свой народ своим примером.
- г). Он ощущает себя представителем обиженных, угнетенных, оскорбленных и мстит за свой народ кровью врагов: не только нашим детям гибнуть под вашими бомбами.

д). Террорист не ограничивает себя ни в каких средствах и способах и готов идти до конца любым путем. А еще Клаузевиц сказал то, что всегда знали вояки: война — серьезное дело, и тот, кто сам накладывает на себя какие бы то ни было ограничения, серьезно уменьшает свои шансы на победу.

Если я с динамитной шашкой, взрывая себя и десяток ваших, заставляю вас отходить, бояться, — а в ответ вы даже не взрываете нашу деревню, где половина готова сделать то же, что и я — никогда вы нас не победите! Мы сильнее вас, неверные собаки! Мы храбрее, и будем умирать и убивать вас за святое дело, пока не победим!

Ну-с, браться и сестры мои, белые собаки? Бьют вас по морде? И правильно делают. Кто позволяет и утирается — тех надо бить. Чтоб знали свое место в мире! Псы поганые!

- **21. Чего они хотят?** Этот вопрос в наших СМИ не принято ставить, и тем более не принято на него отвечать. Ибо это нарушит благостную картину мира, нарисованную либералистами.
- а). Арабский мир хочет жить хорошо и занимать достойное и престижное место на глобусе.
- б). Арабский мир хочет только сам распоряжаться всеми своими богатствами (нефть, в Египте Суэц и хлопок, а все равно нищие), а чтоб белые были там на подчиненном положении.
- в). Арабский мир хочет занимать как можно, ну как более главное и большое место в мире. Ну стремление к экспансии и доминированию характерно для любой цивилизации!
- г). Арабский мир уязвлен тем, что главные в мире, которые белые, хоть ныне и политкорректность, явно считают арабов ниже себя как мусульман, цивилизация отсталая, народ отсталый, религия отсталая средневековая, специалистов

среди арабов еще мало, оружие и технику они у белых покупают, и так далее, все это унижает. Ну так надо показать этим белым тварям христианским, что мусульмане — главнее их, истиннее!

- д). Евроамериканская культура, весьма развратная сегодня и направленная на гедонизм, штампующая мозги миру через Голливуд, «Мальборо», биг-маки и джинсы, рок и автомобили вызывает инстинктивную реакцию отторжения в арабском этносе. Запретить ее! Победить! Унизить! Доказать порочность и недопустимость! И заменить своей.
- е). Были, и не вовсе исчезли, миссионерские настроения в христианстве весь мир должен познать истинную веру и Христа. Наше всем! Религиозная экспансия с абсолютной уверенностью в благе ее. И верно дикарям лучше делали.

Были миссионерские настроения в коммунизме. Всем счастье такое принесем!

Так почему мы должны удивляться миссионерской экспансии ислама? Почему троцкизм или либерализм можно экспортировать и распространять, а ислам — нет?

Террористы — это боевой авангард исламской экспансии.

В идеале — в идеале! — в идеале они хотят:

Чтобы Зеленый флаг Истинной Веры реял над миром.

Чтобы заветы Пророка и истины Аллаха соблюдались миром.

И тогда все будет хорошо. Истинно и справедливо. Жизнь упорядочена. Люди честны, трудолюбивы, богобоязненны. Разврата, пороков, преступлений — нет. Преступников судят быстро и праведно и карают по справедливым законам шариата — публично.

А уж под это дело - как всегда:

Состояния христианских богачей отдать исламским или раздать всем мусульманам.

Душеньки натешить...

22. Исламизация европейской страны. А вы представьте себе, представьте, с каждым днем это все реальнее, все ближе.

Представьте себе, как исламские штурмовики режут христиан в храмах, и священников в первую очередь. Что-о — я преувеличиваю?! А когда албанцы во ІІ Мировую для развлечения и из ненависти расстреливали христианских монахов в балканских монастырях — что, много с тех пор изменилось? Религиозный переворот, смена цивилизаций — это всегда очень большая кровь, это всегда моря крови, бараны вы тупые, если кто думает иначе.

Это христиане могли воспретить индейцам резать друг друга десятками тысяч или полинезийцам кушать друг друга. Уровень цивилизации был высокий. А когда цивилизация делает *оверкиль*, заменяясь гораздо более примитивной, — здесь настрадавшиеся душеньки потешатся! И никогда — никогда в истории! — не бывало иначе.

Будет вам всеобщее образование. Будут вам достижения медицины. Будут вам эротические шоу. Особенно вам будет свободный секс и особенно гомосексуализм.

. Гомосексуалисты будут уничтожены однозначно. Явные лесбиянки будут уничтожены однозначно. Свободный секс по шариату карается смертью. Спиртное будете гнать дома из томатной пасты. Одеваться будете прилично, без этих голых ног, животов и грудей. Молиться, твари! Читать? — Коран!

Вам покажут ваше искусство. Вам покажут ваши свободы. Вас научат делать обрезание и подтирать задницу пальцем, моя его потом водой из специальной бутылочки.

И женщины будут работать! Но дома. А мужчины пить кофе с кардамоном и играть в нарды.

Знайте, милые, если кто не знал. В исламе правами пользуется мусульманин. А с неверным можно делать все. А что можно — то и делают.

Христианство за свою сегодняшнюю цивилизованность заплатило веками и веками жестокого, беспощадного мракобесия. А ислам будет помоложе — и изначально, в основных догматах, куда менее либерален, терпим и открыт всему миру и всему добру в нем, чем христианство.

ИСЛАМСКАЯ ЭКСПАНСИЯ — ЭТО НАСТУПЛЕНИЕ НОВОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Исламизация европейской страны — это реванш! А реваншисты особенно жестоки.

А коррупция — в крови арабского мира. Музеи раскрадены. Взятки за все. Над женщиной без паранджи могут надругаться при одобрении толпы. Любой чиновник спесив и презрителен. Госучреждения работают или закрываются когда хотят. Свобода слова?! Избирательное право?! Христианские ублюдки, у вас в головах дерьмо.

ВЗЯВ ВЛАСТЬ, ИСЛАМ ЗАПРЕТИТ ВАШИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛ ПРОТИВ ВАС

А если вы посмотрите на состояние экономики всех арабских стран, трудолюбие и организационный талант этих народов, ваше будущее не должно вызывать у вас сомнений. Все на помойке жить будете.

Араб может заниматься торговлей, и богатые арабские торговцы есть, когда есть чем торговать. Араб может быть хорошим и добросовестным рабочим, когда производство организовано (не ими)

и управляется (не ими). Но поезжайте в любую арабскую страну — и скажите себе, и поймите, что вот эта ментальность, привычка и традиция жить вот так, переносится в вашу страну. Вместе с неизбежными следствиями — что и страна скоро уподобится стране арабского исхода. Ибо моя страна — это я, мой ум и мой труд.

23. Борьба за свои права. Скоро клопы будут не просто пить кровь, но отстаивать свое природное право на это. Они так созданы и не виноваты.

Когда девяносто лет назад Лоуренс Аравийский поднимал арабские племена на восстания против Османской Империи турок — права арабов англичан не волновали. Гнали оружие и динамит и считались с силой кочевых отрядов.

Когда во II Мировую арабы, возненавидев англичан, задружились с III Рейхом (врагами их врагов) — об этом не принято сегодня писать. Англичане были колонизаторы — а немцы вроде освободители! Как арабы убивали и взрывали англичан в те годы — не читали? А неполиткорректно. А про портрет Гитлера, с которым не расставался Гамаль Абдель Насер или держал на стене Муамар Каддафи — тоже не слыхали? А — незачем вам. Оч-чень арабы Гитлера уважали. Он им насчет свободы намекнул. Да, так вот права арабов и тогда никого не волновали — их использовали, и только.

А вот когда англичане ушли из Палестины... Из Индии... Когда Египет отобрал спокойно и нагло у них Суэц (наши МИГи за день срубили чуть не авиакрыло англичан, полста машин, жуткая мясорубка, англичане с французами взвыли, американцы развели руками, 56г, дни славы советского оружия)... Когда 1960-й был Годом Освобождения Африки от колонизаторов...

Когда СССР мгновенно совал палец в любую арабскую щелку, а потом по локоток, а потом ставил ножку — и продавал оружие, оружие и грузовики, оружие и трактора, оружие и станки, и все в долг, или за хлопок, или за перепродажу нефти, — но с лаской и лестью, и студентов учили, и лидерам-диктаторам льстили, и Израиловку под-

И начало 60-х, и Джеймс Меридит, забытый ныне, под охраной национальной гвардии идет в университет! — первый негр в университетах американского Юга!...

И Мартин Лютер Кинг «Имеет мечту»!..

лую уничтожить сочувствовали и помогали...

— — Ну, и все борются за свои права. Гражданские и сексуальные. Национальные и политические. Экономические и эстетические...

А в мире бум! Кеннеди и Хрущев подписали Договор о запрещении ядерных испытаний! Карибский кризис отрезвил, ракеты с Кубы и из Турции вывезли, войны не будет, все за мир, все, все за мир и прогресс!

И экономика на подъеме! С каждым днем все радостнее жить! Вещи, дома, поездки, зарплаты!

Преуспевающие люди в покое добры и покладисты. Это о белых.

Вот в этой атмосфере благоденствия и признания всехних прав — пошла мода брать заложников! Ценность каждой человеческой жизни была выпячена та-ак! — что стали угрожать: «Дай миллион — а то я убью... вот его!». Сто лет назад сказали бы: и хрен с тобой, и с ним тоже. Поймаем — башку отрубим. А ноне — газеты, телевидение, либерализм: спасти заложника!

Ясное дело, не первые парни на глобусе, арабские мусульмане тоже хотели больше прав. Равенства, уважения, денег, места у сладкого пирога.

Есть — пикеты, митинги, демонстрации, протесты. А есть — сжечь себя на площади. А есть — взорвать вам что-нибудь.

ТЕРРОР КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ БОРЬБЫ ЗА СВОИ ПРАВА ТЕРРОР КАК ФОРМА БОРЬБЫ ЗА СВОИ ПРАВА

Вы же сами, ребята, начали разговор о разнообразнейших правах человека, о которых правах те человеки раньше не особо и подозревали. Наболтали им с три короба о равенстве. А теперь, суки, не даете мусульманским девочкам во Франции ходить в школу в черных мусульманских платках. Так заодно и кресты запретили! Чтоб — равенство! Для комплекта и евреев с могендовидами приписали. Странно еще, что чеченцам папахи не запретили в парижских лицеях, а японцам мечи.

Ну смотрите:

Сначала вы отменяете статью за гомосексуализм.

Потом вы запрещаете плохо относиться к гомосексуалистам.

Потом вы разрешаете законные браки между ними.

Потом ваши политики возглавляют их демонстративные парады, намеренно провокационные и шокирующие, от которых нормальных мужчин тянет блевать и материться, и таких мужчин вы называете сексорасистами и гомофобами.

Потом гомосексуалисты требуют дать им усыновлять детей и воспитывать их. И получат!

И вот эта «любовь, которая не смела назвать себя» из незаметной, никого не касающейся, личных проблем обиженного природой меньшинства — делается наглой, крикливой, плетет свои мафии среди кутюрье, коллекционеров, танцовщиков, выступает по телевизору, подает в суд и проталкивает-

ся наверх, чтобы тоже править бал и управлять планетой. — — Это мы говорили о детях цивилизованных стран.

Вот и у пчелок с бабочками то же самое.

Эскалатор цивилизации вынес наверх Швондеров. Швондеры рассказали Шариковым про их права.

И Шариковы сначала попросили их с матом — а потом потребовали с наганом!

И «добрейший пес превратился в такую мерзость!».

Самое прекрасное в терроризме — что, борясь за свои права по вашему наущению — он уже отрицает ваши права, потому что они стали ему мешать.

24-я подглава, наконец: Так как мы можем победить террор?

Значит, так. Я вашу примерочную с эсэсовской формой в гробу видал. Поэтому мы задаем задачу машине. Компьютеру. Он только считает. Он перебирает варианты по двоичной простейшей системе счисления. Кроме логики, в нем ничего нет. Мораль и все эмоции — в другом компьютере, и он сейчас в ремонте, скажем. Мы просто вводим все данные — и читаем решения на дисплее. А хоть на старинной бумажной ленте.

- 24.1. Все террористы арабы-мусульмане. Следовательно, если уничтожить всех арабов-мусульман, терроризма не будет. Технические возможности позволяют сегодня белой цивилизации начать и выиграть эту войну на тотальное уничтожение с применением всех средств. Сто процентов радикального решения. Ассирийский вариант.
- 24.2. Все акты террора совершаются в белых странах (много реже против белых в арабских странах). Следовательно, арабов-мусульман в белых странах быть не должно вообще, нисколько, никак, ни в каком качестве.

Первый вариант — всех депортировать, быстро и беспощадно. Вместе со всеми членами семей, которые всегда могут выступить представителями их интересов.

Второй вариант — всех уничтожить.

Третий вариант — промежуточный: концлагеря «истребительно-трудовые».

Все три, эти варианты также технически вполне осуществимы, и более того — третий вариант, «сталинского типа», может дать еще и экономический эффект.

Что же касается терактов против белых в арабских странах, то:

Первое: свести к минимуму свое там пребывание и численность.

Второе: полная сегрегация — никаких и близко контактов с местным населением, вся обслуга — с собой, из белых. И зона отчуждения.

Третье: ответные акции устрашения, когда за одного убитого белого уничтожаются целые поселения, а в случае установления преступника — весь его род, знакомые, поселок, квартал.

Аналогичное, заметьте, в прошлом уже практиковалось, и эффективно.

- 24.3. После депортации всех арабов в их страны и вывоза оттуда белых прекращаются любые непосредственные контакты между представителями этих цивилизаций. (И тут лампочки мигают в режиме аврала: нефть! нефть! надо-надо! А им тоже надо ее продавать покупателям. А хоть японцев в посредники.)
- 24.4. Арабы имеют по закону право на равенство. Теоретически имеют возможность легитимного прихода к большинству и к власти в любой европейской стране. Это подстегивает их борьбу за права. Следовательно:

жизни.

Если лишить арабов и мусульман равных с белыми прав и любых надежд на их обретение: образование, медицина, карьеры, должности, отправление культов, смешанные браки, оплаты труда, СМИ на арабском, посещение любых мест, и запрет любых протестов и демонстраций — то мгновенно произойдет «психологическое перещелкивание» и вместо террора бесправные страдальцыпарии-чернорабочие из гетто, накачиваемые через

СМИ комплексом национальной неполноценности, будут робко и сладко мечтать о работе полегче и заработке побольше, радуясь доброте хозяина и вылетая из страны за любое прегрешение. Когда не на что надеяться — не за что и отдавать

24.5. Есть очень мирный и очень справедливый путь. Его, кстати, исповедуют антиглобалисты. В любых странах! любым народам! за равный

В любых странах! любым народам! за равный с белыми труд — платить равную с белыми зарплату! И не хрен эксплуатировать бедных за вдесятеро меньшую зарплату. Ну и что, что они нищенствовали? Пользоваться бедой и наживаться на чужой нужде — подло! И тогда пусть работают все дома, и сфера потребления будет развиваться дома, и не фиг ездить в Европу.

Знаете, что тогда будет? Во-первых, производство останется дома — цена рабсилы та же, а путь короче. Во-вторых, будет то же самое, но быстрее. Богач-бизнесмен *отдает свои деньги*, чтобы подняться выше по лестнице престижа, войти в респектабельный клуб, попасть на крутую тусовку, поужинать на приеме у премьера. Жить в Европе и Америке — престижней, чем в Бирме или Бомбее. Европеец — это круче, чем араб. Хоть ислам и выше всего, и арабы самые культурные и крутые... но все-таки быть европейцем круче. А рабо-

тать все равно не любят. Да и зачем много денег в пустыне?

24.6. Умеренный путь: выслать всех арабов, кого только можно выслать без особого напряга, нелегалов — со свистом. А на проезд? полгода работ на зоне — на билет и на экономику приютившей страны. И впредь никаких арабов! Источник повышенной опасности.

И впредь опасность и вероятность терактов значительно снижается.

- 24.7. Постепенно уменьшение прав до бесправия и постепенное снижение численности до минимума. Без резких революционных толчков. Всеми способами.
- 24.8. Но у нас нет длинного ряда лет для этого. Дело уже не терпит! Сегодня мы можем:
- а). Закрыть большинство мечетей и запретить строить новые.
 - б). Ограничить места проживания.
- в). Ввести механизм регулярной полицейской регистрации (ха, да это все приезжие в Москве делают, если Западу интересно!).
- г). Запретить ношение религиозно-национальной одежды в общественных местах.

И т.д. Ну и что? Больше беситься и протестовать будут.

- д). Принять драконовские законы против любых мусульманских протестов. Против? уехал вон! Домой! Это не твоя страна. Нравится просись пожить, мы подумаем. Не нравится ну и чтоб здесь тобой больше не воняло.
- 24.9. А сию секунду, на уровне приказа премьера или президента: «ввожу чрезвычайное положение! Командующему сухопутных войск, коменданту гарнизона города принять любые адекватные меры без всяких ограничений, по законам чрезвы-

чайного положения, под мою ответственность!» Ну? Мы добрались до самой конкретики.

Что там сделали американцы со своими лицами желтой японской национальности после Пирл-Харбора? Интернировали поголовно. Война. Не до жиру.

Теракт!!!

Перекрываются все вокзалы, аэропорты, причалы, дороги, границы.

Все арабы-мусульмане арестовываются на въездах-выездах и интернируются в мгновенно — под автоматами натягивают себе колючую проволоку на колья — создаваемые лагеря. Как и все единоверцысоплеменники в этой стране. Все!

Отдельно арестовываются в самую первую очередь и доставляются для допросов все, кто был на примете у контрразведки и полиции. Можно не бояться их светить — восстановления статус-кво уже все равно не будет. И из них вытряхивается любыми методами, придуманными в войнах, вся информация о всех нарушителях, подпольщиках, ворах, нелегалах и т.д. И те из них, кто сейчас на территории страны, в лагерях или прячется, в свою очередь арестовывается и допрашивается.

А лагеря работают как фильтрационные, причем пару месяцев все продолжают сидеть — никогда не знаешь, кто окажется кто. И только потом те, кто чист, выходят — под надзор, под еженедельную регистрацию, с подписанным обязательством сотрудничать со спецслужбами и стучать на всех.

А все наркоторговцы, бежавшие от правосудия преступники, мелкие жулики, тунеядцы, все откровенно враждебные, наглые, игроки и букмекеры, сутенеры и проститутки, рэкетиры и наводчики, нищие и контрабандисты с фальшивомонетчиками — «амальгамным» образом склеиваются в огромное подполье и расстреливаются все!

И после снятия чрезвычайного положения — тишь-гладь божья благодать. Ограничения в правах этой диаспоре остаются на всю оставшуюся жизнь — «застревают» как рудименты, попавшие в прецедент непарламентским путем.

И теракт достигает прекрасного эффекта.

В СТРАНЕ ТЕРАКТА МУСУЛЬМАНАМ БОЛЬШЕ НИКОГДА НИЧЕГО НЕ СВЕТИТ

А, заметьте, информации при таком подходе вытрясается очень много. И при нынешнем бардаке и попустительстве много ниточек из Европы-Америки на Арабский Восток вскрывается.

И предупреждается честно, что следующий теракт будет означать удар по узлам террора в арабских странах. А если террористов в этот момент там не окажется? Тем хуже для тех, кто окажется.

И всю оставшуюся жизнь община отвечает головами за спокойствие и выходки своих земляков.

И террорист знает: убивая европейцев — он одновременно убивает в сто раз больше своих соплеменников и уничтожает все возможные очаги сопротивления белым у себя на родине.

- 24.10. И несомненно, что уничтожаются любые рассадники поддержки и подготовки терроризма в любых странах ибо арабский мир тут совершенно един. И все террористы тут братья. Просто стираются с лица земли. Ковровым методом. Если гадам необходимо, чтобы гибли люди пусть гибнут их люди, а не наши.
- 24.11. При любом захвате заложников террористами берутся заложники из числа самых почтенных и уважаемых членов арабской исламской общины в соотношении сто к одному и выставляется встречный ультиматум: если не отпускаются сейчас наши расстреливаются ваши, раз уж вы

навязываете нам эту игру. Все, этим вопрос исчерпывается. Осечка может случиться не более одного раза — первого: могут не поверить.

ТЕРРОРИЗМ НЕ МОЖЕТ ПРОТИВОСТОЯТЬ ТЕРРОРУ БОЛЬШЕЙ СИЛЫ

Всему остальному он противостоять может. Запомнили?

Всему остальному он противостоять может.

Добру. Ласке. Справедливости. Терпению. Гуманизму. Вере. Да чему хотите.

Еще раз повторяю. Я не призываю к геноциду, и вообще ни к чему не призываю. Я не несу ответственности за моральность либо аморализм логических посылок и следствий. Я вас не собираюсь ни к чему подталкивать, и вообще мне наплевать на вашу жалкую глупость. Я лишь перечисляю возможные ответы на навязший вопрос «Как бороться с терроризмом». Вы сами знаете примерно эти ответы, но ваш ум труслив и мал, правители подлы и корыстны, а газеты и телевидение услужливы и продажны.

- 25. Уроки Ирака. Заметьте американская армия блестяще справилась со своей частью акции, в четыре недели взяв весьма сильно вооруженную и немаленькую страну почти без потерь (меньше ста убитых). Все остальное как политики прогадили победу армии.
- а). Что за детство идти без «карманного правительства» наготове?!
- б). Что за бред баба-генерал командовала у них «внутренними войсками», а девка-солдат была во внутренней охране тюрьмы для военно-

пленных! Для мужчин-мусульман! с их ментальностью! Зато — политкорректность. Когда она чуток поозорничала там, вполне в рамках нынешних «сексов в городе» и стрип-шоу, — другие американцы, тоже политкорректные демократы-либералы, раздули скандал. Ну не апофеоз идиотизма?

- в). В результате демократии Ирак впал в анархию, разграбление, террор и гражданскую войну. В результате демократии он вообще-то стремится разделиться на четыре государства, и они будут воевать между собой, влезая в долги к Западу. И они убивают американцев в Ираке и уже многие жалеют об убийце Саддаме. При нем был порядок и внутренний мир.
- г). В результате жесткого решения и жестких мер Ирак как государство, питающее и активизирующее арабский исламский террор во всем мире, было оккупировано и поставлено под контроль. Но в результате неолиберальной идеологии оно, вместо необходимого ему сильного и жесткого правителя, посаженного Америкой и зависимого от нее разными способами, получило губительную и кровавую анархию, что вредно для имиджа как Америки, так и демократии. И враги плодятся в этой кровавой каше.
- 26. Уроки Ливана. Ливан отдельная книга о том, как Запад промашечку дал в 1982 с поддержкой, в общем, Сирии и Палестины, которые превратили цветущую курортную страну в руины. Это называлось «заигрывание с нефтеносными арабами» или «поддержание равновесия в регионе». Я только один пример.

Когда палестинцы и сирийцы грохнули в Бейруте казарму с двумя сотнями американцев, когда вошедшие сирийские солдаты стали насиловать подряд девочек в христианских школах (арабские девочки, но не мусульманки!) (они им потом еще для развлечения всем подряд выбивали передние зубы — изуродованной так девушке позорно выйти замуж; но у нас об этом не писали, это неполиткорректно, мы ведь тогда были за арабов), когда палестинцы стали обстреливать «катюшами» северные поселения Израиля, когда ливанские христиане взмолились хоть о чем-нибудь, когда Израиль ввел войска в Ливан и тут же христианские боевики вырезали палестинский лагерь в Сабре у Шатилы (что наши газеты стали приписывать евреям). Когда христиане с евреями вместе стали выдавливать сирийцев и палестинцев, и чудесно умный и цинично смеющийся над идиотизмом Запада Ясир Арафат гневно потребовал, чтобы Америка вмешалась и велела выйти Израилю, тут-то один из палестинских, как сказали бы сейчас «крупных полевых командиров» и духовных лидеров радикальных боевиков решил посодействовать положению. И захватил четырех советских специалистов, которые что-то специалистили в Ливане. И сообщил в посольство, что если СССР не приложит весь вес и авторитет для прекращения конфликта, то заложникам через каждые соответственно часов будут отрезать головы.

Прислали соответствующую спецгруппу ГРУ и включили местную резидентуру. И в считанные часы похитили пятерых приближенных этого боевого шейха. И через час он получил в посылочке голову и половые органы первого. И записочку, что у него шесть часов, чтоб наши люди приехали в посольство, после того — по одной голове каждый час и вырежем под корень все их тренировочные лагеря в Ливане и Сирии. Вернули — мигом!

Российское телевидение уже несколько раз крутило этот старый сюжет — к восторгу публики.

27. Уроки генерала Ермолова. Дело было более полутора веков назад, поэтому всех подробностей я уже не помню. А только захватили горцы в плен одного майора — и потребовали письмом у самого Ермолова, как наместника царя, выкуп в десять тысяч рублей. Не то зарежут.

Закончив чтение письма, Ермолов без перерыва приказал привести во двор дома, где держал ставку, всех стариков, кто подвернется, в первую очередь — из самых богатых дворов, ну и кто там познатнее у них считается. Привели человек тридцать. «Передай — не будет завтра майор у меня — этих всех повещу». Старцы позеленели. Ермолова знали. Парламентер ускакал. К вечеру вернулся: выкуп сократили до ста рублей — видимо, для самоуважения. «А могу повесить и всех», — обвел рукой селение Ермолов.

Больше у него людей не похищали. Жестокий был. Вешал.

28. Уроки Дубровки. Беслана. Буденновска. Существовал и остается единственный способ предотвратить эти теракты, равно как и все будущие захваты заложников. (И уверяю вас, господа: большевички проклятые применили бы их мгновенно, с презрением назвав вас так, как вы называетесь.)

В Москве около двухсот тысяч человек чеченской диаспоры. В соотношении десять за одного арестовываются самые пожилые и почтенные ее члены и выставляются контрзаложниками. Все! Ультиматум! Выходить с поднятыми руками.

29. Урок турецкого теплохода. Девяносто серединный год, теплоход из Стамбула в Новороссийщину, несколько чеченцев на борту — заложники! взяты! выполнять! выводить! подчиняться! А турки на наших челноках и отдыхающих имели тогда особенно приличный бизнес.

В течение считанных часов турецкие спецслужбы вычислили террористов (отдыхавших и лечившихся в Турции), всех их родных на территории Турции арестовали, и выкатили ультиматум: террористы возвращаются вместе с теплоходом в Стамбул и сходят по трапу по одному, оружие на землю, руки за голову. Нет — заложники уничтожаются!

И повернули, и сошли как лапочки.

30. Мразь. Вам чего еще объяснять? Этот метод не дал пока ни одной осечки.

Так вот. Этого ничего нельзя. «Они от нас этого только и хотят». «Чем мы тогда будем отличаться от них?» Мы «не поступимся нашим гуманизмом». То есть — мы уже проиграли:

МЫ ХОТИМ ПОМЕНЯТЬ ПОЛОЖЕНИЕ, НИЧЕГО В НЕМ НЕ МЕНЯЯ.

Чтобы у нас жил кто хотел. Чтобы судебная процедура с адвокатом и без пыток. Чтобы без смертной казни. Чтоб мы не брали заложников. Чтоб все народы и религии имели равные права и возможности в наших странах. Чтоб пособия, обучение, медицина — для них точно так же, как для нас. Чтоб они могли плодиться, размножаться, замещать наше место в нашей стране, вести себя с нами нагло, хамски, требовательно. Но только чтоб они нас не убивали. И тогда все будет хорошо.

Кретины от политики и идеологии упорно стараются внушить, что террор не имеет никакого отношения ко всем остальным аспектам продолжающегося процесса «вминания» цивилизаций.

Если вы настаиваете на том, чтобы они имели все равные права с нами у нас дома, не давая нам равных прав в своем доме и своей религии, и продолжаете настаивать, что убивая нас — они не дают нам права убивать их — то:

ЛУЧШЕ Я ПРИМУ ИСЛАМ

31. Нас уже нет! Мне говорят — и повторяют: «Пойми, если мы будем применять их методы — убивать, пытать, запрещать — то мы станем как они! А они только этого и хотят!»

Хрен вам, идиоты и певцы чужих текстов. Либералы вообще напоминают мне певчих попугаев. Они хотят только одного, и как раз наоборот:

ОНИ ХОТЯТ, ЧТОБ МЫ ПРОДОЛЖАЛИ НЕ МЕШАТЬ ИМ УБИВАТЬ НАС

Они что — кретины, чтоб нарываться на своих убийц и быть уничтоженными. Во всех примерах, только что описанных мной — чего добивались террористы, чтоб их уничтожили? Или их людей? Или контрзаложников?

ОНИ ХОТЯТ, ЧТОБ ВЫ ПРОДОЛЖАЛИ ДУМАТЬ ПО-ВАШЕМУ

Им это удобно. В этом их спасение. В иной обстановке они просто не могут существовать.

ЛИБЕРАЛЫ — ПОСОБНИКИ ТЕРРОРИСТОВ

Именно так, и я готов ответить за свои слова на любом суде! Вы даете им дышать, строить планы, рассчитывать на господство и убивать людей. А после этого — вы хватаете за руки тех, кто хочет и может уничтожить убийц вашего народа! Да будьте вы прокляты, тупые выродки. Вы не в состоянии заметить, как убеждения могут переходить границу и превращаться в подлость и убийство собственного народа.

«Если мы будем применять их методы — чем мы тогда будем отличаться от них?» Всем мы будем отличаться от них. Мы будем думать что хотим и говорить что хотим. Верить в Бога или не верить,

и оформлять свою веру как нам больше нравится. Читать что хотим и смотреть в кино. Мы не будем убивать за приезд в наши столицы и за внебрачный секс. Мы не будем уничтожать сокровища культуры других религий и народов. Мы живем, пропуская сквозь жабры и легкие воздух и текучую влагу нашей цивилизации, это наша среда обитания, она породила нас и мы неотъемлемо — ее часть; а они — чужие в нашей культуре, их взрывчатка, их автомобили и автоматы, их камуфляж и лампочки, кондиционер и стекло — это все наше! это все — мы!

И мы не целимся специально в мирное население. А они прячут военные объекты среди жилых кварталов — чтобы вопить нашим идиотам-журналистам о зверствах наших военных.

Это все во-первых — и есть одно маленькое во-вторых. Их метод борьбы — тоже не их. Они слишком недавно явились на лик земной и слишком сегодня серы, чтобы придумать хоть что-нибудь свое. И убийство мирного населения, и взятие заложников, и ответные акции устрашения — так же древни, как само человечество. Вы историю немного читали? И брались дети пленной знати ко двору победителя в заложники — на случай чего, чтоб не взбрыкнули. И уничтожали кого угодно, и как угодно, и сколько угодно.

Давно ли вы, милаи, из II Мировой выползли-та, из морей крови мирного населения? Вот и не бомбили ба! И не стреляли из пушек по городам.

ОРАЛЬНЫЙ ОНАНИЗМ

Вот как называются демагогические фразочки либералов — смазанные языковым сальцем метафоры вместо честных формул истины.

«Метафизически мы тогда исчезнем. Мы будем уже не мы». Есть люди, умеющие пукать через рот с удивительно умным видом.

Метафизически вас уже нет. Метафизически вы уже сдохли. Вы — фантомы. Отражение теней, которые прошли. Я не шучу.

Вы в таких разговорах отождествляете себя в первую очередь со своей гуманитарной неолиберальной идеологией и этикой. Не убивать, права человека выше государства, все равны, свободы всего.

Ну так вот, милые — **вы** никто в этом мире и ничего не сделали.

Это не вы завоевали Грецию и подняли ее. Не вы построили Рим и сделали мировой державой. Не вы породили христианство и сделали его мировой религией. Не вы открыли и завоевали Америку. Не вы создали и объединили Россию и прорубили окно в Европу. И Великую Отечественную войну выиграли не вы. Вы вообще никто. Вы дерьмо, налипшее на сапоги усталого путника в конце пути.

Вся наша история, цивилизация, культура, прогресс, и так далее — созданы совсем другими людьми. И у них было главное качество:

УМЕНИЕ ПОБЕЖДАТЬ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Они презирали тех, кто давал убивать себя, как бараны. Презирали тех, кто боялся смерти, полагая позор нормой жизни. Презирали тех, кто ставил права себя выше прав своего народа и родины. Презирали тех, кто не мог победить более слабых врагов и искал тому оправдания.

идеология вырожденцев

«Выполняйте все требования террористов, это увеличит ваши шансы на спасение своей жизни». Да вы уже сгнили.

«Убивайте террористов при любой возможности и любым способом. Уничтожьте их организации, их род, их города и народы, сотрите с лица земли саму память о них!» Вот так полагали люди, которые метафизически умерли — и старческое семя Белой Цивилизации сумело еще породить вас — бесплодных и никчемных гедонистов и моралистов.

Вы сами заменяете свою цивилизацию другой расой и другой религией. В XIX веке белые люди только пожали бы плечами над вашими выкладками — и перестреляли мерзавцев вместе со всеми встречными и окружными. Вот они и построили все. Они и есть европейцы.

вы – Фантомы

32. Чтобы победить. Необходимо отказаться от двух вещей, которые являются устоями вашей сегодняшней цивилизации — столь же комфортной, сколь безвольной.

Первое. Отказ от неолиберальной идеологии и доминирования «либеральных ценностей». Вам придется вспомнить, что главное в жизни — главные умения в жизни! — это умирать и убивать. Защищать своих и давить чужих. Если вы считаете, что спецслужбы убивают, а народ гуманитарит, и прочие повторы — вас не спасет ничто. Вы уже потеряли свой мир. Потому что сами как люди этого мира сгнили изнутри.

Запомните: сначала битву проигрывает сознание и мировоззрение. Потом поражение выходит на улицы и просторы. Кого хотят покарать боги, того лишают разума. Вас — лишили. Сумасшедший не понимает своего состояния.

Второе. Отказ от сугубо рыночной доминанты экономики. Если выгодно ради нефти дружить с арабами — дружить. Если выгодно для прибыли

переносить производство из Европы в Азию — переносить. Если выгодно пускать японские автомобили и аппаратуру на сборку в Америку и Европу — пускать. Свобода, мля!

Вот вас и убивают. А вы сегодняшние на все согласны. Прибыль ведь нужна? Уменьшить ее нельзя?

Терроризм сегодня — это звонок, возвещающий: прибыль не главное. Есть вера, желание, честь, справедливость, месть, гордость, патриотизм.

33. Всемирный торговый центр. Это страшно и символично, что Близнецы решено не восстанавливать. Так что — исламисты победили?

Да их всего-то было полтора десятка безоружных: навели шорох на все США! А вы еще гордитесь, что «выстояли»!

Обладай вы духом тех пионеров, что создали США — эти два небоскреба были бы поставлены вновь, и на всю будущую историю, и прочнее прежнего, и только на символический этаж выше. Никто не смеет сносить вот так самые высокие здания первого города мира!

Вам изменил инстинкт лидера, инстинкт великого народа. Нельзя было дать Башням перестать быть. Нельзя было — ни под каким соусом! — принять чужую разрушительную волю, чужое навязанное решение: «Уничтожить оплот американского чистогана!» Уничтожили! И больше их нет! Они это сделали! И вы не отменили их решение.

Вы меня огорчили.

34. Вот что страшно. Господа, миром никогда не правят ни деньги, ни ум, ни вообще материальное могущество и духовное вкупе с ним богатство. Правят — но недолго, по инерции, затухая.

Миром правят — жажда победы. Жажда переустройства. Страсть к идеалу. Вера! И готовность жертвовать чем угодно ради ее торжества. Характер и решимость!

Миром правит жестокость к врагам и каменная защита друзей. Презрение к смерти и честолюбие. Твердая мораль правит миром. Суровость нравов и привычка к лишениям.

Века и тысячелетия такой и была белая раса.

А теперь нет.

А сегодня это — исламские радикалисты.

Так-то.

Это ничего, что они невежественны, грязноваты, грубоваты, с узким кругом интересов. А вот ясность целей, жестокость и простота мировоззрения — это все в их пользу.

И евреи, и греки, и римляне, и германцы — изначально были грубы, туповаты, уперты, фанатичны, агрессивны, храбры, честолюбивы, высокомерны, жестоки и горели жаждой подняться высоко и стать главным народом. Потом лились реки крови, потом была культура, потом наступил XXI от P.X.

НОВАЯ СИЛА, НОВЫЕ ВАРВАРЫ, НОВОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

35. Кто их остановит? Вопросик, ничего.

Европу со счетов можно скинуть. Европой сегодня надо быстро пользоваться, как красивой дамой, которая продалась в публичный дом и скоро состарится обшарпанной шлюхой. Она не хочет спасаться.

Америка будет все больше обосабливаться. Там много влитых кровей, здоровое начало еще может взять верх и задавить нынешнюю гниль.

Китай прикончит этих ребят мигом, если это вдруг войдет в его цели. Но раньше постарается использовать исламский террор для ослабления Запада, продолжая сам наращивать силы.

Остается — Россия.

РАЗВЯЖИТЕ РУССКИМ РУКИ — И ЧЕРЕЗ ТРИ ДНЯ ТЕРРОРА В РОССИИ НЕ БУДЕТ НИКОГДА.

И с ужасом будут говорить об этой стране сумасшедших и жестоких, которые могут сделать что угодно.

Россия не нуждается в арабской нефти — свою продает.

Россия не нуждается в азиатских гастарбайтерах — своих за буграми двадцать пять миллионов.

Россию убивает либеральная идеология и либеральный рынок — без жесткой традиционной государственности развал и распад в хлам очень близки.

Боже мой, если бы вложить кремлевским ребятам с университетскими дипломами и кэгэбэшной практикой еще чуток бы ума в голову и воли в грудки-то, и семинарчик с ними на недельку пожестче — и неплохое могло бы правительство выйти! Но — вряд ли уже...

Истинно говорю вам: дистанцируйтесь от Европы с ее порядками.

А Чечню — либо отцепите напрочь, либо задавить придется. Ну — это вопрос комплексный.

А вчера были взрывы в Махачкале и в Турции.

БРАТЬЯ МОИ ШАКАЛЫ

2 апреля 2002 года три десятка преследуемых палестинских террористов в сопровождении полутора сотен «палестинских полицейских» и сочувствующих ворвались с оружием в Храм Рождества Христова. Они открыли беспорядочную стрельбу, захватили в заложники около шестидесяти христианских монахов и группу европейских журналистов. Так началась месячная осада Храма израильским спецназом.

Борцы за исламскую свободу пили воду и ели галеты, доставляемые для монахов-заложников. Они справляли в Храме большую и малую нужду. Они сломали водопровод и затопили часть Храма. Они пытались произвести взрыв. Стреляли из окон. И они вели переговоры, требуя себе полной свободы уйти с оружием куда хотят.

Это было в Вифлееме, в величайщей христианской святыне — Храме Рождества Христова, построенном над пещерой, где стояли ясли с младенцем Иисусом.

Что произошло бы в мире, если бы евроамериканские (христианские) боевики захватили храм в Мекке или мечеть в Медине? Ворвались с оружием и захватили заложников? В реакции мирового исламского сообщества можно не сомневаться. Европейские посольства в исламских странах были бы вырезаны. Джихад потряс бы планету. Марсель, Лондон, Рим — везде проклятые осквернители огребли бы свое от защитников поруганных святынь. Тут не только гремели бы взрывы — неверных собак резали бы ножами прямо на улицах их собственных городов.

А что же толерантные христиане насчет своей святыни? Окончательное решение вопроса: тринадцать боевиков посадить в самолет, их примут — на полное государственное обеспечение (со всеми семьями, которые к ним переедут) — европейские государства! А еще двадцать шесть пусть едут к себе обратно в Газу и живут спокойно. Прочих — выпустить беспрепятственно, делайте что хотите.

Так можно ли не презирать сгнившее ничтожество, проповедующее политкорректность на месте прежней великой Европы?

Два черных мусульманина в центре Лондона кромсают белого англичанина на куски — они мстят за страдания мусульман в мире. Когда возмущенные белые выходят на демонстрацию — полиция запрещает и разгоняет ее.

Сто лет назад мусульмане, живущие в Англии, были бы счастливы, если после подобного остались бы живы. Хоть вплавь через Ла-Манш спасались бы от ярости толп. А уж то, что убийцы были бы повешены, не может вызывать сомнений. А ныне — евротюрьма со спортзалом, телевизором и компьютером, и многочисленные «правозащитники» — которые почему-то защищают только тех, кого сажают — но никогда не их жертв.

Международный террорист Ильич Рамирес Санчес — Шакал — убийца десятков людей — сидит во Франции на пожизненном. Он пишет книги,

они издаются. Так он еще и женился в тюрьме. А почему он не гильотинирован после первого убийства?

Нет, надо же — на уровне ООН принималось решение: на борту торговых судов любое оружие недопустимо. И военизированная охрана на борту недопустима. И стон стоит — что делать с сомалийскими и нигерийскими пиратами? Да ничего не делать — держать один ручной пулемет на судно. Мгновенно кончится «пиратство» дикарей с «калашниковыми» на надувных моторных лодчонках. Низ-зя!

Как радовался мир, когда российский спецназ высадился на захваченное российское судно, освободил экипаж, а «пиратов» бросили в их резинку — без топлива и воды — и больше их никто никогда не видел.

И мировой шум после расстрела сатирического журнала «Эбдо Шарли» или как он там назывался — объясняется не защитой свободы слова, нет, братцы. Светлая память невинно убиенным, но журнал тупой, пошлый и грязный. И юмор его карикатур — вполне сортирный. И когда Святая Троица изображается как групповое анальное совокупление — хорошо бы художника и редактора заставить сожрать весь тираж. И если для кого-то что-то свято — то издеваться над святыми чувствами кого бы то ни было — жлобство и хамство, заслуживающие пресечения.

Но. Вы в ваших исламских странах изображаете или пишете все, что вам заблагорассудится, даже если это нас оскорбляет. Да, нам это не нравится, но в своей стране делайте что хотите, если только это не планы терактов против нас. А уж мы в своей стране — будем делать то, что хотим мы, и не ваше собачье дело нам указывать. Не нравится —

валите все вон, на историческую родину, там и живите по шариату. Вы здесь вообще из милости, ваше дело вообще молчать.

Так что грандиозная демонстрация в Париже с главами государств в первых шеренгах — это жалкая и постыдная попытка доказать, что у себя дома мы пока еще хозяева. Ключевое слово — пока.

Да — христианская Европа кончает самоубийством. Да — дерьмоголовые левые политики и «мыслители» придумывают массу глупых и вредоносных правил и ограничений, которые парализуют нашу цивилизацию и позволяют любому отморозку делать что он хочет, издеваясь нам в лицо.

Реальная война исламской культуры и ментальности против христианской все обостряется. Или мы в своем доме будем полными хозяевами — или нас скоро не будет вообще.

Человек, способствующий гибели своей цивилизации — первейший и смертельный враг, которого необходимо лишить возможности распространять трупный яд своих идей на окружающее. Любым способом! — но лишить возможности уничтожать нашу цивилизацию.

Мы сильны, как никогда — но системно, нашей общей головой, больны, как никогда. На всю голову. Запрещающую нам применять нашу силу для нашего же самосохранения.

Преступник должен уничтожаться. И лоно, его породившее, дом, его вскормивший, должны быть разрушены и вышвырнуты вон, чтобы не встать уже никогда.

Вот поэтому — не надо падать со стула, не надо, — я приветствую и одобряю Рамзана Кадырова. Именно такого лидера не хватает сегодня христианскому миру.

Рамзан усвоил с детства: есть только один способ победить — сделать то, что необходимо для победы. Рамзан знает: сила — это не количество, не закон, и даже не правда, и даже не оружие; сила — это то, что побеждает. А мужчина обязан быть сильным, и обязан сделать сильным свой народ и свою страну. Какой ценой? Такой ценой, которая приносит победу.

Кто-то считает его врагом? Ну так сильного врага надо уважать, и надо учиться у него быть сильным. Ты силен и ненавидишь врага? Ну так уничтожь его.

Были когда-то и мы рысаками. Несли бремя белого человека, и материки содрогались от ритма полкованных сапог.

Платите по счетам. По счетам друзей и по счетам врагов. А иначе скоро будете питаться объедками со стола дикарей.

УБИЙЦА ДОЛЖЕН ВИСЕТЬ

О ком речь

Под убийцей здесь понимается тот, кто признан судом виновным в убийстве без смягчающих обстоятельств. Убивший из садистских склонностей, или из корысти, сознательно, с обдуманным намерением. Не из ревности, не в состоянии тяжкого душевного волнения, не по неосторожности, а также не из мести за близкого убитого человека. Он должен быть судим только судом присяжных, и все сомнения в доказательствах трактуются в пользу обвиняемого.

Обозначение проблемы

1. Современный Закон цинично подменяет понятия «человек» и «убийца». Декларируя: «Право человека на жизнь священно» применительно к убийце, он имеет в виду в конкретном случае не жизнь жертвы или любого человека, но именно убийцы. Имеется в виду, что Государство — а через него народ, общество — не имеет права посягать на жизнь убийцы. Тогда следует сформулировать прямо: «Право убийцы на жизнь священно».

- 2. Тем самым юридически право на жизнь невинной жертвы и ее убийцы приравниваются. Разница в том, что жертва своим правом воспользоваться не сумела, но защитить право убийцы заботится Закон. Государство не сумело сохранить жизнь жертве, но уж жизнь убийце сохранит всеми средствами, имеющимися в его распоряжении.
- 3. Тем самым фактически Закон отказывается приравнивать жизнь жертвы к жизни убийцы. Одна отнята вторая охраняется. Из пары «жертва—убийца» в конкретном случае Государство охраняет жизнь убийцы. Равновесие нарушается в его пользу, как и равенство.
- 4. Жертва не гарантирована от убийства. Убийца гарантирован.
- 5. Преимущество убийцы перед жертвой очевидно: я тебя убиваю, а они меня не моги.
- 6. То есть: каждый человек имеет право на убийство без риска быть за это убитым самому. Он режет ребенка или калеку, а Государство при этом охраняет его жизнь от посягательств.

Религия и духовность

7. Только в период глубочайшего нравственного кризиса, в период господствующей бездуховности можно списывать жертву со счета по принципу «Умер Охрим — и хрен с ним»: мол, погибшего не воротишь, его уже нет с нами. Во все времена люди верили, чувствовали, знали: тот, кого ты любил — навсегда живет в тебе и с тобой, покуда жив ты сам. Если душа ушедшего, ее любовь, боль и чаяния не продолжают жить в тебе, не продленнее жизни физического тела — то все слова о ре-

лигиозности и вере фальшивы и пусты. Боль жертвы, ее предсмертное отчаянье и последний крик о жалости и справедливости — живут в тебе, или ты не человек, а лишенная души скотина. Страдания жертвы продолжаются в каждом, кто любил ее.

- 8. Если умирающая жертва, зная, что отмерены минуты, убивает убийцу никто не посмеет отрицать ее право. И обещание, данное умирающему, всегда и у всех народов почиталось священным. Через него умерший продолжает жить на этой земле. Умирая, мы чаем, что наши самые праведные и сильные желания переживут нас они продленнее жизни. Покарать своего убийцу священное и последнее право жертвы.
- 9. И когда казнят убийцу не суд карает его, не мститель и не палач. Это жертва уже не имеющая рук, чтобы защититься, ног, чтобы настичь, глаз, чтобы увидеть карает своего убийцу через земную ипостась того, в ком продолжает жить ее душа.
- 10. Если бы Господь Бог не хотел казни убийц, он бы не вложил в нас ничем не утишаемые жжение и боль живущих в нас душ, взывающих о каре убийцам.
- 11. Если бы Господь Бог не хотел казни убийц, он миловал бы их в течение всей человеческой истории. Сегодня у нас нет никаких оснований говорить о воцарении порядка Божия в наши дни.

История и христианство

12. Христиане любят поминать всепрощение Христа. Но римские легионеры были лишь исполнителями приказа и закона. Христа казнили Закон

- и Государство Рима и Израиля. И кара была страшной: гибель Израиля и гибель Рима, изгнание одного народа и исчезновение другого, и смерть многих и многих тысяч. Нет не был милосерд Господь к убийцам.
- 13. Выросшее из секты непротивленцев христианство насаждалось огнем и мечом. И все убийцы во славу веры отнюдь не преданы христианством анафеме и не прокляты во веки веков.
- 14. В истории цивилизаций убийце могли оставить жизнь, если он убил раба, холопа, или убил в честном поединке. Объявлять священной жизнь любого садиста, убившего кого угодно достижение новой и новейшей истории. В Российской Империи это завершилось приходом к власти убийц под красным знаменем.
- 15. Наша цивилизация создана суровыми людьми, по нынешним меркам подчас чересчур суровыми. Однако мы живем в мире, построенном предками. Их Законы позволили поднять цивилизацию до сегодняшних вершин. В борьбе за гуманизм мы перегнули палку в другую сторону. Сегодня мы не те, кто создавал наш мир. С сегодняшними законами и нравами общество давно стало бы легкой добычей любых бандитов и грабителей. Что мы и имеем нынче.

О тяжести наказания

16. Разница между Бытием и Небытием, Жизнью и Смертью — принципиально несравнима с разницей между хорошей жизнью и плохой. Пожизненно заключенный — дышит, видит, слышит, он думает, чувствует, он ест и пьет, у него есть вос-

поминания и фантазии. Он живет! И полагать это наказание сравнимым с казнью убийцы — величайшая глупость или величайшее лицемерие.

17. Международные требования к содержанию заключенных, если говорить об убийцах — это или издевательство, или цинизм, или умопомрачение. Когда миллионы честных людей нищенствуют на грани голода — нам предписывают заботиться о сытости и тепле для убийц.

О демократии

- 18. Опросы показывают: подавляющее большинство считает, что убийца заслуживает казни. А законодатели избранные народом депутаты, которым народ доверил свои интересы вопреки этим самым интересам считают, что наоборот. Этот обман избирателей называется демократией? Выставыте вопрос на всенародное голосование и вы получите демократический результат!
- 19. Логично провести опрос: в случае своей смерти милуешь ты своего убийцу или казнишь. И делать пометку. Таким образом сохраняет жизнь убийце или нет сама жертва. Никто не посмеет счесть, что казнь жертвой своего убийцы негуманна.
- 20. Кому выгоден запрет на смертную казнь? Прежде всего убийцам.
- 21. Кто может лоббировать запрет на смертную казнь? Финансово состоятельные структуры, которые решают критические вопросы криминальными методами. Таковы сегодня они едва ли не все.
- 22. Через кого может лоббироваться этот запрет? Через адвокатов, судей, депутатов.

23. Демократический Запад хлопочет о жизни для российских убийц. Не то даст меньше любви и денег. Но это — вариант продажи крови жертв. И согласие на несамостоятельную политику.

Высшие ценности

24. Объявление жизни любого человека Высшей Ценностью — свидетельство кризиса и гибели цивилизации. Ибо тем самым отрицаются все надличностные ценности — то, что всегда почиталось выше и дороже жизни и придавало ей смысл: героизм, патриотизм, самосожжение в труде и творчестве, верность любви, дружбе, идеалам — все, что от века составляло смысл и гордость человеческого существования. Человек отличается от животного тем, что ему есть за что отдавать жизнь. Идеал справедливости выше жизни убийцы. Гуманисты могут считать, что убийца отдает жизнь во имя идеала справедливости.

О справедливости

- 25. Воздаяние мерой за меру первый закон справедливости.
- 26. Когда я страдаю по невинной жертве и не могу смириться с тем, что убийца жив это душа жертвы страдает и не может смириться во мне. Смерть убийцы смиряет не меня она успокаивает душу жертвы. Во все времена и у всех народов это почиталось за справедливость. Без справедливости нет веры в народе и мира в государстве.
- 27. Когда платный адвокат, наемный защитник, за деньги спасает жизнь изувера и публично объяв-

ляет извечные представления людей о справедливости атавизмом — этому Закону и этому Государству недолго осталось жить.

Самосуд

- 28. С трудом можно представить человека, который смиряется с тем, что жизнь убийцы его детей или родителей объявляется священной. Бессилие покарать увеличивает его муки. Он хочет и по возможности совершает высший суд справедливости сам. Беря на себя функции, вверенные государству. Что говорит о неспособности государства служить своим гражданам.
- 29. Люди, общественное мнение, коллективная совесть всегда оправдывали праведную месть. Это расшатывает государство: справедливым признается не оно, а тот, кто вступает с ним в конфликт, беря на себя его функции. Несправедливый закон, объявляющий преступниками честных и во всем остальном законопослушных граждан, отвращает их от государства и заставляет жить по параллельным законам.
- 30. Карая за самосуд, государство являет свою тоталитарную, тираническую сущность: может, ты и прав, но будешь сурово наказан как бы я ни поступало, но карать могу только я, снисходить к убийце мое право, и любое покушение на мое право преступно. Все ставится с ног на голову: государство защищает убийцу от праведной кары жертвой.

Экономический эффект

- 31. Содержание пожизненно заключенных стоит денег. Честные люди, голодающие сегодня сами, не хотят кормить убийц. Их деньги тратятся на это против их желания.
- 32. От отсутствия в стране денег постоянно умирает множество людей больные могли быть спасены, имей медицина средства на дорогие лекарства и аппаратуру. Содержать убийцу или спасти несколько больных, которые виновны лишь в нищете государства. Вопрос решается так: убийцы живут больные умирают.

Профилактика и растление

- 33. Сторонники священности жизни убийц любят говорить, что казни лишь способствуют жестокости нравов, но не останавливают потенциальных убийц. Обычно ссылаются на Средневековье. Но никто не в состоянии привести доказательства того, что при запрете на смертную казнь разгул преступности, вызванный отсутствием страха казни, не был бы куда больше. Это спекулятивный и бессмысленный псевдодовод.
- 34. Любой военачальник всегда знал: лишь казнь нескольких убийц и мародеров может быстро остановить убийства и грабежи в округе.
- 35. Знание того, что за убийство ты ответишь собственной смертью, неминуемой и страшной, многих способно остановить это знает любой психолог, хотя тут не нужно и быть психологом.
- 36. Мягкость наказания растляет. Ну, сяду. «В тюрьме тоже люди сидят». А может, еще и выйду.

Судебная ошибка и гуманизм

- 37. Гораздо больше жертв пало от рук убийц, выпущенных из тюрем, чем вследствие судебной ошибки.
- 38. Повышение качества суда не должно зависеть от степени наказания.
- 39. Судебная ошибка должна караться настолько сурово, чтобы следственные и судебные органы были кровно заинтересованы избежать ее.
- 40. Гуманизм это милосердие к жертве, а не убийце.

ЕВРЕИ

Ну а как же Россия без евреев! Плюнь в проблему — попадешь в еврея. «Француза» носатого, жидомасона тайного, христопродавца.

Что, г.г. Макашов, Шафаревич, Куняев, Лысенко — потешим душеньки? Побьем жидков, обличим малый народец-паразит, дадим по когтистым лапам мировому сионизму?

Россия к евреям неравноду-ушна. Поглядите вдоль книжных лотков — где есть уголок истории-религии-идеологии, там обязательно о пархатых суровая правда. Вот «дуэлянт»-патриот Мухин Юрий Иванович объясняет, что они породили Гитлера и развязали II Мировую войну. А вот классика — Генри Форда перевели про евреев. И так далее.

Неглупо, неглупо сказал еврей Жванецкий: «Вообще их меньше, но везде их больше». Правда, в последнее время появился еврей-оленевод — Абрамович, лондонский губернатор Чукотки. Но по-прежнему землю они пахать не хотят, а в олигархах или в телевизоре — не протолкнуться. Музыка Яна Френкеля, слова Инны Гофф, поет Иосиф Кобзон: «Здравствуй, русское поле, я твой тонкий колосок!» И не колышет, что вся страна лежала. Юмор такой.

Возможно, в коллективном бессознательном русского народа еврей персонифицирует собой квинтэссенцию абстрактного зла. Реинкарнация Сатаны на Земле. Образ еврея, как древесный уголь в кишечнике отравленного, абсорбирует в себя все яды. Самым простым и рациональным образом объясняет попадание в ухабы родной истории: а подтолкнули. Психогигиеническая функция еврея в русском социокультурном пространстве: все нормально, если бы не эти гады.

ЕВРЕЙСКАЯ УГРОЗА КАК СРЕДСТВО ОТ НЕВРОЗА

И так трудно, и так жить тошно, а тут еще вы! Да еще устраиваетесь! Хилые, спесивые, наглые, жадные... собственно, кроме ума и взаимовыручки — никаких положительных черт, да и те две даны нам во вред и направлены на нашу погибель.

Нет, польза от евреев России была. Но вреда — гораздо больше. И сальдо — в пользу того, чтоб ехали они все куда подальше. Или вот вождь немецкого трудового народа предлагал радикальное решение. Хлопцы из украинской полиции, надо признать, внесли вклад немалый, но — не сложилось.

1.

Любой честный человек и любой благородный народ начинает выяснение отношений с другим народом с того, что кается в своих винах. Признает честно и «Прости!» говорит. И, по чести и совести говоря, евреям есть в чем покаяться перед русским народом. Есть, господа, есть. Если уж вы такие страдающие и обижаемые другими — сначала повинитесь в обидах, причиненных вами.

Да, я имею в виду революционеров. Большевичков, и не только. А меньшевики кто были? Мартов — он Цедербаум или, может, Турсун-заде? А эсер Блюмкин — чукча? Троцкий — Бронштейн. Каменев — Розенфельд. Зиновьев — Аронов. Урицкий — Моисей Соломоныч. Кто в Одессе и Крыму командовал расстрелами десятков тысяч русских юношей, сдавшихся в белых частях под условие сохранения жизни и свободы? Евреи Бела Кун и Розалия Землячка. Листните историю ЧК-ГПУ-НКВД, листните историю ГУЛАГа — сколько там всех этих Берманов и Шварцманов. Каратели России под управлением «комиссаров в пыльных шлемах».

Так вот для начала. Если евреи хотят жаловаться на антисемитизм в России. То по чести и совести они должны признать смертные грехи и преступления против России и в первую очередь именно русского народа — преступления многих и многих людей своей крови. Отмежеваться. Покрыть их вечным позором. Снести памятники и плюнуть на могилы палачей. Ибо роль евреев «в эпоху становления и укрепления советской власти» была велика. И не дай Боже подобной.

И вот очистив собственную совесть признанием, очистив душу покаянием и замолив грехи, хотя не все грехи замолить можно, но было бы хоть понимание и желание, — можно вести разговор дальше: ну-ну, «пархатые большевистские казаки», сейчас мы пересчитаем ваши вины и кости гнилые!

2.

Россия — страна православная, христианская... Стоп, братья мои любезные, окоротите победную поступь, витязи славные! Вы случайно Иисуса

в русские не записали? Нет на то указаний в Священном Писании. А есть зато указания на другое. И однозначные такие записи, хоть плачь, хоть святых выноси.

Дело было в Израиле. А там жили евреи. И Дева Мария Пресвятая была еврейка. И Иисус, Сын Божий, по матери, Его родившей, был еврей. Или этого кто-то не знал?..

Иоанн Креститель, совершивший первое крещение святое, был еврей. И все четыре автора Евангелий были евреи. И все двенадцать апостолов.

«С нами Бог и Андреевский флаг!» Андрей тоже был еврей. Его на том косом кресте и распяли.

Про царя Соломона премудрого и отца его Давида псалмопевца говорить вообще не приходится.

Евреи распяли Христа? А сняли его с креста, и оплакали, и понесли по миру его учение, и отдали за то жизнь — одиннадцать апостолов из двенадцати — кто? китайцы? тоже евреи, понимаешь. У римлян была своя религия, а о русских тогда не слыхивали.

Строго говоря, глубоко верующий иудей Иисус провел великую реформацию закосневшего к тому времени и расколотого иудаизма. Предельно упростил обряд и открыл реформированную форму религии для всех желающих и стремящихся душой.

Если кого затрясло от злобы — то при чем тут я? Исконные боги восточных славян — Перун, Ярило, Даждьбог — были отменены и запрещены после крещения Руси по решению Киевского первопрестольного князя. Как языческие.

Так что Святые Иконы Божьей Матери изображают сами знаете кого и какой национальности.

Законы психологии человеческой таковы, что если факт нельзя отменить, то виновного в самом факте чего-то нежелательного хочется бить сильно.

Всю дорогу христиане били евреев за то, что эти суки, эти поганые падлы таки создали и родили из лона своего веру и религию и святых, которым мы поклоняемся. А сами при этом и верят не так, и молятся не так.

И вот почитаешь Библию, древними евреями написанную о делах их, возьмешь с собой иконы, где изображены древние евреи, за Христа жизнь отдавшие — и айда хором бить тех жидов, которые еще живы.

А кого?!

3.

«Алфавит» — от древнегреческого «Альфа, Бета», — первые две буквы греческого алфавита. А они, в свою очередь, от древнееврейских «Алеф, Бейт» — что означает: «Бык, Дом» на иврите. Видите ли, когда евреи писали первые книги Библии, греки были еще неграмотны. Создателями всей Средиземноморской культуры они стали несколько позднее. А буквенное письмо взяли у евреев. Такая штука. Получает первоклассник «Алфавит» — а это сионистская диверсия: ивритское слово. Да?

А на Русь заразу эту принесли, как известно, Кирилл и Мефодий.

Так что, прочитав очередное правдивое и страстное сочинение благодарного русского патриота о мировом еврейском гадстве, пошлите проклятия тем, чьей письменностью вы пользуетесь и которой написана вся великая русская литература.

Если вы еще нестары — можете пойти и сжечь дом своей первой школьной учительницы, которая научила вас читать и писать этими жидовскими значками. Правда, из иврита через древнегреческий

в средневековый и церковнославянский с латинским влиянием — значки изменили начертание изрядно. Но суть прежняя.

4.

Вы что думаете — жалкие пейсатые дохляки с сутулыми спинками на тонких ножках — это евреи? Это слезы луковые, рахиты дрожащих гетто, а не евреи. А все жалкие подпрыгивания и пение на идише (то есть пиджин-немецком) под пилящую скрипочку — это «еврейская культура народа ашкенази»? Это — самодеятельность изгоев, саморазвлечение второсортных.

Еврейская культура — это хранить дух и завет Бога, Единого, Всевышнего и Сурового. Крут и нетерпим еврейский Бог, и не прощает Он слабости и отступления детям своим избранным.

СДЕЛАЙ ИЛИ СДОХНИ. Эту формулу отчеканили в лучшие времена владыки мира — англичане. Вот вся суть еврейской культуры вкладывается в тот же девиз от начала.

Кто был в Израиле — видел выжженную солнцем пустыню: родину народа. Вот за нее полторы тысячи лет евреи дрались со всеми, кто был там и кто приходил — пока их не вышибли оттуда римляне, первые бойцы мира. Это вам не рейд легкой монгольской конницы. За покорение Иудеи и взятие Иерусалима Тит Флавий удостоился триумфа. И шли десятилетия, и вспыхивали восстания, и отказалась сдаться осажденная Масада, и в последний штурм защитники крепости перебили мечами друг друга и себя, чтобы умереть свободными на последнем клочке своей свободной земли.

Можете учиться, господа патриоты.

5.

Если на вашей свадьбе звучал марш Мендельсона — ну так вы женились под музыку еврея. Если 9 Мая вы слушаете «Этот День Победы порохом пропах!..» — ну так автор, Давид Тухманов, не ариец. Весь этот еврейский джаз с Гленом Миллером, Бени Гудменом и Леонидом Утесовым мы похерим, и «Темная ночь» без Бернеса обойдется. Но «Катюша»! — которую пела страна, и немцы, и союзники, и весь мир! — жидовина Матвей Блантер.

Была еще одна «катюша». Та самая, легендарная, все кинохроники, гвардейский реактивный миномет, все дела. Гвай, Шварц, Слопимер, Гантмахер, Левин, Шор. Вот такой конструкторский коллективчик. В III Рейхе таких не было.

Автора КВ и ИС звали Жозеф Яковлевич Котин. А истребители Ми Γ — наше истребительное все от Ми Γ -15 до Ми Γ -31 — угадайте с двух раз, Микоян и Гуревич — кто армянин, а кто еврей. Про ракеты и атомные бомбы мы не будем. Эти евреи написали полку книг, где скрупулезно перечисляют заслуги соплеменников.

6.

Кто такой был Трепер? Великий разведчик II Войны.

Кто такой был Маневич? Этьен, «Земля, до востребования»? Великий разведчик II Войны.

Кто такой был Арнольд Дейч? Великий разведчик, «Кембриджская пятерка» — это его вербовка.

Я еще могу понять, что евреи — Нострадамус и Керк Дуглас. Но каким образом венгерский еврей Дитмар Розенталь столько лет был в СССР главным специалистом по русскому правописанию?!

КПСС и «красные директора» приватизировали страну. Каким образом в гонку включились всякие научные сотрудники еврейской национальности, не имевшие отношения к власти и администрации? Чужаки, никто. Всемирная еврейская мафия? Генетическая способность паразитировать на других? Нет, русские гады-олигархи тоже есть. Но среди евреев процент-то кровососов какой высокий!

Однажды еврейский ребенок узнает, что он еврей. Это значит, что от дразнения и мордобоя справедливого спасения нет. Он — не русский. Справедливость существует не для него.

Он такой же, как все. Только — «опущенный». Выражаясь современным языком — языком тюрьмы и концлагеря. Бить, дразнить, отбирать что-то, и только за то, что он — еврей, — входит в правила детского общежития. И никакие родители, никакие деньги от этого спасти не могут, если даже они и есть.

Более того: быть евреем — стыдно. В этом есть что-то нехорошее. Грязное. Чего не должно быть. Это лучше скрывать, умалчивать, не касаться этой темы.

А чтобы как-то компенсировать свое непоправимое несчастье — надо делать что-то сверх того, чего ожидают от всех. Ну... помогать делать уроки. Никогда не жалеть пол-пирожного и вообще ничего. Приветствуются лихие проделки: «Еврей, а тоже что-то смелое может».

У еврея с раннего детства больше оснований для задумчивости. Больше принципиально непреодолимых препятствий и запретов: ну, в СССР его не пошлют работать за границу, не сделают начальником и т.п.

И формируется мировоззрение: «Если ты хочешь чего-то добиться — ты должен думать, как обойти запреты, как найти решение. Ты должен работать упорно, сколько угодно, пока не добьешься. Ты должен делать больше других, чтобы тебе позволили — может быть! — стать вровень. А жаловаться некому. Так устроен мир».

И вы интересуетесь, почему евреев процентно больше на всех хороших местах? Потому что они привыкли сносить тычки и унижения. Хлебать дерьмо полной ложкой и улыбаться на людях, а блевать только вдали от чужих глаз. Вставать на раз больше, чем упал, и не жаловаться, что подножка была нечестной — честных приемов по отношению к себе они и не ждут.

ЕСЛИ ЖИЗНЬ НЕ ПРЕВРАЩАЕТ ЕВРЕЯ В ЛАКЕЯ — ОНА ПРЕВРАЩАЕТ ЕГО В ГЛАДИАТОРА

Лакеев гораздо, гораздо больше. Рабство порождает рабов. Но гладиаторы — на виду, бросаются в глаза.

Вот так и формируются слагаемые успеха: упрямство, упорство, старательность, вдумчивость, терпение, изобретательность, хитрость и ум. Плюс врожденный темперамент южного народа — и любовь к знаниям: как-никак тысячи лет подряд евреи были поголовно грамотным и читающим народом Книги.

8.

Аракчеев довел до сведения и исполнения офицеров-воспитателей требования к подготовке кантонистов: «Девять забей — десятого представь!» Десятый выходил — откован: служба — штыком шла.

Жизнь — неплохой офицер-воспитатель, и забитых евреев много. Вам она представляет десятого. Когда вы завидуете его успехам — не забудыте позавидовать унижениям, побоям и упорству.

9.

Хитрость — сила слабых. Когда и прямая сила, и закон, и симпатии окружающих — не на твоей стороне, ну таки уже приходится думать, как тихой сапой добиться своего.

Так развивается комбинаторный ум, поливариантное мышление.

ЧЕМ В МЕНЕЕ ВЫГОДНЫЕ УСЛОВИЯ ТЫ ПО-СТАВЛЕН ИЗНАЧАЛЬНО — ТЕМ БОЛЬШЕГО ТЫ ДО-БЬЕШЬСЯ В КОНЦЕ, РАЗВИВ УМ И ВОЛЮ ПРЕ-ОДОЛЕНИЕМ ПРЕПЯТСТВИЙ. Если раньше не сломаешься и не сдохнешь, что и происходит с большинством.

Страшная, удивительная вещь, наводящая на мысль о Высшем Промысле и действительно Избранном Народе. Этот народ надо бить, гонять, ограничивать, унижать, - т.е. ставить в условия постоянного решения задачи по выживанию и самосохранению. Таким образом, среди других народов рассеянное еврейство оказывается в положении человека среди животных - о нет! я не ставлю евреев выше других! и никакой народ не ставлю ниже евреев! я говорю это лишь в том смысле, что первобытный человек был лишен когтей, клыков, шерсти, панциря — голый, слабый, безоружный, бегал медленней оленя, лазил хуже кошки, рыл хуже крота и т.д. И ему приходилось напрягать ум и волю как быть? как спастись? как прокормиться? как найти жилище? как не замерзнуть? Ум и воля, по-

стоянно напряженные решением этой задачи, и сделали его царем природы.

ГОНЯЯ ЕВРЕЯ — ТЫ ТОЛЬКО ТРЕНИРУЕШЬ ЕГО. Гонения сделали евреев живучими, умными и пронырливыми.

10.

Евреи завладевают СМИ. Кино, телевидение, журналистика, эстрада. Это наблюдение сделано еще в XIX веке.

Дорогие мои. Вот унижаемый ребенок. Его лупят, причем несколько на одного, драки нечестные — не стычка, а просто избить. Он долго переживает каждую такую несправедливость и унижение.
И при этом — в одиночестве — произносит внутренние монологи и диалоги! Он тренирует свой
вербальный аппарат, свое воображение — да как! со
страстью! на адреналине! переживая недавнее!
в нежном возрасте созревания, когда гормоны начинают бить фонтаном! А утешение спокойное, развлечение одинокое (прежних времен) — книжку почитать, с капитаном Бладом забыться.

Вот так — так! — вырастают люди, любящие и умеющие говорить, представлять, вешать народу информацию чаном лапши на уши. Он к этому занятию всей жизнью тренирован и направлен — заточен на это.

Мечтательный мальчик, робкий и слабый, в воображении повелевает толпами и произносит речи. Месяц произносит, пять лет произносит! И вот из этой школы внутренней самовыучки вылупляются телеведущие и киномагнаты.

Если человек хочет, а его унижают, — он мечтает. А если он мечтает — то у некоторых это получается в жизни. Белые смокинги. Прожектора. Канны. Светские львы и златоусты.

Сказку о Гадком Утенке написал, кстати, не еврей, а датчанин. Чтоб никто не сомневался — германцы ничуть уж не менее мудры, чем евреи. А уж датчане — племена были крутых и ярых германских кровей.

Если кто вдруг не в курсе — Рюрик был из данов.

11.

В те времена, когда бремя белых было цивилизацией мира дикарей, и Старой Англией правила Старая Вдова Виктория, сын мелкого колониального чиновника и первый поэт мира Редьярд Киплинг написал:

И гордость других оцените, Свою до конца оценив!

12.

Я вижу этих жирных брюнетов с глазами. Косыми и масляными от пьянства. Ревнители интересов и чистоты русского народа, знающие свою историю, как бушмен знает тонкости чайной церемонии в Киото. Они похожи на славян из учебника, как я на вождя апачей. Непохожесть на идеал подстегивает их комплекс неполноценности. При слове «жид» ноздри их трепешут, как крылья бабочки над кокаиновой дорожкой.

Я долго думал — но я понял, понял, понял!

БИТЬ ЖИДОВ ЛЕГЧЕ, ЧЕМ ПОМОГАТЬ РУССКИМ

Враг — оправдание их несостоятельности.

Кто хочет что-то делать — находит способ, кто не хочет ничего делать — находит причину.

Оцените степень шизофрении: ничего, что исламские террористы убивают русских — зато евреев они тоже убивают, а вот это хорошо! Уже дома в Москве взорваны, уже арабские добровольцы среди трупов чеченских боевиков идентифицированы — а наши патриоты все шлют приветы и поддержки арабским террористам, которые любезны нам, раз жидов мочат.

13.

Десятилетиями крошечный Израиль противостоит исламскому окружению, превосходящему его в сотни раз (!) по численности и территории.

Откровенно декларируя целью уничтожение Израиля— на карте стереть, людей вырезать, кровью все смыть в море!— исламское окружение проиграло все развязанные войны.

Первая война началась с нападения всех пяти арабских государств, окружающих Израиль, в день провозглашения его как государства в ООН. Последняя на сегодняшний день — в 1982 г. в Ливане, когда евреи сбили 96 сирийских МиГов, не потеряв ни одного своего «фантома».

А в 1973, после детальной советской авиаразведки, Египет и Сирия одновременно напали на Израиль многократно превосходящими силами — и через несколько дней ООН категорически запретила евреям входить в Каир, а СССР заявил, что если они приблизятся к Дамаску — мы высаживаем десант и открываем военные действия на стороне Сирии.

А мы десять лет не можем разобраться с крошечной Чечней, где погибло 120 000 мирного населения, из которых — масса русских в первую кампанию.

Может, пригласить на Кавказ бригаду «Галани», которая в 73 сожгла сирийские бронетанковые силы в количестве тысячи единиц и погнала сирийскую армию?..

14.

Крошечный Израиль, стоящий в выжженной пустыне, принял в считанные годы 3 000 000 человек — удвоил собственное население! С очередями и трудностями — но все, бывшие нищие советские граждане, получили деньги на первые полгода и на обзаведение (до 10 000 долларов), какое-то жилье, курсы языка, какие-то работы. Ни один! — не остался без крыши, без денег — сразу! — без вещей на первое время, без медицинской помощи, без школ для детей. Упирались, мыли лестницы в переходах, помогали друг другу — но все оклемались и встали на ноги.

А мы бросили за границами разваленной державы двадцать пять миллионов своих! Бросили, как собак! И вопим, что «русская нация вымирает!» Судя по скотскому отношению к братьям — в вашем лице, доброхоты, и вымирает — начиная с отмирания участков мозга изнутри!

Россия — огромная, с ее землей, с ее ресурсами, с ее нехваткой рабсилы и гастарбайтерами — не может принять русских из-за границ на родину?! Почему?! Денег нет?! Ложь!!! Денег русских в Америке лежат сотни миллиардов. Ума нет! Совести нет! Чувства своего народа нет!

И заметьте — русские в Россию особенно не едут. Знают, что к чему. Бардак, нищета, воровство, бюрократия. Чиновники заедят, замордуют, замучат.

Ну? — вперед! — идите громить жидов, за то что русским на русских насрать! Ублюдки — они ублюдки и есть...

Вот что я вам скажу. Повесить всех евреев, в сущности, недолго. Вопрос: как это будет способствовать решению задач по улучшению жизни?

15.

Советские евреи давно ведь перестали быть народом. Русский язык, русская советская ментальность, советский атеизм, советская идеология, ассимиляция. Антисемитизм превратил русских евреев — боже, все уехали, сколько их там осталось-то?.. — в своего рода аморфную секту: на нас соответствующая печать и соответствующие поражения в реальных правах и возможностях. Ну, типа каста такая.

И разве не забавно, как висят в соответствующих комнатах и коридорах КГБ-ФСБ портреты всех этих Урицких и Трилиссеров, основателей, понимаешь, конторы, куда теперь евреев на дух приказано не подпускать.

«Вы же знаете, как фюрер болезненно относится к еврейскому вопросу». Ну и как — много мышей наловили, расово чистокровные наши? Да у вас собственные ракеты с собственных лодок — и то не летят.

16.

Генерал с большим носом, похожий на перекормленного вальта! Встать! Смирна! А вы знаете, что организатором и создателем Красной Армии является товарищ Троцкий? Еврей заледорубленный?

В элитные военно-морские училища евреев давно не принимают. То есть радиоинженером мор-

ским или механиком можно — но строевым командиром нельзя. По этому случаю еврей Розенбаум надел форму флотского военврача (как выпускник меда с военной кафедрой) и погоны аж полковника (как депутат Думы) и пришел поздравлять расово чистых лейтенантов с выпуском. Азохенвей! Ле хаим, господа офицеры!

Одна из тайн русского флота — что адмирал Нахимов тоже был еврей. Указываемое энциклопедиями «сын мелкого дворянина Смоленской губернии» означает лишь, что отец его из кантонистов принял крещение и стал младшим офицером, что давало личное (не наследное) дворянство — с правом поступления также крещеных детей в военные училища. Однако жена Нахимова креститься отказалась категорически, сыновья на восьмой день подвергались обрезанию, и прожили они всю жизнь в гражданском браке — без венчания и без еврейского обряда. Ну и что?

17.

Мнение о высокой интеллектуальности евреев сильно и злостно преувеличено. Я лично встречал среди них массу фантастических идиотов.

Преувеличено и мнение об интеллигентности. Это, может, в Ленинграде и Москве было много наинтеллигентившихся. А что касается наших парней со Жмэринки и Конотопа, шо ныне уси в Израиловке — эдаких жлобов любо-дорого поискать.

Зато масса замаскированных. На три четверти еврей, причем эти три четверти стоят иных пяти — а по паспорту, как гневно писал пролетарский писатель Бабель, «русский... такой русский, хучь в рабины отдавай».

~ * * · ·

Кстати, если сравнить и общую, и летную, и физическую, и идеологическую подготовку русских и израильских летчиков — ребята, вы что, там авиация — элита элит, конкурс — сто на место, отсев жестокий, — те парни держат в руках судьбу и жизнь своей страны, буквально. Так-то.

Еврей — фрукт с оттяжкой. Ты его сожрешь если — а потом эта, ни с чего вдруг подохнешь. Там кот был, типа Леопольд звали, ребята, давайте жить дружно. Вы эта, православный если? Библию дома имеете? Перечитайте чо-нибудь на ночь. Хоть Книгу царя Соломона. Успокаивает.

НА КРУГИ СВОЯ (в загородку!)

Был старый советский анекдот о том, как работяга втихаря выносит с кроватного завода по частям кровать — и как он ее ни собирает, все равно получается пулемет! Итак, в 1991 году Россия в очередной раз приступила к сборке свободы из имеющихся частей. В результате все равно получилось авторитарное государство с милитаристской идеологией и повальным воровством. Да что ж это за черт за такой!

Вот уж Петр Первый на что был реформатор — вознамерился создать процветающее государство по типу голландского. И очень быстро создал пытошный приказ, замучился карать за воровство и ловить разбегающихся во все стороны граждан. Суровою рукой прикреплял народ к стройкам и полкам — и терзался, что нет у них собственного достоинства и старательности в труде, как у тех же голландцев или немцев. Внешне построил — блистательную европейскую столицу, просвещенных дворян воспитал и могучую армию закалил в боях. А поковыряешь вглубь — устройство везде то же азиатское, отношения леспотические. Вот такой замес попался.

В феврале семнадцатого все плакали от счастья свободы. Баре братались с пролетариями, и готовились свободные выборы, равные для всех сословий. Вместе, дружно, демократически обустроим наш общий дом — Россию! И вдруг в считаные месяцы — бамс! — и жесточайшая диктатура большевиков, рядом с которой царизм выглядел просто правлением ангелов.

В конце августа 1991, после провала ГКЧП, лица людей светились именно свободным человеческим достоинством. Мы не быдло, мы не пыль на ветру. Это наша страна, и мы никому больше не позволим управлять нами против наших желаний и нашего выбора. Мы — народ, это все кругом — наше, создано нами, и только мы имеем право решать, как нам жить и каким будет наше государство.

О, это надо было хлебнуть сталинского ужаса и брежневского серого безвоздушья, чтобы оценить гордые лица граждан. В этой гордости была готовность перенести любые трудности — но самим решать жизнь страны и самим отвечать за свои решения.

Скоро сказка сказывается, да не так дело делается. Пронеслось двадцать лет и еще три года. Камера — панораму по лицам граждан: крупно! еще крупнее! Ни хрена не понимаю... А где гражданская гордость? Где надежды на светлое завтра? Чувство братства покажите! что значит — нету?! Должно быть! А вы уверены, что народ не перепутали?

А бомжей почему столько? Что-о — мы правда вторые в мире по миллиардерам? Непонятно — почему же наркоторговцев не расстрелять, они же убийцы? Сикоко-сикоко — уже пятнадцать лет?.. Ну, знаете, пятнадцать лет галер — это сурово, а он че такого сделал-то? А что — власть стала несменяемой? А — зачем?

Слушайте, уроды, вы чо тут построили? Эх, товарищ — не в том дело, что построили, а в том дело, что в очередной раз построили. Вот это горе так горе.

Давайте серьезно. Из какого положения кошку не бросай — она встанет на четыре лапы. Такова ее кошачья сущность. Ну так к народам это тоже относится. Звучит неполиткорректно — ну так правда часто бывает неполиткорректна.

Авраам Линкольн не собирался делать негров равноправными гражданами американского общества. Напротив, считал, что это может стать величайшим несчастьем. Он полагал, что их - обучив, дав навыки, оказав всемерную помощь - надо отправить обратно в Африку, чтобы там они создали свое свободное демократическое государство. И крупный контингент отправили, дали денег и машин, учебников и лекарств, написали конституцию и уголовный кодекс, и даже флаг нарисовали как американский, только для начала с одной звездой. Свобода! Либерия — так это государство и назвали. Вчерашние рабы отказались работать, обратили в рабство местных африканцев, деградировали с удивительной стремительностью, и страна остается скопищем нищих жуликоватых бездельников до сих пор.

Или Гаити. Туссен-Лувертюр. Великий вождь. Всех белых перерезали. Объявили собственное государство. И вот уже третью сотню лет нищий народ живет на помойке, работать не умея и не желая.

Да, кстати, и вместо демократических президентов там и там мгновенно образовались жестокие диктаторы.

Опять же, американцы от ума большого повесили Саддама Хусейна и объявили народу Ирака, что наступило счастье свободы. Эти свободолюбивые

джентльмены мгновенно стали резать друг друга и разваливать страну на части — их только жестокий Хусейн и держал в кулаке.

Разруха начинается в головах, сообщил классик. Ну так диктатура, цензура и единомыслие тоже рождаются в головах. Вождизм и сочетание нищеты одних с роскошью других тоже рождается в головах.

В борьбе обретешь ты право свое, начертали на знамени российские социалисты-революционеры. Вы хотите прав без борьбы? Вот тебе место у корыта с баландой, хлебай, родимый.

Государственное устройство народа проистекает из народного характера. Сто лет назад эта истина почиталась очевидной всеми социологами.

Я ввожу в социологию такое понятие, как СО-ЦИАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО народа. Это означает: в народе могут быть люди талантливые, честные, работящие, но они позволяют пролезть наверх и править остальными людей нечестных, корыстных и бездарных. И получается поганое государство — где масса отличных людей!

Человек из любого народа может адаптироваться к самой высокой и сложноразвитой культуре и даже преуспеть в ней. Адаптационный ресурс человека огромен. Но. Способность пяти миллионов людей этого народа создать собственную мощную культуру и высокоэффективное государство — это совсем другое дело. Полюбуйтесь на африканские государства — тихий ужас.

Государство есть форма системообразования народа. Каждый народ образует такое государство, в составе которого народ в целом может сделать максимум. Хоть ракеты выдумать, хоть в войне победить. Кому что по плечу.

Теперь любуйтесь: европейцы, азиаты, африканцы. Кто больше работает — и от кого больше хлопот.

Мне скажут: а вот Северная и Южная Корея, а вот была Восточная и Западная Германия. Точно. Но! Эти режимы были созданы извне, они изначально не явились продуктом национального характера. ГДР не было без СССР. Северной Кореи не могло быть без СССР и Китая: создали, вооружили, промыли мозги, кормили и прикрывали (сейчас Китай — гарант Северной Кореи на глобусе). Это своего рода колониально-экспортные модели.

Горький вывод. Сахарку дайте, а то скулы сводит. Мы получили в 91 все условия для свободы — и совокупными усилиями всех — ВСЕХ — членов общества, в меру сил и возможностей каждого, суммарно, так сказать — построили себе органичную модель тоталитарного государства. Сами построили, никто не заставлял. Одни из жадности, другие из глупости, третьи из доверчивости, четвертые из чувства иждивенчества (пускай за нас думают другие), пятые из властолюбия, шестые из лени, седьмые из слабости, восьмые из избытка энергии, девятые из благих намерений, которыми вымостили дорогу к русско-украинской войне, мировой изоляции, разворовыванию страны и грядущему краху, о котором страшно думать.

ФЕНОМЕН ЕДИНСТВА: ПРОТИВ ВРАГА — ВОКРУГ ВОЖДЯ

По происходит с настроением человека, когда он плохо живет? Настроение портится. Если зарплаты не хватает, если жизнь считаешь устроенной несправедливо, если против любых пинков государства ты бессилен, если на твоих глазах богатеют воры, а просвета не видно — в человеке растет и крепнет внутреннее недовольство.

Крепнет внутренняя злость и общая агрессия. А выместить их в действия нельзя, потому что сидеть за экстремизм и противоправные действия никому неохота. А противоправными действиями уже являются любые, которые власти не нравятся и в которых она может учуять намек на угрозу в свой адрес. Короче: нелояльность в любых формах уже граничит с государственным преступлением.

Психология же человека устроена таким образом, что любое дискомфортное состояние он инстинктивно стремится разрешить через какие-то действия. Мне плохо — значит, необходимо что-то сделать, чтобы стало хорошо. Самый глубинный инстинкт — «дерись или беги». А если детализировать на менее радикальном уровне: найти корм, по-

строить жилище, повысить свой социальный статус, конфликт с окружающими решить в свою пользу.

А если человек не видит реальных путей конкретно улучшить свое дискомфортное положение? Тогда нарастает агрессия, принимающая внешне немотивированный характер. То есть: над зэком издевались на зоне — и, освободившись, он зверски убивает ни в чем не повинного прохожего. Потому что ненависть к окружающему в нем клокочет и требует выхода — уже любого, все равно какого, но в котором проявится победное насилие над окружающими.

Этот маленький экскурс в основы психологии понадобился нам лишь для того, чтоб еще раз осознать: внутреннее недовольство требует определить внешнюю причину своих несчастий и устранить эту причину. Если же умственные способности не позволяют верно определить эту причину, или социальное положение не позволяет ее устранить — тогда подсознание производит замену внешней причины. Подсознание указывает наиболее подходящую по ситуации причину твоего горя — иногда нелепую, вымышленную, совершенно ложную. А иногда вообще причины нет, а есть первый попавшийся объект, на котором можно свою злость выместить, придумав себе любой повод.

Н-ну-с, а поскольку человек по природе своей переделыватель всего, что может — то люди всегда были чем-то недовольны и всегда хотели что-то изменить. Но — не всегда понимали, от чего именно им плохо. И что именно необходимо изменить, чтобы стало, наконец, хорошо.

Так встали два вечных вопроса, которые в России патриотично назвали русскими, хотя другие народы придерживаются других мнений: «Кто виноват?» и «Что делать?» То есть: определить причину

(твоего врага) и устранить ее (победить или уничтожить врага). Такой подход полностью соответствует базовому человеческому инстинкту выживания. А инстинкты — они определяют ход наших мыслей и лействий.

А вот да-альше — дальше начинаются политтехнологии, известные еще вождям первобытных племен. Поскольку нельзя уравнять всю массу низкоранговых особей с правящей военно-политической верхушкой — ни имущественно нельзя, ни социально (ну социум объективно так структурирован!) — то эти массы надо сплотить вокруг себя и подчинить своей воле, не изменяя их положения. Вот чтоб они тебе верили, подчинялись, уважали и даже любили — ну и боялись, конечно, пряника без кнута не бывает, страх — оборотная сторона любви.

Таким образом, все вожди, князьки, цари, короли с императорами и премьеры с президентами знали, что необходимо — особенно в критических ситуациях — дать народу врага. Лучше — двух врагов: внешнего и внутреннего. Внутренний может быть агентом внешнего. И объяснить с помощью шамана, жреца, священника, политтехнолога, журналиста, что от этих врагов и идет все главное зло нашей жизни.

Вот — враги сталинской эпохи: сыпали стекло в масло, устраивали аварии в шахтах и морили больных. Наймиты всех разведок, классово враждебные элементы мешали нашему счастью и процветанию. Потом всех реабилитировали.

Сегодня наш враг удобный внутренний: евреи, чеченцы, вообще все инородцы, а также те, кто не разделяет в полной мере ценности, провозглашаемые Кремлем. Но есть трудности: евреев осталось мало, Чечне платим дань и ее боимся, а инородцы-

олигархи откатывают круго бабла, и науськивать на них народ — себе дороже.

А вот враг внешний в эпоху телевидения может быть создан виртуально. И чем дальше тот враг — тем лучше. Ну какой там процент россиян бывал в США? Смех и слезы. Еще хорош был мировой сионизм, но Израиль близко, наших там четверть населения, хрен с ним, отработанный материал, дальше не канает. А вот Америка — враг! Ее нам двадцать ярдов баксов безвозмездной помощи в девяностые-нулевые — забыть и не вспоминать! Недвижимость и семьи русских политиков и олигархов в США — забыть и не вспоминать! Н-но: хорошо — но мало.

И тут осенью 2011 начинаются недовольства по поводу возвращения Путина на третий срок. А в декабре — массовые митинги против наглой фальсификации выборов. А весной 2012 — массовые митинги неодобрения очередной путинской инаугурации в президенты.

Робяты — гайки надо закручивать! Ну, это чекистам дело привычное, стали закручивать по всему периметру. А не того?.. крышку не сорвет?

Так: всем силовикам повысить зарплату. Сделано! М-да, а вот всему народу не повысишь — своим пацанам воровать нечего будет.

Так: падлы — где народная любовь? Где единство нации вокруг лидера? И не машите мне своими... сколько, шестьдесят?.. да не сантиметров, процентов, идиоты! вот ими и не машите, они не для меня, они для них.

Маленькая победоносная война — находка древняя. Никак не вспомню, у кого я это читал: «Стареющие тираны часто сплачивают вокруг себя нацию, затеяв совершенно ненужную войну».

Людей чаще объединяет ненависть, чем любовь. По запаху общей ненависти они тянутся друг к другу. И тот, кто сплотит и поведет их против ненавистного врага, получит их доверие и любовь. Ибо не умирает в людях потребность верить и любить — а он, лидер, даст им возможность излить свою ненависть. Он даст им врага.

Любые союзы чаще всего возникают не ради кого-то, а против кого-то. Свои — это те, кто против чужих. («Против кого дружим?» — шутил Маяковский.) Вред врагу — это и есть польза своему! Кто укажет мне моего врага и разгромит его — тот мне отец родной, защитник и опора! Вот таковы устои психики человеческой.

Крым — исконная русская земля. Донбасс — исконная русская земля. Новороссия — это Россия, а не Украина. Восторг от победной Зимней Олимпиады (мы показали им всем!) без паузы перерос в восторженный триумф по поводу победного возвращения Крыма!

Наличие большого и общего главного врага вытесняет из сознания врагов личных, частных, мелких. Личные обиды ничтожны и несущественны, когда Родина в опасности, фашисты угрожают — а мы победно возвращаем свои исконные земли. Главнокомандующему — трижды ур-ра!

А вот теперь — к началу этой скромной главы. Социальное недовольство, внутренняя злоба и нарастающая агрессия получили выход, получили внешний объект приложения — злобного фашистского врага. Ему и досталась вся наша народная ненависть, копившаяся долгие годы во всех неурядицах. И тот, кто обратил нашу ненависть в победу над общим гадским врагов — наш лучший друг, Вождь, один из нас. Он думает как мы, говорит как мы,

чувствует как мы. И он утирает нос всему Западу! Он — персонификация народных масс, это МЫ им всем показали и еще покажем!

А квартплату и медицину вы с Родиной не путайте. Это наши внутренние, хозяйственные проблемы; разберемся, не впервой. Но мы же себя людьми почувствовали! С нами мир считается, и как считается — хвостом вертит, а сделать ничего не может. Кишка у них тонка против России с ее армией и народом. Мы вместе — сила, нас уважают и побаиваются.

И в Донбассе то же самое. Против фашистов воюем, помогаем народу бороться за свою землю! А они там в Брюсселе: вяк-вяк-вяк, санкции-шманции. Уроды. Их там самих мусульмане скоро вообще затерроризируют.

Мы сегодня в Европе главные, вы поняли? Не хлебом единым. На картошке проживем. Как это американский овощ?!

А журналисты, а политологи, вот где дармоеды-то безмозглые окопались: кудах-тах-тах, откуда у Путина рейтинг 86%, что за странный народ, ему хуже — а он больше. А вот потому что мы загинаем рога Америке и Европе, мы побеждаем фашистских жидобандеровцев, мы умеем защищать свои интересы, встали с колен и собираем Русский Мир. Во главе с нашим Президентом.

Потому что главное — не жрать до ожирения, а человеком себя чувствовать. И не просто человеком, но еще гражданином великой страны и частью великого народа. Элементарно, Ватсон.

Для счастья и единства людям нужна не сытость, а общая благородная задача, общая нужда, счастье и горе одно на всех, и чтоб каждый мог быть причастен; и жертвы борьбы скрепляют на-



род общей болью, а победы скрепляют общей ралостью.

Вот вам национальные скрепы. И вот вам национальная идея — собирание Русского Мира против фашизма. И вот вам рейтинг власти.

Ну чего еще непонятно, господа либерал-мещане и бизнес-демократы? Страшно далеки вы от народа. То есть народу, может, и не страшно пока, а меня этот кошмарный сон просто в дрожь вгоняет.

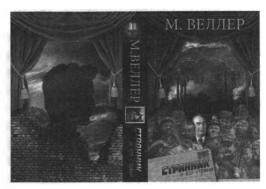
содержание

как дошли мы до жизни такои	
Допрос нацпредателя	. 5
Как дошли мы до жизни такой	10
Воры против гомофашистов	15
Патриот и война	22
Газ на Кавказ	
Затравили, гады, затравили!	27
Крымнаши и намкрыши	31
Место слова Сталинград	36
ни фига не тиха украинская ночь	
1. Политическое значение предлога	
в современном русском языке	43
2. Была ли вообще Новороссия?	44
3. Революция и территория	46
4. Дарение Крыма	48
5. Деление почкованием по-братски	
6. Гарантии дает только Господь Бог	49
7. Братское недоумение и братское недоверие	50
8. Майдан	52
9. Транзитный полупрезидент	53
10. Опасения и успехи	55
11 Фанцистские жилобандеровны	56

12. Наемники Госдепа 60
13. Крымское горько-сладкое
14. Стрелков: «Спусковой крючок войны
в Донбассе»
15. Кто командовал и воевал?
16. Каратели
17. Патриоты Украины раскрадывают ее? 6
18. Усечение языка или рассечение страны 6
19. О этот чудный новый русский мир! 69
золотая удавка
Государство и воровство 75
Золотая удавка
Народ и власть
О русском хамстве
О праве свободного человека на оружие 9:
Что нам Америка?
К последнему шансу
КУДА МЫ ВЛИПЛИ И КАК ВЫПОЛЗТИ?
Моя программа
Справедливость
Национальные мифы 170
Национальный дух
Национальная идея
Национальный вопрос
как вопрос самоуничтожения
Россия — это Европа?
V ГИБЕЛЬ ЗАПАДА
Физическая деградация и вымирание 26:
Великое переселение народов
и замещение этносов
Вседозволенность: распад этики
Саморазрушение

4	1	5
7	7	J

	-
Самоубийство	297
Старение наций	309
Постиндустриализация как угасание	
Права обреченной личности	316
Угасающим взглядом	319
БРАТЬЯ МОИ ШАКАЛЫ	
Национальность и солидарность	323
Мы и они	327
О терроризме	335
Братья мои шакалы	400
Убийца должен висеть	405
Евреи	414
На круги своя (в загородку!)	431
Феномен единства:	
против врага — вокруг вождя	436



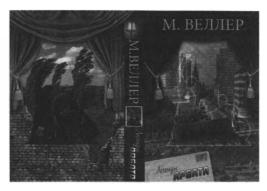
«СТРАННИК И ЕГО СТРАНА» — это приключения веселого бродяги в Советском Союзе периода его расцвета. Ленинград и Камчатка, Забайкалье и Средняя Азия — место действия. Лесоруб, бетонщик, охотник и журналист — сменяющиеся профессии героя.

Здесь скотогоны крадут гусей, на крыше Казанского собора ученые пьют портвейн, советские граждане охотятся за дефицитом и издеваются над вождями; здесь романтичные строители Великой Империи любят, верят и жульничают, а золотая брежневская эпоха яснеет в дымке как прекрасный и ностальгический плутовской роман.



«ЛЕГЕНДЫ НЕВСКОГО ПРОСПЕКТА» — легендарная и самая знаменитая из русских книг, появившихся в послесоветский период. (За 20 лет переизданий суммарный тираж ее превысил 1 600 000 экземпляров.) Автор создал смешную и светлую мифологию советского Ленинграда, искусно замаскировав ее под городской фольклор. (На эту мистификацию попадались матерые журналисты и даже историки.) Папанин и Сальвадор Дали, Моше Даян и создатель фарцовки Бляйшиц возглавляют парад эксцентричных и победительных героев, они выкручиваются из нелепых ситуаций и лопаются от оптимизма.

Названа критиками «самой смешной книгой десятилетия».



«ЛЕГЕНДЫ АРБАТА» — долгожданное продолжение «Легенд Невского проспекта», но истории раскручиваются уже в Москве. Никита Михалков и Владимир Познер (к своему неудовольствию), Егор Гайдар и Зураб Церетели и многие другие играют в этом комическом театре нашей жизни. А Черномырдин и Жириновский украшают их кульбиты своими убойными афоризмами.

Когда ваш хохот станет неконтролируемым, следите за приличиями в одежде. (За 1-й год было продано 400 000 экземпляров.)



«ПРИКЛЮЧЕНИЯ МАЙОРА ЗВЯГИНА» — это наука побеждать. Учебник достижения цели в любых жизненных ситуациях. Это книга, вдыхающая в любого веру в свои силы. После нее просто легче жить.

Звягин — врач «Скорой помощи», бывший старший врач десантного полка, от избытка энергии и скуки вечно ввязывается в разные истории, опекая случайных людей и налаживая им судьбу — их собственными силами, но по своему разумению.

Он делает дурнушку привлекательной, жестокими методами излечивает смертельно больного и алкоголика, он избавляет недотепу даже от невезения! И все это — просто и в силах любого человека.

(Общий тираж — 900 000 экземпляров.)

Любое использование материала данной книги, полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается.

Литературно-художественное издание

16+

Веллер Михаил **Конец подкрался незаметно**

Компьютерная верстка: Р. Рыдалин Технический редактор Т. Полонская

Подписано в печать 05.03.15. Формат 84x108¹/₃, Усл. печ. л. 23,52. Тираж 20000 экз. Заказ № 8273.

Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2; 953000 — книги, брошюры

Наши электронные адреса: WWW.AST.RU E-mail: astpub@aha.ru BKонтакте: vk.com/ast_neoclassic

ООО «Издательство АСТ» 129085, г. Москва, Звездный бульвар, д. 21, стр. 3, ком. 5

«Баспа Аста» деген ООО 129085 г. Мәскеу, жұлдызды гүлзар, д. 21, 3 құрылым, 5 бөлме Біздің электрондық мекенжайымыз: www.ast.ru E-mail: astpub@aha.ru

Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша арызталаптарды қабылдаушының өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3«а», литер Б, офис 1.

Тел.: 8(727) 2 51 59 89,90,91,92, факс: 8 (727) 251 58 12 вн. 107; Е-mail: RDC-Almaty@eksmo.kz Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.

> Өндірген мемлекет: Ресей Сертификация қарастырылмаған

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат». 143200, г. Можайск, ул. Мира, 93. www.oaompk.ru, www.oaomnk.pф тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685

